

Ripartizione Servizi alla persona Settore Osservatorio per l'inclusione sociale e contrasto alla povertà

VERBALE N. 2

OGGETTO: AFFIDAMENTO (*EX* ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D. LGS. N. 36/2023) DEI SERVIZI FINALIZZATI ALLA REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI PREVISTI DAL PROGETTO LGNET 3 (COD. PROG-993) - FONDO ASILO MIGRAZIONE E INTEGRAZIONE (FAMI) 2021-2027 - CUP F81J24000000007 - E COMPOSTA DA DUE LOTTI: LOTTO 1 - "INTERVENTI DI PRESA IN CARICO TRAMITE UNITA' MOBILE" CIG

LOTTO 2 - "INTERVENTI DI INCLUSIONE ABITATIVA" CIG B29053D703.

L'anno duemilaventiquattro, addì 01 (uno) del mese di ottobre alle ore 09:00, in Bari, nella sede della Ripartizione Servizi alla Persona – Largo Chiurlia n. 27, II piano – in seduta riservata si è riunita la Commissione tecnica per la valutazione delle proposte progettuali e relativa documentazione complementare, afferenti al Lotto n. 1 "Interventi di presa in carico tramite unità mobile", caricati sulla piattaforma telematica MEPA dagli operatori economici invitati alla richiesta di offerta (c.d. "RDO") n. 4536141 nella busta contenente l'offerta tecnica, nonché per l'esame della busta dell'offerta tecnica contenente le proposte progettuali e relativi allegati riguardanti il Lotto n. 2 "Interventi di inclusione abitativa" e successiva valutazione.

Sono presenti:

B29053C630;

- il dott. Nicola D'Onchia, in qualità di presidente della commissione;
- la dott.ssa Antonella Bacchi, in qualità di componente interno;
- la dott.ssa Caterina Sabatelli, in qualità di componente interno.

Assiste con funzioni di Segretario verbalizzante la dott.ssa Caterina la Rocca, in servizio presso la Ripartizione Servizi alla Persona.

Il presidente, dopo aver richiamato in via ricognitoria il precedente verbale n. 1 di seduta pubblica del 26/09/2024, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione esamina approfonditamente la documentazione progettuale e tutti gli allegati prodotti.

Il Presidente dà atto che si procederà alla valutazione delle proposte progettuali secondo quanto stabilito dall'art. 8 dell'Avviso pubblico e dell'art. 4 del Disciplinare di gara. Nello specifico, ai fini dell'attribuzione dei punteggi, si terrà conto dei parametri di valutazione elencati all'art. 5 del

001

Lotto 1 "Interventi di presa in carico tramite unità mobili"			
	Donali 42	FI FVATA	D1' 4D
Capacità tecnica ed organizzativa Ai fini della valutazione si terrà conto di:	Punti 12	ELEVATA	Punti 12
- esperienza maturata in attività di presa in carico nei		BUONA	Punti 9
confronti di soggetti stranieri provenienti da paesi terzi,		SUFFICIENTE	Punti 7
a rischio di emarginazione sociale e in condizioni di vulnerabilità;	y e	SCARSA	Punti 4
- eterogeneità della dotazione strumentale e		ASSENTE	Punti 0
tecnologica (es. tablet, pc, cellulari); - disponibilità di molteplici mezzi di trasporto.			
Qualità della proposta progettuale	Punti 10	ELEVATA	Punti 10
Ai fini della valutazione si terrà conto di:		BUONA	Punti 8
- programmazione generale del servizio e delle modalità di organizzazione in riferimento alle esigenze		SUFFICIENTE	Punti 6
specifiche degli interventi;		SCARSA	Punti 3
- organizzazione tecnica del servizio di monitoraggio		ASSENTE	Punti 0
delle attività svolte;		ASSERTE	ruitio
- esplicitazione delle attività e delle prestazioni professionali che gli operatori presteranno all'utenza	."		ř
evidenziando le modalità di creazione della relazione			
con gli utenti;			
- illustrazione delle soluzioni organizzative innovative	-	<	
prospettate per fronteggiare situazioni straordinarie o			
di emergenza; - illustrazione delle modalità per una migliore		*	и
collaborazione con la rete dei servizi dell'area della			
povertà.			ė.
Grado di innovazione sociale presente nella	Punti 12	ELEVATA	Punti 12
proposta progettuale Ai fini della valutazione si terrà conto della descrizione:		BUONA	Punti 9
- delle attività di orientamento ai servizi sociosanitari		SUFFICIENTE	Punti 7
del territorio; - delle attività di accompagnamento migranti nei		SCARSA	Punti 4
principali luoghi d'interesse o di risoluzione del bisogno;		ASSENTE	Punti 0
- delle attività di supporto alla ricerca lavorativa;			
- delle attività di orientamento legale. Organizzazione personale e mezzi	Punti 6	ELEVATA	Punti 6
Ai fini della valutazione si terrà conto di:		BUONA	Punti 4
- piano di formazione /aggiornamento del personale in servizio e degli eventuali volontari;	8	SUFFICIENTE	Punti 2
- numero di operatori impiegati, articolazione		SCARSA	Punti 1
funzionale e presenza di volontari; - eventuali accordi di rete, convenzioni con enti,		ASSENTE	Punti 0
organizzazioni.		9 Section Sectional 2 20 10	,
Qualità delle iniziative di comunicazione e di	Punti 6	ELEVATA	Punti 6
sensibilizzazione della comunità cittadina Ai fini della valutazione si terrà conto di:	10	BUONA	Punti 4
- descrizione dei mezzi di comunicazione impiegati;		SUFFICIENTE	Punti 2





 differenziazione dei mezzi di comunicazione; capacità di integrazione dei mezzi di comunicazione con quelli già attivi per conto del Welfare; descrizione delle iniziative di sensibilizzazione e animazione territoriale da svolgersi per tutta la durata 		SCARSA ASSENTE	Punti 1 Punti 0
dei servizi. Congruità e coerenza del piano dei costi: Ai fini della valutazione si terrà conto di: - analiticità dei costi per ciascuna tipologia di servizio offerto; - congruità dei costi rispetto alla proposta progettuale.	Punti 6	ELEVATA BUONA SUFFICIENTE SCARSA ASSENTE	Punti 6 Punti 4 Punti 2 Punti 1 Punti 0

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle proposte pervenute per il Lotto 1, con assegnazione del punteggio conseguito da ogni operatore partecipante. Il punteggio relativo alla proposta progettuale presentata da ciascun operatore sarà dato dalla somma dei punteggi finali attribuiti ai parametri di valutazione sopra indicati, per un massimo di punti 52. Non saranno considerate idonee le proposte progettuali che non avranno complessivamente conseguito un minimo di punti 26.

La Commissione tecnica, concluse le attività ricognitive preliminari procede a leggere ed esaminare la proposta progettuale e la documentazione complementare dell'operatore economico **Società Cooperativa Sociale MEDTRAINING**.

I commissari confrontano e commentano specifici passaggi ed aspetti del progetto e degli allegati, soffermandosi dialogicamente su specifiche caratteristiche e particolarità della proposta all'esame.

La Commissione procede con l'assegnazione dei punteggi man mano che analizza ciascun parametro di valutazione tecnico-qualitativo sopra indicati, così come stabilito dall'art. 5 del Disciplinare di gara, secondo la tabella allegata al presente verbale, che ne costituisce parte integrante.

Si dà atto che il punteggio della proposta progettuale relativa al lotto n. 1, presentata dalla Società Cooperativa Sociale MEDTRAINING, ottenuto dalla somma dei punteggi finali attribuiti ai suddetti parametri, è pari a **punti 27/52**.

La Commissione tecnica procede a leggere ed esaminare la proposta progettuale e la documentazione complementare dell'operatore economico **Cooperativa Sociale a r.l. C.A.P.S.**.

I commissari confrontano e commentano specifici passaggi ed aspetti del progetto e degli allegati, soffermandosi dialogicamente su specifiche caratteristiche e particolarità della proposta all'esame.

La Commissione procede con l'assegnazione dei punteggi man mano che analizza ciascun parametro di valutazione tecnico-qualitativo sopra indicati, così come stabilito dall'art. 5 del Disciplinare di gara, secondo la tabella allegata al presente verbale, che ne costituisce parte integrante.



Jy .

Si dà atto che il punteggio della proposta progettuale relativa al lotto n. 1, presentata dalla Cooperativa Sociale a r.l. C.A.P.S., ottenuto dalla somma dei punteggi finali attribuiti ai suddetti parametri, è pari a **punti 46/52**.

La Commissione tecnica procede a leggere ed esaminare la proposta progettuale e la documentazione complementare dell'operatore economico **Cooperativa Sociale ARANCIO**.

I commissari confrontano e commentano specifici passaggi ed aspetti del progetto e degli allegati, soffermandosi dialogicamente su specifiche caratteristiche e particolarità della proposta all'esame.

La Commissione procede con l'assegnazione dei punteggi man mano che analizza ciascun parametro di valutazione tecnico-qualitativo sopra indicati, così come stabilito dall'art. 5 del Disciplinare di gara, secondo la tabella allegata al presente verbale, che ne costituisce parte integrante.

Si dà atto che il punteggio della proposta progettuale relativa al lotto n. 1, presentata dalla Cooperativa Sociale ARANCIO, ottenuto dalla somma dei punteggi finali attribuiti ai suddetti parametri, è pari a **punti 27/52**.

Completato l'esame delle proposte afferenti al Lotto n. 1, il dott. Nicola D'Onchia, alle ore 12:10 effettua l'accesso alla piattaforma "Acquistinretepa", in qualità di Presidente di Commissione, e procede all'apertura della busta dell'offerta tecnica contenente le proposte progettuali e relativi allegati riguardanti il Lotto n. 2 - "Interventi di inclusione abitativa".

La Commissione dà atto che sono pervenute n. 2 offerte:

per quanto riguarda l'operatore economico Società Cooperativa Sociale MEDTRAINING, in riferimento al Lotto 2, all'interno della busta contenente l'offerta tecnica sono presenti i seguenti documenti:

- proposta progettuale;
- elenco del personale e dei volontari da impiegare nel servizio, con i relativi curricula;
- · documento di offerta tecnica;
- accordi di rete;

per quanto riguarda l'operatore economico Cooperativa Sociale a r.l. C.A.P.S., in riferimento al Lotto 2, all'interno della busta contenente l'offerta tecnica sono presenti i seguenti documenti:

- proposta progettuale;
- dichiarazione di diniego accesso agli atti della documentazione riferita alla offerta tecnica lotto 2;
- elenco del personale e dei volontari da impiegare nel servizio, con i relativi curricula;
- documento di offerta tecnica;
- accordi di rete.

Le operazioni della Commissione vengono momentaneamente sospese alle ore 12:15 e vengono riavviate alle ore 12:30.



La Commissione dalla semplice verifica formale del contenuto della busta contenente l'offerta tecnica relativa al Lotto 2 non rileva particolari criticità e ammette i suddetti operatori economici alla successiva fase di valutazione delle proposte progettuali.

La Commissione esamina approfonditamente la documentazione progettuale e tutti gli allegati prodotti.

Il Presidente dà atto che si procederà alla valutazione delle proposte progettuali secondo quanto stabilito dall'art. 8 dell'Avviso pubblico e dell'art. 4 del Disciplinare di gara. Nello specifico, ai fini dell'attribuzione dei punteggi, si terrà conto dei parametri di valutazione elencati all'art. 5 del Disciplinare di gara, relativamente al Lotto 2, e che si riportano qui di seguito:

Lotto 2 – "Interventi di inclusione abitativa"			
Capacità tecnica ed organizzativa	Punti 10	ELEVATA	Punti 10
Ai fini della valutazione si terrà conto di: - esperienza maturata in attività di presa in carico nei		BUONA	Punti 8
confronti di soggetti stranieri provenienti da paesi terzi,		SUFFICIENTE	Punti 6
a rischio di emarginazione sociale e in condizioni di vulnerabilità;	e	SCARSA	Punti 3
- eterogeneità della dotazione strumentale e		ASSENTE	Punti 0
tecnologica (es. tablet, pc, cellulari).			
Qualità della proposta progettuale:	Punti 12	ELEVATA	Punti 12
Ai fini della valutazione si terrà conto di:		BUONA	Punti 9
- programmazione generale del servizio e delle modalità di organizzazione in riferimento alle esigenze	,	SUFFICIENTE	Punti 7
specifiche degli interventi;		SCARSA	Punti 4
- organizzazione tecnica del servizio di monitoraggio		ASSENTE	Punti 0
delle attività svolte;		ASSLITE	Fulla
- esplicitazione delle attività e delle prestazioni professionali che gli operatori presteranno all'utenza		÷	
evidenziando le modalità di creazione della relazione			
con gli utenti;		2	
- illustrazione delle soluzioni organizzative innovative		*	
prospettate per fronteggiare situazioni straordinarie o di emergenza;	ě		
- illustrazione delle modalità per una migliore			
collaborazione con la rete dei servizi dell'area della			
povertà.	·		
Grado di innovazione sociale presente nella	Punti 12	ELEVATA	Punti 12
proposta progettuale:		BUONA	Punti 9
Ai fini della valutazione si terrà conto della descrizione: - delle attività di sensibilizzazione volte a favorire	N N	SUFFICIENTE	Punti 7
l'incontro di domanda ed offerta nel mercato		SCARSA	Punti 4
immobiliare; - delle attività volte a facilitare e supportare l'accesso ai		ASSENTE	Punti 0
servizi residenziali di edilizia pubblica;		ASSERTE	r unu o





 delle attività di supporto alla ricerca abitativa; delle metodologie che favoriscano l'attuazione del modello di <i>co-housing</i> tra più beneficiari; delle attività di monitoraggio ed accompagnamento all'autonomia abitativa. 			
Organizzazione personale e mezzi:	Punti 6	ELEVATA	Punti 6
Ai fini della valutazione si terrà conto di:		BUONA	Punti 4
- piano di formazione /aggiornamento del personale in		BUUNA	Punu 4
servizio e degli eventuali volontari;		SUFFICIENTE	Punti 2
- numero di operatori impiegati, articolazione		SCARSA	Punti 1
funzionale e presenza di volontari;		SCARSA	Pullu 1
- eventuali accordi di rete, convenzioni con enti,		ASSENTE	Punti 0
organizzazioni.			
Qualità delle iniziative di comunicazione e di	Punti 6	ELEVATA	Punti 6
sensibilizzazione della comunità cittadina		BUONA	Punti 4
Ai fini della valutazione si terrà conto di:		CULTICITATE	D 110
 descrizione dei mezzi di comunicazione impiegati; differenziazione dei mezzi di comunicazione; 	a	SUFFICIENTE	Punti 2
- capacità di integrazione dei mezzi di comunicazione		SCARSA	Punti 1
con quelli già attivi per conto del Welfare;		ASSENTE	Punti 0
- descrizione delle iniziative di sensibilizzazione e		ASSENTE	Punti 0
animazione territoriale da svolgersi per tutta la durata	7		
dei servizi.			
Congruità e coerenza del piano dei costi:	Punti 6	ELEVATA	Punti 6
Ai fini della valutazione si terrà conto di:	365 (ABSSAU) AND CARGOO (CARGOO)	DUONA	D 11 4
- analiticità dei costi per ciascuna tipologia di servizio		BUONA	Punti 4
offerto;	ie	SUFFICIENTE	Punti 2
- congruità dei costi rispetto alla proposta progettuale.		SCARSA	Punti 1
		SCAKSA	Punti 1
		ASSENTE	Punti 0

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle proposte pervenute per il Lotto 2, con assegnazione del punteggio conseguito da ogni operatore partecipante. Il punteggio relativo alla proposta progettuale presentata da ciascun operatore sarà dato dalla somma dei punteggi finali a attribuiti ai parametri di valutazione sopra indicati, per un massimo di punti 52. Non saranno considerate idonee le proposte progettuali che non avranno complessivamente conseguito un minimo di punti 26.

La Commissione tecnica, concluse le attività ricognitive preliminari procede a leggere ed esaminare la proposta progettuale e la documentazione complementare dell'operatore economico **Società Cooperativa Sociale MEDTRAINING**.

I commissari confrontano e commentano specifici passaggi ed aspetti del progetto e degli allegati, soffermandosi dialogicamente su specifiche caratteristiche e particolarità della proposta all'esame.

La Commissione procede con l'assegnazione dei punteggi man mano che analizza ciascun parametro di valutazione tecnico-qualitativo sopra indicati, così come stabilito dall'art. 5 del Disciplinare di gara, secondo la tabella allegata al presente verbale, che ne costituisce parte integrante.



Si dà atto che il punteggio della proposta progettuale relativa al lotto n. 2, presentata dalla Società Cooperativa Sociale MEDTRAINING, ottenuto dalla somma dei punteggi finali attribuiti ai suddetti parametri, è pari a **punti 28/52**.

La Commissione tecnica procede a leggere ed esaminare la proposta progettuale e la documentazione complementare dell'operatore economico **Cooperativa Sociale a r.l. C.A.P.S.**.

I commissari confrontano e commentano specifici passaggi ed aspetti del progetto e degli allegati, soffermandosi dialogicamente su specifiche caratteristiche e particolarità della proposta all'esame.

La Commissione procede con l'assegnazione dei punteggi man mano che analizza ciascun parametro di valutazione tecnico-qualitativo sopra indicati, così come stabilito dall'art. 5 del Disciplinare di gara, secondo la tabella allegata al presente verbale, che ne costituisce parte integrante.

Si dà atto che il punteggio della proposta progettuale relativa al lotto n. 2, presentata dalla Cooperativa Sociale a r.l. C.A.P.S., ottenuto dalla somma dei punteggi finali attribuiti ai suddetti parametri, è pari a **punti 38/52**.

Completato l'esame delle proposte afferenti al Lotto n. 2, la Commissione sospende i lavori e si autoconvoca per il giorno 07/10/2024 alle ore 12:30, in seduta pubblica, in presenza per i soli membri della Commissione, secondo le modalità telematiche di cui alla piattaforma "Acquistinretepa", per procedere al caricamento sulla predetta piattaforma dei punteggi assegnati e dare seguito sulla stessa del termine dell'esame delle offerte.

Il Presidente, infine, dispone che il presente verbale sia caricato sulla piattaforma "Acquistinretepa", nella sezione dedicata e relativa alla RDO n. 4536141 e che, ai sensi dell'art. 27, comma 3, D.Lgs. 36/2023 sia pubblicato sul sito www.comune.bari.it raggiungibile nella sezione "Bandi e Concorsi", sottosezione "Altri Avvisi", digitando nel campo "Titolo principale" l'oggetto del procedimento "Indagine di mercato finalizzata alla ricezione di manifestazioni di interesse per la partecipazione alla procedura negoziata senza bando relativa all'affidamento (ex art. 50, comma 1, lett. E del D.Lgs. n. 36/2023) dei servizi finalizzati alla realizzazione degli interventi previsti dal Progetto LGNet 3". La predetta pubblicazione dovrà avvenire secondo le modalità ed i termini di cui agli artt. 35 e 36, D.Lgs. 36/2023.

La seduta è tolta alle ore 14:20.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

dott. Nicola D'Onchia

I COMPONENTI:

4

X eu

dott.ssa Antonella Bacchi - componente interno
dott.ssa Caterina Sabatelli - componente interno
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
dott.ssa Caterina la Rocca
Caterina la Rocca