



# CITTA' DI BARI

## MUNICIPIO II

### SESSIONE D'URGENZA

### SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

**DELIBERAZIONE N. 2018/00021 DEL 21/06/2018**

**OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 7 DICEMBRE 2017**

L'anno duemiladiciotto il giorno 21 del mese di giugno, alle ore 16:10 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

#### IL PRESIDENTE

**DAMMACCO AVV. ANDREA**

#### I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	AMORUSO Sig. Nicola	SI
2	CARONE Sig. Claudio	NO
3	COLAPIETRO Sig. Matteo	NO
4	DAMIANI Sig. Nicola	NO
5	DI PANTALEO Sig. Davide	SI
6	LATERZA Sig.ra Stefania	NO
7	LISCO Sig. Giacinto	SI
8	MARI Sig. Luigi	NO
9	MIOLLA Sig. Giovanni	NO
10	NATALE Sig. Francesco	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
11	PATRUNO Sig. Carlo	SI
12	PUTIGNANO Sig. Giovanni	NO
13	RELLA Sig. Giuseppe	SI
14	ROMITO Sig. Fabrizio	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI
17	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
18	SIMONE Sig.ra Alessandra Piergiiovanna	NO
19	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI
20	TROISI Sig. Luca	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 11 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Claudio Carone Matteo Colapietro Nicola Damiani Stefania Laterza Luigi Mari Giovanni Miolla Giovanni Putignano Luigi Schirone Alessandra Piergiovanna Simone



## IL CONSIGLIO MUNICIPALE

- VISTO** il verbale relativo alla seduta di Consiglio del 7 dicembre 2017, allegato in copia;
- ACCERTATA** la rispondenza dello stesso alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta di cui sopra;
- RITENUTO** pertanto di approvare il verbale in questione, allegato alla presente deliberazione;
- PRESO ATTO** **che sulla proposta di deliberazione di che trattasi, sono stati omessi sia il parere di regolarità tecnica, per quanto disposto dall'art.10 comma 3 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo, sia quello di regolarità contabile, in quanto non vi sono adempimenti finanziari;**

**CON VOTI UNANIMI ESPRESSI PER ALZATA DI MANO E PROCLAMATI DAL PRESIDENTE**

## DELIBERA

**APPROVARE** il verbale della seduta del Consiglio Municipale del 7 dicembre 2017.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 7 DICEMBRE 2017

SCHEDA VOTANTI

DAMMACCO	X
AMORUSO	X
CARONE	=
COLAPIETRO	=
DAMIANI	=
DI PANTALEO	X
LATERZA	=
LISCO	X
MARI	=
MIOLLA	=
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	=
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	=
SIMONE	=
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 11 CONSIGLIERI.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 7 DICEMBRE 2017

ESITO VOTAZIONE

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**CON VOTI UNANIMI  
ESPRESI PER ALZATA DI MANO E PROCLAMATI DAL PRESIDENTE**

**come da scheda votanti di cui sopra,**

**APPROVA**

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Direttore

Buongiorno a tutti, ore 09.00, facciamo l'appello. Amoruso, con funzioni di presidente.

- Si procede all'appello nominale -

Sedici su venti.

Vicepresidente Amoruso

Garantita la presenza del numero legale, si aprono i lavori del Consiglio con il primo punto all'ordine del giorno che riguarda le "linee di indirizzo per l'utilizzo di fondi destinati ad attività ed interventi in favore dei minori 2017".

"I municipi, nell'ambito delle funzioni proprie, ai sensi dell'art. 53 del vigente regolamento sul decentramento, nei limiti dell'ambito territoriale di riferimento, nel rispetto dei regolamenti, tenendo conto degli atti di programmazione comunale, adottano linee di indirizzo per interventi anche in favore dei minori. Questo municipio intende realizzare una serie di eventi e di iniziative in favore della popolazione residente sul proprio territorio, utilizzando i fondi ancora disponibili sul capitolo 18715, almeno euro 32.208, nonché i fondi rivenienti da economie rese disponibili a seguito di espletamento di procedimenti e gare di evidenza pubblica, aggiudicate in via definitiva.



Pertanto, al fine di promuovere, approfondire, stimolare un maggiore coinvolgimento alla vita civica e garantire la partecipazione alla vita comunitaria sviluppando il senso di comunità e di cittadinanza attiva; realizzare azioni integrate che valorizzino il senso della legalità e del valore delle regole, ed il loro rispetto, è stato predisposto un progetto da parte del servizio socio-educativo del municipio 2 denominato "educazione alla cittadinanza attiva e responsabilità civica, i ragazzi e i giovani del municipio 2 incontrano le istituzioni", che verrà realizzato nell'arco dell'anno scolastico 2017-2018. A tal proposito chiedo al presidente della commissione welfare di relazionare in merito. La parola al consigliere Damiani.

Consigliere Damiani

Le linee di indirizzo che si propongono all'odierno Consiglio danno continuità ad un intervento che già negli anni 2016-2017 ha visto ragazzi delle scuole del territorio formarsi e integrarsi con le istituzioni locali, in particolare per questo intervento che si propone si prevede, avente destinatari 100 alunni delle classi quinte delle scuole primarie del municipio 2, 40 ragazzi delle scuole secondarie di primo grado e 15 studenti delle scuole secondarie di secondo grado del municipio, avranno la possibilità di integrarsi e di seguire dei laboratori di

formazione che gli consentiranno la conoscenza teorica, ma in particolare pratica, delle istituzioni, in particolare si prevede una visita guidata, questa volta per quest'anno presso il Parlamento Europeo, nel Parlamento Italiano molto probabilmente in Senato, e presso la Regione Puglia.

Ovviamente è inutile ribadire e sottolineare l'utilità e la finalità di questo tipo di intervento, considerato che già nell'anno scorso la commissione ha avuto modo di constatare la partecipazione sia degli alunni accompagnati dagli insegnanti, e la buona riuscita in termini appunto di conoscenza e di ricchezza culturale, sempre in favore di questi minori e di questi ragazzi.

Ovviamente la continuità che noi proponiamo persegue le stesse finalità. Non credo di dover dire altro, se ci sono nuove domande possiamo intervenire nuovamente, grazie.

Vicepresidente Amoruso

Grazie consigliere Damiani, apriamo la discussione, ci sono interventi in merito? Il consigliere Colapietro.

Consigliere Colapietro

Una domanda soltanto al presidente: nell'ottica della continuità, quindi potenziali ragazzi che parteciperanno all'iniziativa, sono anche gli stessi che hanno partecipato l'anno scorso? Oppure altri individuati dai servizi sociali?

Quindi se è stata prevista anche, nel caso, una rotazione, oppure un criterio diverso.

Seconda e ultima domanda: perché come al solito, sottolineo, un terzo del bilancio quasi della commissione viene impegnato il 7 dicembre e non si riesce a programmare qualcosa prima in merito?

Vicepresidente Amoruso

Grazie consigliere Colapietro. Prima di far rispondere il consigliere Damiani, ci sono ulteriori interventi? Così eventualmente ... Allora la parola al consigliere Damiani.

Consigliere Damiani

Consigliere Colapietro, per quanto riguarda gli studenti, abbiamo lasciato la scelta, come nella precedente edizione, alle scuole, nel senso che saranno i dirigenti scolastici, ma soprattutto gli insegnanti delle classi a scegliere quali saranno gli alunni, gli studenti che parteciperanno a questa iniziativa, a questo progetto. Ovviamente li abbiamo incontrati, rispondo già alla seconda domanda, in parte, è ovvio che la chiusura dei progetti ci consente di valutare se darne la continuità o meno. Questo significa che prima di settembre ahinoi, anche perché pure per noi agire di fretta non è il massimo, però la continuità negli anni scolastici, visto che sono progetti che comunque coinvolgono le nostre

istituzioni scolastiche, i nostri istituti, purtroppo ci porta a dover promuovere e proporre questo tipo di progetti forse un po' più in là rispetto allo stesso anno scolastico. Comunque in realtà siamo in tempo, anche perché pure l'anno scorso abbiamo proposto e poi realizzato questo progetto in questi termini, quindi alla fine posso consapevolmente dire che questa data non influirà negativamente sulla buona riuscita dell'intervento.

Vicepresidente Amoruso

Grazie consigliere Damiani. Ci sono ulteriori interventi?  
Consigliera Simone.

Consigliera Simone

Le domande del collega Colapietro in realtà sono alquanto ovviamente condivisibili, per esempio c'è un motivo che ormai è diventata una consuetudine, se non una certezza, deliberare sempre in ritardo, sempre in affanno, sempre mettendo ovviamente direi anche in difficoltà, lo ripetiamo, gli uffici che si ritrovano magari per tot mesi dell'anno a non impegnare le risorse già esigue di questo municipio nell'attività di scrittura, di organizzazione delle gare, e poi magari ci ritroviamo a dicembre, a novembre, a farne praticamente una alla settimana. Al di là di questo, che ovviamente è un dato marginale, anche se poi ci ritroveremo

a discuterlo più tardi l'argomento appunto del personale e della distribuzione del lavoro, ovviamente è ovvio che questo progetto nel suo contenuto è condivisibile, è un progetto interessante, tutto quello che vogliamo, però appunto stiamo impegnando 32 mila euro in tempi iper-ristretti, il progetto prevede che comunque venga svolto nell'anno 2017-2018, l'anno 2017 è terminato, ovviamente non va bene deliberare in questo modo, soprattutto perché se puntualmente ci ritroviamo a deliberare su progetti già triti e ritriti, che comunque hanno successo, piacciono, che comunque sono di interesse per la commissione, io mi chiedo ancora una volta perché ci riduciamo all'ultimo momento se i progetti sono sempre gli stessi? E non è solo questo, parlo ovviamente di Caponnetto, di tutoraggio, di tutti i progetti che ci ritroviamo ogni volta, ogni anno a discutere, quindi sono veramente dei ritardi imperdonabili che non consentono la serenità né degli uffici, né tantomeno di chi deve partecipare e vuole partecipare a questi bandi, perché se questo bando eventualmente verrà pubblicato, che ne so, lunedì, martedì, mi dite un soggetto interessato a partecipare quali possibilità avrà di poter scrivere un progetto puntuale e partecipare in serenità a questo bando? Cioè scusatemi ma io francamente ritengo questo modo di operare assolutamente non condivisibile.

Vicepresidente Amoruso

Grazie consigliera Simone, ci sono ulteriori interventi? No, discussione chiusa. Si passa alla votazione, "il Consiglio udita e fatta propria la relazione del presidente.

Visto il parere espresso dalla competente seconda commissione consiliare municipale agli atti.

Visto il regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei municipi.

Visto il decreto legge 167/2000.

Evidenziato che la direzione del municipio procederà con urgenza a predisporre gli atti amministrativi necessari per la realizzazione del progetto di che trattasi, seguendo la più celere procedura possibile prevista.

Preso atto che sulla proposta di deliberazione di che trattasi, ai sensi dell'art. 49 e 151 decreto legge 267/2000, trattandosi di atti istruttori non provvedimenti non vanno espressi i pareri di cui all'art. 49 .. del decreto legge 267/2000.

Approvare le linee di indirizzo per la realizzazione dell'iniziativa denominata "Educazione alla cittadinanza attiva e responsabilità civica, i ragazzi e i giovani del municipio 2 incontrano le istituzioni" come da progetto predisposto dal servizio socio-educativo del municipio 2.

Destinare per la realizzazione del suddetto progetto risorse finanziarie disponibili al capitolo n. 18715 "interventi a

favore di minori per la sicurezza e prevenzione della criminalità, del disagio e della devianza", per euro 32.208 comprensivi di Iva al 22%, in fondi rivenienti da economie resisi disponibili a seguito di espletamento di precedenti gare ad evidenza pubblica aggiudicate in via definitiva.

Dare atto dell'insussistenza di ipotesi di astensione obbligatoria e conflitto di interesse.

Dare mandato alla direzione del municipio 2 di procedere ed assumere con urgenza, vista la ristrettezza dei tempi, tutti gli atti necessari per la realizzazione delle iniziative in questione seguendo le più celeri procedure possibili previste". Poniamo in votazione la delibera, chi è a favore?

A favore il consigliere Lisco, Traversa, Putignano, Natale, Miolla, Romito, Patruno, Rella, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, il vicepresidente Amoruso e Troisi.

Chi si astiene? Ruggero.

Chi vota contro? Colapietro e Simone.

Con 14 voti a favore, due contrari e un astenuto la delibera è approvata.

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno: ordine del giorno avente ad oggetto "carenza di personale del municipio e limitazione servizi, richiesta al Sindaco ed al Consiglio comunale interventi urgenti".

Chiedo scusa, dobbiamo tornare un attimo sul primo punto all'ordine del giorno e votare per l'immediata eseguibilità, chi è a favore? Lisco, Traversa, Putignano, Natale, Miolla, Romito, Patruno, Rella, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoruso, Ruggero, Colapietro, Troisi.

Chi si astiene? Simone.

Chi vota contro? Nessuno.

Sedici voti a favore, uno astenuto, è accettata l'immediata eseguibilità.

Si passa al secondo punto all'ordine del giorno, lo ripeto avente ad oggetto "carenza di personale del municipio e limitazione servizi, richiesta al Sindaco ed al Consiglio comunale interventi urgenti".

"I consiglieri firmatari del presente ordine del giorno denunciano l'insopportabile carenza di personale del municipio 2. Si è preso atto che sia il presidente del municipio che il direttore dello stesso hanno più volte richiesto interventi urgenti con numerose note agli atti dell'ufficio, 11.12.2015 col protocollo n. 291287, 2.3.2016 con protocollo 69867, del 28.4.2016 con protocollo 100170, del 26.6.2016 con protocollo 152885, e successive.

Nessun riscontro è giunto a seguito di tali sollecitazioni, anzi si è continuato ad attingere alle risorse umane assegnate a questo municipio per l'assegnazione di compiti e funzioni di altre strutture comunali, nonché il mancato



rispetto delle norme regolamentari approvate dal Comune, in particolare dall'art. 63 del regolamento sul decentramento amministrativo.

Oltre ai decessi e ai pensionamenti del personale del municipio, si sono aggiunti anche trasferimenti per cambio di profilo e trasferimenti d'ufficio degli assistenti sociali e personale amministrativo. Tale stato non è più accettabile e direi insostenibile anche per il Consiglio e le commissioni, che si rendono conto della grave difficoltà con la quale i lavoratori e le lavoratrici del municipio sono costretti a lavorare passando da un compito ad un altro, ascoltando le richieste dei cittadini spesso costretti a rivolgersi ai consiglieri, al direttore e coordinatore dei servizi, tutto ciò senza contare che sono prossimi nel 2018 altri tre pensionamenti. Allo stato, su una pianta organica teorica di 72 dipendenti del municipio, in servizio ci sono solo trenta persone di età media elevata e con applicazione dei benefici della legge 104 del '92.

I consiglieri chiedono al Consiglio di approvare il presente ordine del giorno e richiedere a mezzo del presidente e del direttore del municipio di inviare questo atto al Sindaco ed al presidente del Consiglio comunale perché il Consiglio comunale ufficialmente sia edotto che, laddove non dovesse essere assegnato al municipio un numero sufficiente di personale, almeno a sostituzione di quello andato via, si

potrebbe creare disservizi, sospensione e riduzione di alcuni servizi del municipio.

Si invita a procedere con sollecitudine, evidenziando che i consiglieri firmatari del presente atto si faranno portavoce di tale situazione ai gruppi consiliari comunali”.

Apriamo la discussione in merito a questo ordine del giorno, ci sono interventi? Consigliere Damiani.

Consigliere Damiani

Mi sembra che sia chiaro l'ordine del giorno, aggiungo soltanto che la chiusura di numerose richieste già di competenza e per iniziativa sia del nostro dirigente che del presidente, preso atto di queste richieste e ovviamente constatato quotidianamente il disagio della parte amministrativa rispetto ovviamente alle proprie prerogative e alla difficoltà di esercitare con serenità le proprie attività amministrative, i consiglieri firmatari hanno deciso di proporre al Consiglio questo ordine del giorno con la certezza di essere ascoltati dalle autorità amministrative comunali che vengono sollecitate. Non credo ci sia altro da esprimere, a meno che dalla discussione non ci siano altre domande.

Vicepresidente Amoruso

Grazie consigliere Damiani, ci sono ulteriori interventi?

Consigliere Ruggero.

Consigliere Ruggero

Io non ho capito molto bene il senso di questa.., cioè è un consiglio quello che noi stiamo dando all'amministrazione centrale, quello di incrementare la pianta organica? Perché non credo che sia nelle competenze del municipio fare questa proposta, forse mi sfugge qualcosa probabilmente.

(intervento fuori microfono non udibile)

Quindi è una richiesta di emergenza.

Vicepresidente Amoruso

Si invita il Sindaco a provvedere a tale situazione.

Consigliere Ruggero

Quindi è direttamente dedicata al municipio 2 questa richiesta, non a tutta la pianta organica del Comune di Bari.

(intervento fuori microfono non udibile)

Perfetto, grazie, io lo stato per dire il direttore potrà delucidare.

Vicepresidente Amoruso

Ci sono ulteriori interventi? Niente, si pone in votazione l'ordine del giorno.

“Udita la relazione del primo firmatario consigliere Nicola Damiani.

Visto l'ordine del giorno presentato dai consiglieri Damiani, Rella, Traversa e Schirone, concernente la carenza di personale del municipio e limitazione dei servizi “Richiesta al Sindaco ed al Consiglio comunale interventi urgenti”, allegato in copia al presente provvedimento di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Visto il verbale del 6.11.2017 della seconda commissione del municipio, agli atti di questo ufficio.

Ritenuto di omettere il parere in ordine alla regolarità tecnica del presente atto ai sensi dell'art. 49 comma 1 del decreto legge n. 267/2000 in quanto trattasi di mero atto di indirizzo.

Approvare l'ordine del giorno presentato dai consiglieri Damiani, Rella, Traversa e Schirone, concernente la carenza di personale del municipio e limitazione dei servizi “Richiesta al Sindaco ed al Consiglio comunale interventi urgenti”.

Incaricare il presidente e il direttore del municipio di trasmettere il presente atto al Sindaco, al presidente del

Consiglio comunale e a tutti i gruppi consiliari del Comune".

Si pone in votazione, chi è a favore? A favore Lisco, Traversa, Putignano, Natale, Miolla, Romito, Patruno... Allora all'unanimità dei presenti. L'ordine del giorno al secondo punto all'ordine del giorno è considerato approvato.

Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

Alle ore 09.30 si metta agli atti che entra il consigliere Carone.

Terzo punto all'ordine del giorno: "approvazione regolamento comunale per la disciplina dell'armamento e degli strumenti di autotutela della polizia municipale". Si chiede il parere. "Con nota protocollo n. 278520 dell'8 novembre 2017, la ripartizione Corpo municipale e protezione civile hanno inviato copia della proposta di deliberazione proposta dal Sindaco concernente il regolamento per la disciplina dell'armamento e degli strumenti di autotutela".

Chiedo al consigliere Rella di relazionare in merito al punto. Un attimo consigliere Rella, si mette agli atti che la consigliera Simone pone un'osservazione al regolamento comunale per la disciplina dell'armamento e degli strumenti di autotutela della polizia locale. Quindi dopo la relazione chiederò delucidazioni in merito all'osservazione posta. Consigliere Rella può proseguire, grazie.

Consigliere Rella

Questo regolamento riguarda perlopiù questioni tecniche relative alle dotazioni della polizia municipale, per cui non ci siamo, diciamo nell'analizzare questo regolamento non abbiamo particolarmente approfondito questioni tecniche, che saranno perlopiù di competenza poi del Consiglio comunale, anche perché i municipi non sono dotati delle sedi distaccate o decentrate della polizia municipale, per cui abbiamo valutato che non c'è nulla di attinente al municipio rispetto a questo tipo di regolamento, che ha una connotazione molto tecnica, per cui ci siamo limitati a dare un parere positivo lasciando che poi sia il Consiglio comunale, che è la sede deputata essendo quella collegata col Comando, con il corpo della polizia municipale, a fare le modifiche necessarie, tenendo conto che si tratta grossomodo di un adeguamento del regolamento del Comune di Bari alla legge quadro nazionale, quindi diciamo che non c'è tantissimo, cioè non c'è qualcosa di particolare attenzione dei municipi. Per cui ci siamo limitati a dare un parere positivo in questo senso.

Vicepresidente Amoruso

Grazie consigliere Rella. Prima di passare alla discussione chiediamo di delucidare meglio l'osservazione fatta dalla consigliera Simone.

Consigliera Simone

Io francamente mi sono confrontata con un collega del municipio 1, al municipio 1 hanno già discusso e approvato ovviamente questo regolamento a seguito di incontri che sono avvenuti nella commissione competente, io non so se la commissione competente, al di là del fatto che questo regolamento non ci riguarda in maniera diretta, abbia provveduto ad invitare in commissione qualche funzionario della polizia locale. Al municipio 1 in commissione lo hanno fatto e, a seguito di questi incontri, sono emerse appunto alcune criticità, queste criticità poi hanno trovato riscontro appunto, più che riscontro hanno trovato voce appunto in questa osservazione che il Consiglio ha integrato nella sua proposta di delibera e che è stato poi accettato dal Consiglio tutto. In buona sostanza cosa succede? Che ad oggi la polizia locale ha in dotazione diversi tipi di armi, questo - a detta appunto del funzionario - in caso di conflitto a fuoco, nel caso ci dovessero essere più attori che utilizzano le armi, non soltanto della polizia locale ma anche un eventuale malvivente o un altro corpo di polizia,

---

cosa avverrebbe? Che nel caso di rilievi il fatto di avere diverse armi nello stesso corpo della polizia locale crea e potrebbe creare dei problemi. Altresì è stato rilevato sempre dal funzionario che sarebbe il caso appunto di uniformare l'arma per tutto il corpo e di apportare questa unica differenza, ovvero la dimensione dell'arma, che deve essere adeguata al sesso dell'agente della polizia locale, perché ovviamente gli uomini avendo una corporatura, una fisicità diversa rispetto a quella delle donne, sempre secondo il funzionario sarebbe opportuno che gli uomini avessero un modello, un tipo di arma e le donne invece un'arma più piccola, questo per agevolarle proprio nell'impugnatura, diciamo nell'utilizzo dell'arma stessa.

Ripeto, queste osservazioni nascono comunque da chi lavora nella polizia locale, sono insomma delle osservazioni di chi ogni giorno si trova ad avere a che fare con questo utilizzo di armi. Quindi la proposta cosa prevede? Che con particolare riferimento alle armi in dotazione, al cosiddetto distanziatore già in dotazione al corpo ma non obbligatorio, e al ripristino della figura del vigile di quartiere, nel dettaglio è necessario individuare un'unica arma per la dotazione ed era stata proposta e individuata la Beretta PX4, e a due modelli diversi, uno per l'uomo e l'altro per la donna, nel rispetto della loro rispettiva conformazione fisica.



Vicepresidente Amoruso

Grazie consigliera Simone, si apre la discussione in merito.  
Consigliere Putignano.

Consigliere Putignano

Ho ascoltato la relazione del consigliere Rella che ha introdotto l'argomento all'ordine del giorno e questa proposta di suggerimento del Movimento 5 Stelle, come gruppo preannuncio la nostra astensione al voto per un motivo: mi è sembrato, ci è sembrato di capire che l'argomento non è effettivamente di stretta competenza del municipio, né tantomeno la commissione è riuscita a valutare l'interezza del regolamento in quanto le parole del consigliere Rella sono state di natura prevalentemente tecnica e quindi difficilmente accoglibili dalla maggior parte di noi.

Ritengo che la situazione debba essere illustrata al Consiglio comunale, che evidentemente ne detterà le linee direttamente dai responsabili del corpo di polizia municipale, e che attraverso la delibera definitiva dell'organo più alto dell'amministrazione comunale si possa prendere una decisione del genere. Pertanto la nostra lista si asterrà dal votare questa delibera.

Vicepresidente Amoruso

Grazie consigliere Putignano, ci sono ulteriori interventi?

No, discussione chiusa. Allora si passa alla votazione del

suggerimento proposto dalla consigliera Simone:

"osservazione al regolamento comunale per la disciplina dell'armamento e degli strumenti di autotutela della polizia

locale". Si pone in votazione il suggerimento, chi è a

favore del suggerimento proposto dalla consigliera Simone? A

favore consigliera Simone e Carone.

Chi si astiene? Allora consigliere Lisco astenuto,

consigliere Traversa astenuto, consigliere Miolla astenuto,

Romito astenuto, Salemmi astenuto, Laterza astenuto, Di

Pantaleo astenuto, Damiani astenuto, Amoruso astenuto.

Colapietro, Troisi e Ruggero astenuti.

Chi vota contro? Rella, Putignano e Natale.

I voti a favore sono due, i voti contrari tre, gli astenuti

dodici, non viene approvato il suggerimento proposto dalla

consigliera Simone perché ci sono tre voti contro, contro i

due a favore.

Passiamo adesso alla votazione dell'ordine del giorno

"regolamento comunale per la disciplina dell'armamento e

degli strumenti di autotutela della polizia municipale,

parere". Chi è a favore? Allora Rella, Traversa, Miolla,

Romito, Salemmi, Laterza, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, e

basta.

Chi si astiene? Simone, Troisi, Colapietro, Carone, Ruggero, Natale, Putignano e Lisco.

Chi vota contro? Nessuno.

I voti a favore sono nove, i voti contrari sono zero, gli astenuti otto. Quindi l'ordine del giorno si reputa approvato, il parere al terzo punto all'ordine del giorno si reputa approvato.

Alle ore 09.45 si chiudono i lavori.

“Approvazione verbale seduta del 07 dicembre 2017”, erano assenti i consiglieri Mari e Schirone. La discussione è aperta, vi sono interventi? Nessuno, discussione chiusa.

Poniamo in votazione la proposta di deliberazione avente ad oggetto “approvazione verbale seduta del 07 dicembre 2017”, chi è favorevole? L'unanimità, non vi sono astenuti e contrari, la proposta di deliberazione è approvata.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
Andrea Dammacco

IL DIRIGENTE  
Umberto Ravallese

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 05/07/2018 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante  
Umberto Ravallese

Bari, 05/07/2018

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 05/07/2018 al 19/07/2018.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio  
Umberto Ravallese

Bari, 30/07/2018

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>