



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO II

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2020/00003 DEL 14/01/2020

OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DI CONSIGLIO DI MUNICIPIO DEL 20 NOVEMBRE 2019

L'anno duemilaventi il giorno 14 del mese di gennaio, alle ore 16:30 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

SMALDONE AVV. GIOVANNI LUCIO

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBATESCIANNI Alessandra	SI
2	AMBRUOSI Virginia	SI
3	BONDANESE Giuseppe	SI
4	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI
5	COLELLA Claudia	SI
6	DAMIANI Sig. Nicola	SI
7	DI PANTALEO Sig. Davide	SI
8	FIorentini Emanuela	SI
9	LISCO Sig. Giacinto	SI
10	LOSITO Sig. Riccardo	SI
11	MONCADA Vincenzo	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
12	PATRUNO Sig. Carlo	NO
13	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
14	RELLA Sig. Giuseppe	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI
17	SANTERAMO Vito	SI
18	SCANNICCHIO Saverio	SI
19	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
20	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 18 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Carlo Patruno Luigi Schirone

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

- VISTO** il verbale relativo alla seduta di Consiglio del 20 novembre 2019, allegato in copia;
- ACCERTATA** la rispondenza dello stesso alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta di cui sopra;
- RITENUTO** pertanto di approvare il verbale in questione, allegato alla presente deliberazione;
- PRESO ATTO** **che sulla proposta di deliberazione di che trattasi, sono stati omessi sia il parere di regolarità tecnica, per quanto disposto dall'art.10 comma 3 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo, sia quello di regolarità contabile, in quanto non vi sono adempimenti finanziari;**

**CON N. 18 VOTI FAVOREVOLI
E N. 1 ASTENUTO (Colapietro)
Espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

DELIBERA

APPROVARE il verbale della seduta del Consiglio Municipale del 20 novembre 2019.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DI CONSIGLIO DI MUNICIPIO
DEL 20 NOVEMBRE 2019

SCHEDA VOTANTI

DELIBERAZIONE

SMALDONE	X
ABBATESCIANNI	X
AMBRUOSI	X
BONDANESE	X
COLAPIETRO	X
COLELLA	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
FIorentINI	X
LISCO	X
LOSITO	X
MONCADA	X
PATRUNO	=
PUTIGNANO	X
RELLA	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SANTERAMO	X
SCANNICCHIO	X
SCHIRONE	=
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 18 CONSIGLIERI.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DI CONSIGLIO DI MUNICIPIO
DEL 20 NOVEMBRE 2019

ESITO VOTAZIONE

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

**CON N. 18 VOTI FAVOREVOLI
E N. 1 ASTENUTO (Colapietro)
ESPRESSI PER ALZATA DI MANO E PROCLAMATI DAL PRESIDENTE**

**come da scheda votanti di cui sopra,
APPROVA**

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Municipio 2

Picone-Poggiofranco- Carrassi-San Pasquale- Mungivacca

Consiglio municipale

20 novembre 2019

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della

Emme Effe Engineering Srl - Via Bari, 49/c (Bari)

Direttore

Consiglieri in aula, appello.

AbbateSCIANNI Alessandra assente

Ambruosi Virginia ..

Bondanese Giuseppe presente

Colapietro Matteo assente

Colella Claudia presente

Damiani Nicola presente

Di Pantaleo Davide assente

Fiorentini Emanuela assente

Lisco Giacinto presente

Losito Riccardo presente

Moncada Vincenzo presente

Patruno Carlo assente

Putignano Giovanni presente

Rella Giuseppe presente

Ruggiero Pierpaolo presente

SalemMI Giovanna assente

Santeramo Vito presente

Scannicchio Saverio presente

Schirone Luigi assente

Traversa Giuseppe presente

Sono dodici. Presidente sono dodici i presenti. Ore 08.30

abbiamo iniziato l'appello.

Presidente

Grazie direttore, verificata la sussistenza del numero legale dichiaro aperta la seduta.

In apertura comunico che oggi ricorre la Giornata Mondiale dell'Infanzia, nonché il trentennale dall'approvazione della Convenzione ONU sui diritti dell'infanzia e dell'adolescenza. Su richiesta del Comitato provinciale dell'Unicef, quindi, noi oggi dedicheremo questo Consiglio e la nostra attività istituzionale a questa celebrazione.

Ulteriore comunicazione di servizio: con nota datata 19 novembre, il Movimento 5 Stelle comunica la sostituzione del capogruppo nella persona del consigliere Vincenzo Moncada. Quindi diamo atto di questa sostituzione. Mi chiede la parola il consigliere Ruggiero.

Consigliere Ruggiero

Io volevo chiedere se possibile un minuto di raccoglimento per la scomparsa di Fred Buongusto, già consigliere comunale di Bari credo dall'88 al '90. Grazie.

Presidente

Va bene, quindi facciamo questo minuto di silenzio e raccoglimento.

- Si osserva un minuto di raccoglimento -

Grazie.

Presidente

Quindi adesso procediamo con i punti all'ordine del giorno. Partiamo dal primo punto all'ordine del giorno, la proposta di deliberazione n. 2019/402/00039 recante in oggetto "approvazione del nuovo regolamento di polizia locale di Bari, parere ex art. 55 del regolamento sul Decentramento amministrativo".

Con nota prot. n. 292354 del 24 ottobre 2019, la ripartizione del Corpo di Polizia municipale e protezione civile ha inviato copia della proposta di deliberazione concernente l'approvazione del nuovo regolamento del Corpo di polizia municipale di Bari. Questa proposta di nuovo regolamento della polizia locale è stata sottoposta all'esame della competente commissione consiliare municipale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 55 comma 1 lettera a) del vigente regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei municipi occorre quindi esprimere il parere di competenza, e la questione viene così sottoposta all'esame del Consiglio municipale per le determinazioni che lo stesso vorrà adottare in merito.

Diamo atto che alle ore 08.37 entra la consigliera Virginia Ambruosi e dichiaro aperta la discussione, ci sono interventi? Consigliere Bondanese.

Consigliere Bondanese

Volevo chiedere innanzitutto ai tre presidenti di commissione se il regolamento è arrivato nelle tre commissioni, se è stato discusso e se è stato approvato, perché almeno per quanto riguarda le commissioni nostre del Movimento 5 Stelle, in cui noi ci siamo, non sembra essere stata fatta questa procedura e quindi volevo chiedere se anche nella terza commissione è stato fatto tutto questo procedimento. Di questa consiliatura, specifico, perché comunque i componenti del Consiglio sono cambiati per mi sa otto, comunque è cambiato il Consiglio, volevo sapere se in questa consiliatura è stata espletata questa procedura, poi non so se dal punto di vista legale, probabilmente lo sarà, magari votarlo anche senza averlo discusso e votato in commissione, però a livello di opportunità, a livello di etica, cioè se diciamo di far lavorare le commissioni però poi se non viene discusso il regolamento e lo portiamo qui e lo votiamo senza essere discusso non mi sembra... Poi non so se è possibile sospendere il termine per dar modo di poterlo discutere entro.., non so se siamo nei termini, questo volevo chiedere, grazie.

Presidente

Grazie consigliere Bondanese, io tengo ad evidenziare che il parere obbligatorio ma non vincolante previsto dall'art. 55

viene espresso dal Consiglio del municipio, in vista di ciò le proposte dei regolamenti comunali vengono poi diciamo esaminate dalla competente commissione per materia, quindi non è che tutte e tre le commissioni si occupino dell'esame di tutti i regolamenti, di tutte le proposte di regolamento comunale che pervengono qui, in questo caso mi risulta che questa proposta di regolamento sia stata esaminata dalla prima commissione che è competente in materia di sicurezza pubblica, viabilità, e quindi diciamo sulla materia specifica della polizia locale. Ciò non toglie che in ogni caso non è stato espresso un parere dalla commissione perché, come detto, il parere viene poi espresso dal Consiglio del municipio. Ci sono altri interventi? Consigliere Ruggiero.

Consigliere Ruggiero

Io faccio parte della prima commissione, il regolamento in commissione non è stato mai trattato, salvo che sia venuto in una seduta in cui io non c'ero, ma non mi sembra perché io... Quindi magari chiedo al presidente Riccardo Losito se è successo, perché a me non risulta. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Ruggiero. Io ho qui la nota di trasmissione a firma del sottoscritto del 28 ottobre 2019

alle ore 13.30 e ho un verbale della prima commissione del 06 novembre 2019, e rilevo che lei era anche presente consigliere Ruggiero, nel quale si discuteva proprio di questa proposta di regolamento. In particolare veniva verificato che il parere era già stato espresso anche nella precedente consigliatura, ma sicuramente ci saprà relazionare meglio il presidente della commissione consigliere Losito.

Consigliere Losito

Prendo trenta secondi, presidente, solo per evidenziare che è stato nuovamente rieletto presidente dell'Anci, visto che faccio parte del gruppo di Decaro per Bari, il nostro Sindaco di Bari, per cui è diventato il Sindaco di tutti i Sindaci nuovamente, uomo del sud come ormai i giornali ne parlano. Per cui ancora un plauso ad Antonio, che riesce a farsi eleggere in un'assise importante come l'Anci.

In merito appunto all'ordine del giorno, giustamente come il consigliere Ruggiero ha evidenziato, ma il presidente ha chiarito, ne abbiamo preso carico, specialmente questo primo punto all'ordine del giorno in cui vedeva già un parere ampiamente favorevole nella scorsa legislatura ed è stato anche un volere per economizzare anche i tempi di lavoro della commissione non andare a rivedere lo stesso, che bene o male almeno all'interno della commissione che io coordino

c'erano i consiglieri della precedente legislatura, bene o male ne avevano masticato già un po', per cui perplessità almeno su questo tipo di regolamento non ce n'erano e naturalmente, essendo lo stesso testo, è stata proprio una questione più di tempistica, può essere anche sfuggito ai più, come il consigliere Ruggiero, diciamo sfuggito, era il modo per veramente economizzare solamente i tempi di lavoro della commissione che ha una serie di impegni e i tempi sono comunque ristretti per esprimere il parere. Per cui diciamo siamo più impegnati sul secondo passaggio, che sarà il secondo punto, che su questo, per cui il parere favorevole, l'abbiamo comunque lasciata al Consiglio l'espressione del parere proprio perché non siamo entrati di fatto nella lettura completa del testo. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Losito. Diamo atto che alle ore 08.40 è entrato il consigliere Schirone. Ci sono altri interventi?
Consigliera Ambruosi.

Consigliera Ambruosi

Diciamo la convocazione prevede che dice "sentito il parere", la delibera dice "sentito il parere", il parere da parte della commissione dov'è? Vorrei vederlo?

(intervento senza l'uso del microfono non udibile)

L'ha rimesso al Consiglio, ma non c'è il parere? Sì lo so, ma infatti la stessa domanda perché vogliamo la risposta, "sentito il parere della commissione".

Presidente

Guardi io nella proposta di delibera questa cosa che state dicendo voi non la leggo, leggo che la proposta di nuovo regolamento è stata sottoposta all'esame della competente commissione consiliare municipale. Poi basta, la competente commissione municipale, è stato sottoposto, la commissione non ha esprimere alcun parere perché il parere lo esprimiamo noi come Consiglio. Io mi permetto solo di evidenziare all'attenzione del Consiglio municipale che in questi giorni il Consiglio regionale sta per approvare, sta esaminando e a breve sarà approvata la nuova legge regionale proprio che andrà a disciplinare la materia delle polizie locali e quindi mi consento di suggerire l'unica prescrizione da aggiungere al parere favorevole è quella che venga verificata poi la compatibilità del regolamento in questione con le prescrizioni che saranno contenute nella legge regionale ormai di prossima approvazione. Tutto qui, ci sono altri interventi? Consigliere Moncada.

Consigliere Moncada

Io volevo far notare, oltre a quello che aveva già fatto notare il consigliere Bondanese, che la documentazione relativa a questo nuovo regolamento non è presente né depositata in segreteria, quindi noi fino a ieri sera quando sono venuto io personalmente a rivedere le carte, non abbiamo potuto visionare minimamente questo regolamento, allora io dico giustamente che ci sono delle difficoltà in questo municipio perché manca personale amministrativo, e anzi spero che giustamente al prossimo, al successivo ordine del giorno fortunatamente il presidente ha messo questa richiesta di convocazione dei Consigli proprio per affrontare la problematica della mancanza di personale. Però giustamente noi richiediamo la sospensione del parere, perché noi non abbiamo potuto visionare minimamente questo regolamento neanche in segreteria.

Presidente

Consigliere Moncada la proposta di regolamento risulta regolarmente pubblicata su Ode Web, quindi tutti i consiglieri hanno pieno diritto e dovere di prenderne visione, di esaminarla attingendola dall'Ode Web, come tutte le proposte di deliberazione. Quindi sinceramente non riesco a capire perché lei ritiene di non aver avuto la possibilità.

Consigliere Moncada

Ripeto, in segreteria non è depositato il regolamento, fino a ieri sera non era depositato, quindi non abbiamo potuto visionarlo, il nuovo regolamento della polizia, non è allegato nella documentazione di Consiglio, non è presente, quindi...

Presidente

Allora su proposta del consigliere Moncada poniamo ai voti la richiesta di sospensione del termine per l'espressione del parere ex art. 55 del regolamento sul decentramento amministrativo. Quindi chi ritiene di votare a favore della proposta di sospensione del decorso del termine per esprimere il parere può alzare la mano. Diamo atto che alle ore 08.50 è entrata la consigliera Abbatescianni.

Allora alzi la mano chi ritiene di votare a favore della richiesta di sospensione dei termini per esprimere il parere avanzata dal consigliere Moncada. Votano a favore i consiglieri Moncada, Bondanese, Schirone, Scannicchio, Ambruosi e Ruggiero.

Ora possono votare con alzata di mano i consiglieri che ritengo di votare contro questa proposta. Quindi votano contro i consiglieri Abbatescianni, Lisco, Putignano,

Losito, Colella, Salemmi, Santeramo, Fiorentini, Traversa, Damiani e Rella.

Il presidente si astiene. Quindi con undici voti contro e sei voti a favore viene respinta la richiesta di sospensione del termine. Il secondo intervento della consigliera Ambruosi, ma prima diamo atto che alle ore 08.51 entra il consigliere Patruno. Diamo atto che era già entrata la consigliera Salemmi alle 08.45. La consigliera Ambruosi, prego.

Consigliera Ambruosi

Allora nell'approvazione del regolamento del Corpo della polizia municipale dice, capoverso uno, due, tre, in data.. la proposta di nuovo regolamento della polizia locale è stata sottoposta all'esame della competente commissione consiliare municipale, che ha esaminato la proposta e si è espressa in favore, in parere favorevole al", questa dicitura, cioè questo è pubblico però noto che è stata seduta stante cancellata, però il testo pubblicato recita che ha esaminato la proposta ed espressa con parere favorevole. Allora capiamoci, è stato reso pubblico? È stato sottratto adesso? È stato posto all'esame della commissione oppure no?

(intervento senza l'uso del microfono non udibile)

È stato rimandato il parere, è stato ... il testo della delibera. Grazie.

Presidente

Grazie consigliera Ambruosi. Ci sono altri interventi? Nessuno, dichiaro chiusa la discussione. Ora pongo in votazione il parere su questa proposta di regolamento della polizia locale con l'unica prescrizione di verificare, al momento dell'approvazione, la compatibilità con l'eventuale legge regionale di prossima approvazione.

Chi intende votare a favore può alzare la mano. Quindi consiglieri Abbatescianni, Lisco, Losito, Colella, Salemmi, Santeramo, Fiorentini, Traversa, Damiani, Rella e il presidente votano a favore.

Chi vota contro può alzare la mano. Consiglieri Moncada, Bondanese, Scannicchio, Ambruosi e Ruggiero.

Chi si astiene? Consigliere Patruno, consigliere Putignano e consigliere Schirone.

Quindi con undici voti a favore, cinque voti contrari e tre voti di astensione viene approvata la proposta di deliberazione con il parere favorevole con prescrizioni.

Presidente

Passiamo al punto n. 2 all'ordine del giorno, la proposta di deliberazione n. 2019/402/0040 recante in oggetto "proposta di regolamento comunale per i servizi resi dalla polizia locale in favore di privati". Anche in questo caso si tratta di emettere il parere obbligatorio ma non vincolante di cui all'art. 55.

Con nota del 25 ottobre 2019, prot. n. 294293, la ripartizione personale ha inviato copia della proposta di deliberazione predisposta dal Sindaco concernente il regolamento comunale per i servizi resi dalla polizia locale conto terzi. Il Sindaco Antonio Decaro, sulla base dell'istruttoria condotta dalla ripartizione della polizia municipale, ha presentato una proposta di deliberazione consiliare ritenendo opportuno disciplinare con apposito regolamento le procedure per ottemperare all'obbligo di cui all'art. 22 comma 3 bis del decreto legge 50/2017 convertito in legge n. 96/2017, per gli organizzatori privati o promotori di eventi di farsi carico integralmente delle spese del personale di pubblica sicurezza necessario allo svolgimento degli stessi. La proposta di regolamento che disciplina le procedure per ottemperare a tale obbligo, ripeto previsto dall'art. 22 comma 3 bis del decreto legge 50/2017 convertito in legge 96/2017, obbligo a carico degli organizzatori privati o promotori di eventi di farsi carico

integralmente delle spese del personale pubblica sicurezza, è stata sottoposta all'esame della competente commissione consiliare municipale. Quindi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 55 comma 1 lettera a) del regolamento sul decentramento amministrativo, occorre esprimere il parere di competenza, che viene oggi sottoposto all'attenzione di questo Consiglio municipale. Quindi dichiaro aperta la discussione, ci sono interventi? Nessun intervento, dichiaro chiusa la discussione. Anche in questo caso ovviamente, per le stesse ragioni di cui alla precedente proposta di deliberazione, sarebbe opportuno aggiungere al parere favorevole la prescrizione di verificare, al momento dell'approvazione, la compatibilità con l'eventuale legge regionale di prossima approvazione in materia di polizie locali. Quindi pongo in votazione per alzata di mano la proposta di deliberazione recante parere favorevole con la suddetta prescrizione, chi intende votare a favore può alzare la mano. Consiglieri Abbatescianni, Lisco, Losito, Colella, Salemmi, Santeramo, Fiorentini, Traversa, Damiani, Rella e il presidente votano a favore.

I consiglieri che intendono votare contro possono alzare la mano. Consigliere Putignano soltanto e Moncada.

I consiglieri che si astengono possono alzare la mano. Bondanese, Schirone, Scannicchio, Ambruosi, Ruggiero e Patruno.

Quindi con dieci voti a favore, sei voti di astensione e due voti contrari la proposta di deliberazione viene approvata.

Presidente

Passiamo all'esame del punto n. 3 all'ordine del giorno, la proposta di deliberazione n. 2019/402/0012 recante in oggetto, ai sensi dell'art. 12 regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei municipi, la "richiesta di adunanza generale dei Consigli dei municipi".

Rilevato che allo stato l'art. 61 del regolamento sul decentramento amministrativo non risulta avere avuto piena applicazione e rilevato che l'organico attribuito al municipio risulta considerevolmente al di sotto dei limiti minimi accettabili rispetto alle previsioni in pianta organica, l'art. 12 del regolamento sul decentramento amministrativo prevede l'adunanza generale dei Consigli dei municipi convocata dal Sindaco ai sensi dell'art. 33 dello Statuto, su richiesta di almeno due Consigli, per trattare questioni che attengono più municipi. La riunione viene convocata entro trenta giorni dall'ultima richiesta necessaria per convocare l'adunanza generale. L'adunanza generale, qualora deliberi a maggioranza assoluta degli aventi diritto, vincola il Consiglio comunale a pronunciarsi entro tre mesi sull'oggetto della deliberazione assunta.

L'organizzazione delle adunanze generali compete al Gabinetto del Sindaco.

Ritenuto che l'adunanza generale dei Consigli dei municipi prevista dall'art. 12 possa indurre il Consiglio comunale a

pronunciarsi sulle suddette problematiche così da dare finalmente piena attuazione al decentramento amministrativo, viene sottoposta tale questione all'esame del Consiglio municipale per le determinazioni che lo stesso vorrà adottare in merito.

Quindi dichiaro aperta la discussione, consigliere Putignano.

Consigliere Putignano

Dunque in questo momento rappresento anche la commissione speciale sulle proposte di modifica del regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei municipi, lo stesso regolamento all'art. 12, così come integralmente letto nelle premesse dal presidente, è stato già sottoposto all'esame della commissione speciale, che ha effettuato alcune osservazioni. Pertanto nelle more che la commissione speciale termini prima della fine dell'anno i propri lavori, proporrei a questo Consiglio di rinviare l'ordine del giorno in trattazione dopo che la commissione speciale ha in qualche modo effettuato le proprie valutazioni sull'argomento, fermo restando che almeno tutti i consiglieri che vi hanno partecipato hanno espresso favorevolmente l'idea che l'adunanza generale dei Consigli di municipi venga effettivamente istituita e venga realizzata nell'arco delle legislature che si susseguiranno.

Pertanto propongo che questo ordine del giorno venga rinviato di qui a breve, insomma dopo i lavori della commissione speciale. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Putignano. Io tengo ad evidenziare che il rinvio comporterà poi comunque l'iscrizione del punto all'ordine del giorno di tutti i prossimi Consigli fino a quando il Consiglio non riterrà di affrontare la discussione, magari all'esito della commissione speciale. Quindi vi è una proposta di rinvio del punto all'ordine del giorno. Consigliere Ruggiero.

Consigliere Ruggiero

Io ritengo che il fatto di avere in corso una commissione speciale che si sta occupando della revisione del regolamento sul decentramento amministrativo uno non vieti, e due non implica che automaticamente alla fine di quella trattazione che stiamo facendo andremo ad avanzare ulteriori proposte, atteso che si potrebbe chiedere una seconda adunanza eventualmente. Ma la proposta che poi è stata sottoposta ai capigruppo dal presidente Smaldone in effetti richiede di istituire un'adunanza dei municipi per chiedere mezzi e risorse supplementari, o comunque più adeguate alle nostre funzioni, quindi ritengo che sia assolutamente una

proposta da tenere in considerazione e assolutamente da non rinviare. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Ruggiero, ci sono altri interventi?

Consigliere Bondanese.

Consigliere Bondanese

Volevo ribadire lo stesso concetto che ha detto il consigliere Ruggiero, la commissione speciale tratta il regolamento ma nella proposta all'ordine del giorno c'è un'altra questione, quella della richiesta di personale, le difficoltà amministrative, quindi credo che non sia compatibile il rinvio, è meglio farla l'adunanza generale perché non vedo il nesso tra le due questioni. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Bondanese. Consigliere Damiani.

Consigliere Damiani

Io invece ritengo che sia opportuno e necessario un rinvio, tra l'altro la scadenza della commissione è a breve, perché riempiamo di contenuto anche rispetto ai lavori che la commissione speciale sta svolgendo in maniera molto sentita, soprattutto dalle forze politiche che oggi invece chiedono

di non rinviare, devo dire anche che mi fa specie che il consigliere Ruggiero non comprenda appieno questa richiesta di rinvio perché essendo il vicepresidente di questa commissione speciale dovrebbe invece agevolare questa richiesta. Tra l'altro il problema del personale è comunque contenuto nel regolamento sul..., la questione del personale è comunque contenuta nella regolamentazione istitutiva dei municipi, quindi noi come Consiglio daremo contenuto completo alla richiesta di adunanza plenaria e soprattutto riconosceremo il lavoro che noi stessi svolgiamo nella commissione speciale. Quindi, per quanto mi riguarda, io voterò a favore di questa richiesta di rinvio, ovviamente lo faccio anche a nome del gruppo del Pd, ovviamente riconoscendo quello che è stato detto dal presidente Smaldone, cioè che questo non significa un rinvio né un ritiro, noi la richiesta di adunanza plenaria l'approveremo, però nei giusti termini. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Damiani. Consigliere Ruggiero.

Consigliere Ruggiero

Posto che non comprendo di cosa stia parlando, di quale specie stia parlando il consigliere Damiani, ma ritengo invece che sia veramente incredibile quello che oggi sta

avvenendo in Consiglio, perché per quanto mi riguarda la proposta che fa il presidente di adunanza di municipi per chiedere mezzi e risorse, mi dovete dire cosa c'entra col regolamento municipale di istituzione dei municipi, non c'entra nulla. Detto questo, credo che tutti quanti, consigliere Putignano, ci chiediamo ogni giorno come mai non riusciamo a trovare un segretario verbalizzante, per fare la commissione speciale stiamo alla ricerca come del tesoro perduto. Allora, ripeto, io non comprendo come mai una proposta che peraltro viene dal nostro presidente, perché altrimenti poi la conferenza dei capigruppo viene esautorata dei propri poteri perché qui si cambiano gli ordini del giorno, si aggiungono, si tolgono, si ritirano, si mettono, cioè guardate io credo che bisogna dare un po' di ordine al nostro Consiglio.

Detto questo, questo fatto, l'adunanza dei municipi, allora art. 12 "il Sindaco convoca, ai sensi dell'art. 33 dello Statuto, l'adunanza generale dei Consigli dei municipi, anche su richiesta di almeno due Consigli, per trattare questioni che attengono più municipi. La riunione è convocata entro trenta giorni dall'ultima richiesta necessaria per convocare l'adunanza generale. L'adunanza generale, qualora deliberi a maggioranza assoluta degli aventi diritto, vincola il Consiglio comunale a pronunciarsi entro tre mesi sull'oggetto della deliberazione assunta.

L'organizzazione delle adunanze generali compete al Gabinetto del Sindaco". Allora innanzitutto non c'è un limite, quindi se voi mi dite ce n'è una all'anno, quindi riserviamocela così gli diciamo tutto, questo non c'è scritto da nessuna parte, a meno che non vogliamo fare anche questa variazione nel regolamento, potremmo farla, vedere, voglio dire si può sempre, consigliera Ambruosi si può sempre tornare indietro. Però non credo che sia opportuno limitarci anche nei pochi poteri che abbiamo. In più decidiamo in maniera improvida, scusate, altro che le fa specie consigliere Damiani, mi fa specie che lei sia consigliere da undici anni e mi dica una cosa del genere, perché sono undici anni, addirittura il direttore l'anno scorso ha chiuso per un giorno, il giovedì non era più accessibile al pubblico perché non avevamo personale, ve lo ricordate? Allora una volta tanto che possiamo far sentire la nostra voce in un'adunanza, noi - ripeto - in maniera incomprensibile richiediamo il ritiro del punto. E allora io, siccome stiamo parlando nella revisione dei Consigli di fare commissioni speciali, di problematiche legate a gettoni di presenza, io vi propongo di chiudere immediatamente i cinque municipi, che è l'unico modo per risparmiare risorse della città di Bari. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Ruggiero. Io tengo ad evidenziare che la proposta avanzata dal consigliere Putignano non attiene al ritiro ma semplicemente al rinvio del punto, peraltro già dal prossimo Consiglio del municipio e poi, laddove il Consiglio dovesse decidere di non affrontarlo nemmeno in quella sede, di volta in volta sarà riportato all'ordine del giorno di ciascun prossimo Consiglio municipale, quindi in realtà non si tratta di un ritiro, e non si tratta nemmeno di stravolgere l'attività della conferenza dei capigruppo perché, come noto, il Consiglio è sovrano e quindi la conferenza dei capigruppo ha il compito di stabilire l'ordine del giorno da sottoporre poi al Consiglio, ma il Consiglio nell'esercizio della propria sovranità ben può modificarlo o decidere di rinviare qualche punto, come sembra voglia fare in questa sede. Ci sono altri interventi?

Consigliere Rella. Consigliera Ambruosi per cavalleria.

Consigliera Ambruosi

E io ringrazio, ci tengo alla cavalleria. La mia domanda è questa: ma cosa comporta se ne dovessimo fare una adesso, una poi dopo? Cioè cosa comporta? Perché questo accanimento a spostarlo necessariamente? Se questo porta ad un nostro diciamo beneficio, farne una adesso, una dopo eventualmente, cioè non riesco a capire perché, perché spostarla. Perché

invece non istituirla e poi casomai farne un'altra in itinere, non riesco a capire questo cambio, questo voler per forza spostare, non fare, perché? Questa è una domanda, un quesito forse molto aperto, fatto veramente con sentimento, se questo porta un beneficio al nostro municipio e poi casomai cambiare, non capisco perché la proposta del consigliere Putignano di spostare, di non fare, non riesco proprio a comprenderlo. Grazie.

Presidente

Grazie consigliera Ambruosi. Solo un'altra precisazione, noi qui non stiamo istituendo alcunché perché non ne abbiamo il potere, si tratta soltanto di chiedere al Sindaco di convocare l'adunanza generale e poi comunque, affinché tale richiesta possa risultare vincolante, sarà necessario che la deliberi anche un altro Consiglio municipale. C'era il consigliere Rella ancora per il primo intervento e poi le do sicuramente la parola consigliere Putignano. Il consigliere Rella.

Consigliere Rella

Io ricordo soltanto che da questo municipio sta partendo una battaglia per l'attuazione del decentramento che è una battaglia concreta e reale, e come l'altra volta ci siamo chiesti, alcuni si sono chiesti perché rinviare il parere

sul verde urbano e abbiamo dato delle spiegazioni, ossia che con la presenza dell'assessore si sarebbe potuto trovare un punto di incontro, e così come oggi al punto successivo approveremo poi, discuteremo su un parere dove la ripartizione urbanistica ha tenuto conto ancora una volta delle nostre osservazioni, quindi come già avvenuto in altre due occasioni anche oggi, anche in questo caso, e fra l'altro ricordo anche che qualche giorno fa la giunta ha stanziato 50 mila euro per i municipi per gli eventi natalizi, quindi la battaglia per il decentramento, consiglieri Ruggiero e Ambruosi mi fa piacere che ascoltiate con attenzione anche le risposte che la maggioranza vi dà, dicevo evidentemente le risposte le stiamo avendo, la battaglia la stiamo conducendo e quindi probabilmente riteniamo che questa occasione dell'adunanza generale che noi possiamo solo proporre debba essere sfruttata appieno, e probabilmente chiudere i lavori della commissione speciale per avere tutti i punti da affrontare, chiudere la commissione speciale ed avere un documento che abbia al suo interno tutti i punti da affrontare sul tema del decentramento, perché non c'è solo lo slogan mezzi e personale, ma bisogna guardare punto per punto quello che chiederemo al Comune di attuare, pensiamo che possa essere più efficace, la commissione speciale si chiude tra un mese, non stiamo parlando di tempi biblici. Quindi le ragioni sono

queste, se sono comprese siamo ancora più contenti tutti quanti, grazie.

Presidente

Grazie consigliere Rella. Il consigliere Putignano.

Consigliere Putignano

Ribadisco, o torno su qualche argomento che di fatto è già stato pronunciato e articolato, in particolar modo l'art. 12 di questo regolamento non è che ci impone di avere più risorse o più personale, parla esclusivamente dell'adunanza, l'adunanza - che tra l'altro dovrebbe essere convocata di norma direttamente dal Sindaco - può essere anche richiesta da due Consigli di municipi. Allora intanto deve essere deliberata almeno da noi, condivisa da almeno un altro Consiglio di municipio, e quindi già questo fatto non lo sappiamo, mi sono riferito al regolamento come qualcuno ha fatto riferimento esclusivamente perché? Perché può nascere dalla commissione speciale anche un'integrazione a questo art. 12 che possa prevedere delle attività integrative, collaterali, chiamiamole come vogliamo, affinché l'adunanza possa avere una tipicità diversa da quella che attualmente è regolamentata. Tutto sommato ho premesso nel mio intervento e ribadito dagli altri consiglieri che hanno parlato successivamente, che la commissione speciale avrà termine

tra praticamente un mese, prima delle festività natalizie, dovremo stilare una proposta di modifica eventualmente a quel regolamento, tra le quali ci potrebbe essere anche quello dell'art. 12. Non solo, ma l'intero regolamento prevede, nelle premesse, per chi lo ha letto con attenzione, che la funzionalità dei municipi, indipendentemente dall'adunanza o da quello che potrà vincolare il Consiglio comunale qualora questa adunanza adotti i provvedimenti a maggioranza assoluta, perché è questo che recita, prevede già nelle premesse, come dicevo, il fatto che i municipi abbiano un'autonomia funzionale in termini di personale, strutture e mezzi che dovrebbero consentire già di norma il funzionamento. Pertanto la battaglia sul personale è giocata su altri tavoli e non necessariamente su quello dell'adunanza, che potrebbe anche non prendere in evidenza la situazione del personale che, come molti di voi sapranno, non dipende esclusivamente dall'azione politica, dipende da tutta una serie di attività, e sono certo che già da questa legislatura, ma anche dalla precedente, più volte mi consta che i presidenti di municipio - e non solo questo - e i dirigenti che ne sono responsabili amministrativi, abbiano richiesto più volte e a gran voce che personale qualificato venga attribuito ai municipi. Ovviamente questa procedura non è così semplice, così veloce, così immediata come possiamo immaginare, pertanto sono sicuro che da oggi ad un

mese di distanza non ci saranno grandi variazioni per poter perorare questa causa di integrazione di personale, mezzi e di quant'altro. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Putignano. Ci sono altri interventi?

Consigliere Moncada.

Consigliere Moncada

Allora io ho già fatto un intervento precedentemente in cui fra parentesi ho messo in evidenza proprio il problema della carenza del personale, che ha determinato l'impossibilità di visionare, come abbiamo detto, il regolamento da votare, penso pure che ci sia un profilo di illegittimità nella votazione che è stata effettuata, perché non si può votare su ciò che non si conosce, e di questa cosa poi ne chiederò conto al direttore sinceramente. Poi volevo dire che ci sono altre commissioni in corso, altre commissioni speciali in questo momento, negli altri municipi, quindi la richiesta di questa.., adesso sono all'ordine del giorno le tematiche sul decentramento da parte di queste commissioni speciali, come ha detto il capogruppo Rella del Partito Democratico la consulta finisce entro trenta giorni, la commissione speciale nostra, invece il consigliere Putignano ha detto che occorrono due Consigli che richiedano l'adunanza

generale dei Consigli. Quindi noi siamo perfettamente nei tempi, anzi siamo giustamente ora nei tempi a fare questa richiesta perché se occorrono trenta giorni per avere quindi questa adunanza, e noi facciamo la richiesta adesso, dovremo aspettare pure che un altro Consiglio municipale convochi il Consiglio, metta all'ordine del giorno la richiesta di adunanza generale dei Consigli dei municipi, voti a favore l'altra richiesta di adunanza, e dopo di ciò si potrà avere finalmente eventualmente questa adunanza. Quindi questo è il momento perché abbiamo commissioni speciali in tre municipi sul decentramento, siamo nei tempi per fare questa richiesta, ci dovrà essere in seguito un altro Consiglio, entro trenta giorni abbiamo finito i lavori, sicuramente se tutto va bene passeranno almeno, fino a quando si riunisce l'altro Consiglio, eventualmente che ci dovrebbe supportare, altri cinque giorni minimo di richiesta di Consiglio e saranno di più i tempi, bisogna vedere pure se saremo seguiti in questo, quindi noi ora dobbiamo farla questa cosa perché poi come si dice dalle parti mie "finito il santo, finita la festa", e quindi giustamente se ora che stiamo parlando del decentramento non lo facciamo adesso, andrà a finire che ci saranno altre tematiche che saranno sul tavolo. Quindi ora sinceramente io non so perché il presidente del municipio, che ha fatto giustamente - e lo apprezzo - questa richiesta, improvvisamente adesso sento

anche dalle opinioni espresse sembra venire meno in questa richiesta. Quindi io non lo so, o lei sta ascoltando ciò che dice la sua maggioranza, oppure un giorno lei si sveglia in una maniera e un altro giorno ne pensa un'altra, cioè nel senso che quello che voglio dire è cerchiamo di avere una posizione univoca, perché questa posizione è apprezzata anche dalla minoranza, se veniamo meno anche in questo, come ha detto il consigliere Ruggiero, viene meno il senso anche di come operiamo, perché prima facciamo una cosa, poi facciamo il passo del gambero, okay io posso capire che lei abbia avuto probabilmente delle pressioni e forse la maggioranza ha avuto delle pressioni affinché ci sia un rinvio e non si discuta della questione, questo è quello che mi pongo come problema, non le tempistiche, perché come abbiamo letto ci sono tutte, cioè o lo facciamo adesso, oppure vedremo che fra due mesi, tre mesi, ci riuniremo e non avremo concluso nulla. Io ho concluso il mio intervento.

Presidente

Grazie consigliere Moncada. Io tengo solo ad evidenziare che io ascolto sempre la mia maggioranza e ascolto anche la minoranza, come già è avvenuto in altri precedenti Consigli a mio avviso lei corre troppo, nel senso che esprime delle valutazioni senza prima vedere come si vota e quindi io le consiglio di aspettare sempre la votazione prima di

esprimere giudizi dietrologici sulle intenzioni di voto di qualcuno o di qualcun altro, le posso assicurare che io difficilmente cambio idea, ma avviene quando dovesse essere supportata da valide motivazioni. Consigliera Ambruosi per il secondo intervento.

Consigliera Ambruosi

Mi aggancio al discorso che faceva il collega Moncada ed è in base proprio ad un fattore numerico, insomma io li guardo i numeri, per cui è vero, aspettiamo la chiusura della commissione speciale, ma i tempi quali sono? Io ho fatto delle somme dei giorni, ma dobbiamo aspettare, poi dobbiamo riconvocare, ci sono i cinque, poi abbiamo trenta giorni previsti dall'art. 12, la tempistica. È vero possiamo farlo dopo, indubbiamente, ma i tempi? Arriviamo poi c'è l'estate, e passerà un annetto su per giù? Oh, tanto? E facciamo le somme, quali sono le giornate? I tempi quali sono? E nella scorsa consiliatura c'è stato? No, e allora i tempi sono quelli, allora cosa.., parliamo della scorsa consiliatura, cinque anni, non un anno, l'anno scorso cosa è successo, per cui è un'adunanza, si fa una richiesta, cioè il Sindaco in questi cinque anni di .. non l'ha mai convocata, e allora iniziamo, facciamolo, perché no. Poi ci sono i tempi, che sono lunghissimi, i trenta previsti dall'art. 12 ce ne saranno tutti, e poi si convoca, e poi i cinque giorni...

Scusate tre mesi dall'art. 12, per cui l'art. 12 i tre mesi ci saranno tutti, sicuro. Per cui perché non farla partire? Grazie.

Presidente

Grazie consigliera Ambruosi, ci sono altri interventi? Nessuno, dichiaro chiusa la discussione, pongo in votazione la proposta di deliberazione, anzi la richiesta di rinvio del punto all'ordine del giorno avanzata dal consigliere Putignano, i consiglieri che sono favorevoli al rinvio del punto all'ordine del giorno possono alzare la mano. Consiglieri Abbatescianni, Putignano, Losito, Patruno, Colella, Salemmi, Santeramo, Fiorentini, Traversa, Damiani, Rella sono favorevoli.

I consiglieri contrari al rinvio possono alzare la mano. Moncada, Bondanese, Schirone, Scannicchio, Ambruosi, Ruggiero.

I consiglieri che si astengono possono alzare la mano. Lisco e il presidente.

Quindi con dieci voti a favore, sei voti contrari e due di astensione viene approvato il rinvio di questo punto all'ordine del giorno che sarà inserito all'ordine del giorno del prossimo Consiglio.

Presidente

Passiamo al successivo e ultimo punto all'ordine del giorno, la proposta di deliberazione n. 2019/402/0041 recante in oggetto "proposta di deliberazione di Consiglio comunale ex art. 6 comma 2 lettera a) della legge regionale 14 del 2009, cosiddetto Piano Casa, inerente le aree per servizi alla residenza e verde di quartiere, gli edifici ante 1954 e i territori costieri. Espressione del parere ex art. 55 del regolamento sul decentramento amministrativo".

"Con nota prot. n. 308884 dell'11 novembre 2019 la ripartizione urbanistica ha trasmesso la proposta di deliberazione di Consiglio comunale, ex art. 6 comma 2 lettera a) della legge regionale 14/2009 che riguarda il cosiddetto Piano Casa, inerente le aree per servizi alla residenza e verde di quartiere degli edifici ante 1954 e i territori costieri, agli atti dell'ufficio, corredata dagli elaborati grafici, per l'acquisizione del parere ex art. 55 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo.

La commissione consiliare competente ha esaminato la suddetta proposta in data 12 novembre 2019 esprimendo un parere favorevole per le prescrizioni di cui alla nota del presidente n. 299861 del 31 ottobre 2019, come da verbale agli atti dell'ufficio.

Con nota n. 298961 del 31 ottobre 2019, il presidente del municipio infatti sollevava talune osservazioni in ordine

alla proposta di deliberazione in oggetto, e in pari data il direttore della ripartizione urbanistica ing. Colacicco si impegnava a riscontrare alle su indicate osservazioni anche richiedendo un parere tecnico giuridico all'Avvocatura comunale.

In data 05 novembre 2019, quindi in attesa di tali chiarimenti, il Consiglio del municipio deliberava di sospendere il decorso dei termini, che poi riprendeva a decorrere all'esito della nota n. 30884 dell'11 novembre 2019, con cui l'ing. Colacicco trasmetteva la propria nota di riscontro n. 301966 del 04 novembre 2019 unitamente al parere tecnico giuridico reso dall'Avvocatura comunale con nota 304719 del 06 novembre 2019.

Tanto si rimette al Consiglio per le definitive determinazioni".

Quindi dichiaro aperta la discussione, ci sono interventi?
Consigliere Losito.

Consigliere Losito

Grazie presidente, è stato anche esaustivo nella lettura della delibera, naturalmente il parere della commissione successivo all'arrivo e alla lettura di quanto l'ing. Colacicco e l'Avvocatura del Comune è stata verificata, diciamo il nostro è un parere favorevole, rimangono quelle diciamo così criticità che avevamo evidenziato nel

documento, c'è anche un impegno come dire l'attività della commissione insieme con l'ingegnere e l'Avvocatura era affinché anche i regolamenti siano fruibili e leggibili, dove ci sono dei dubbi noi abbiamo avuto l'opportunità di leggere e di lavorare insieme, tutta la commissione, per cui il parere è rimasto favorevole perché non riguardava il Piano Casa nella sua interezza ma solamente alcuni articoli del Piano Casa, che fa anche riferimento a documenti e a leggi regionali, per cui la commissione conferma parere favorevole della commissione con quelle criticità che sono state comunque espresse, che poi in seduta credo di Consiglio comunale verranno ridiscusse. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Losito. Ci sono altri interventi? Nessuno. Dichiaro chiusa la discussione, quindi pongo in votazione la proposta di deliberazione, in particolar modo l'espressione del parere favorevole con le prescrizioni riportate nell'allegata nota alla proposta di deliberazione. Si vota per alzata di mano, i consiglieri che vogliono votare in modo favorevole a questa proposta di deliberazione possono alzare la mano. Consiglieri Abbatescianni, Lisco, Putignano, Losito, Patruno, Colella, Salemmi, Santeramo, Fiorentini, Traversa, Damiani, Rella, il presidente, Ruggiero, Ambruosi, Scannicchio e Schirone votano a favore.

I consiglieri che votano contro la proposta di deliberazione possono alzare la mano. Nessun contrario.

I consiglieri che si astengono possono alzare la mano. Si astengono i consiglieri Moncada e Bondanese.

Quindi con diciassette voti favorevoli e due di astensione la proposta di deliberazione viene approvata.

Non essendovi altri punti all'ordine del giorno passo subito la parola al consigliere Damiani per una comunicazione.

Consigliere Damiani

Il 22 novembre, cioè venerdì prossimo, ci sarà la manifestazione di chiusura del progetto "Cyberbullismo no grazie", ci saranno circa 600 studenti, alunni delle scuole aderenti a questo progetto, è una marcia presso la circonvallazione e strade adiacenti al Parco 2 Giugno, i ragazzi sensibilizzeranno la cittadinanza, quindi il territorio, rispetto al loro lavoro, al lavoro svolto per ben due anni in materia del contrasto ad una problematica che sentono particolarmente, che è quella del bullismo e del cyberbullismo. Quindi l'invito a tutti i consiglieri a divulgare questa iniziativa, ovviamente in particolare l'invito proviene dalla commissione welfare in quanto è un'iniziativa aperta a tutti. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Damiani, quindi vuole specificare precisamente dov'è il rendez vous per tutti i consiglieri che volessero partecipare all'iniziativa e a che ora?

Consigliere Damiani

Presidente allora la marcia alle 10.30, la marcia parte dall'entrata principale del Parco 2 Giugno alle ore 10.30 e si conclude, dopo aver girato per le strade del Parco 2 Giugno, limitrofe al Parco 2 Giugno, si conclude presso il campo di basket con un saluto da parte delle autorità e quindi con la possibilità di ascoltare i ragazzi ritengo per le 11.30 presso il parchetto.

Presidente

Grazie consigliere Damiani, quindi chi volesse partecipare a questa marcia organizzata anche con l'ausilio del municipio 2, il progetto nostro, con l'ausilio poi di tutte le scuole, l'appuntamento è alle ore 10.30 presso l'ingresso principale del Parco di Largo 2 Giugno. Non essendovi altri punti sui quali deliberare, dichiaro chiusa la seduta, grazie.

Presidente

Passiamo al punto n. 4 all'ordine del giorno, la proposta di deliberazione 2020-40200003, recante in oggetto: **approvazione verbale seduta di Consiglio del municipio del 20 novembre 2019**. Erano assenti i consiglieri Colapietro e Dipantaleo, anche in questo caso la diamo per letta, ci sono interventi? Nessuno. La pongo in votazione peralzata di mano. Viene approvata all'unanimità con la sola astensione del consigliere Colapietro.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Giovanni Lucio Smaldone

IL DIRIGENTE
Umberto Ravallese

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 10/02/2020 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Umberto Ravallese

Bari, 10/02/2020

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 10/02/2020 al 24/02/2020.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Bari, 26/02/2020

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>