



# CITTA' DI BARI

## MUNICIPIO II

**SESSIONE D'URGENZA**

**SEDUTA DI I<sup>A</sup> CONVOCAZIONE**

**DELIBERAZIONE N. 2021/00003 DEL 27/01/2021**

**OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO DEL 21 MAGGIO 2020**

L'anno duemilaventuno il giorno 27 del mese di gennaio, alle ore 11:00 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

#### IL PRESIDENTE

**SMALDONE AVV. GIOVANNI LUCIO**

#### I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBATESCIANNI Alessandra	SI
2	AMBRUOSI Virginia	SI
3	BATTISTA Loredana	SI
4	BONDANESE Giuseppe	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
12	PATRUNO Sig. Carlo	SI
13	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
14	RELLA Sig. Giuseppe	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI

5	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI	16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	NO
6	DAMIANI Sig. Nicola	SI	17	SANTERAMO Vito	SI
7	DI PANTALEO Sig. Davide	SI	18	SCANNICCHIO Saverio	SI
8	FIORENTINI Emanuela	NO	19	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
9	LISCO Sig. Giacinto	SI	20	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI
10	LOSITO Sig. Riccardo	SI			
11	MONCADA Vincenzo	SI			

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 17 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Emanuela Fiorentini Giovanna Salemmi Luigi Schirone



## IL CONSIGLIO MUNICIPALE

RIUNITOSI IN VIDEOCONFERENZA AI SENSI DELL'ART. 73 DEL D.L. N. 18 DEL 17.3.2020 E IN APPLICAZIONE DEL DISCIPLINARE ADOTTATO IN DATA 16.4.2020 A FIRMA DEL PRESIDENTE DEL MUNICIPIO 2 AVV. GIOVANNI LUCIO SMALDONE

**VISTO** il verbale relativo alla seduta di Consiglio del 21 MAGGIO 2020, allegato in copia;

**ACCERTATA** la rispondenza dello stesso alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta di cui sopra;

**RITENUTO** pertanto di approvare il verbale in questione, allegato alla presente deliberazione;

**PRESO ATTO** **che sulla proposta di deliberazione di che trattasi, sono stati omessi sia il parere di regolarità tecnica, per quanto disposto dall'art.10 comma 3 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo, sia quello di regolarità contabile, in quanto non vi sono adempimenti finanziari;**

**Con n. 17 Voti Favorevoli**

**E n. 1 Astenuto (Abbatescianni)**

**Espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

**D E L I B E R A**

**APPROVARE** il verbale della seduta del Consiglio Municipale del 21 maggio 2020.



OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO DEL 21 MAGGIO 2020

SCHEDA VOTANTI

PROPOSTA

<b>SMALDONE</b>	X
-----------------	---

ABBATESCIANNI	X
AMBRUOSI	X
BATTISTA	X
BONDANESE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
<b>FIorentINI</b>	=
LISCO	X
LOSITO	X
MONCADA	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
RUGGIERO	X
<b>SALEMMI</b>	=

SANTERAMO	X
SCANNICCHIO	X
<b>SCHIRONE</b>	=
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 17 CONSIGLIERI

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO DEL 21 MAGGIO 2020

ESITO VOTAZIONE

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**Con n. 17 Voti Favorevoli**

**n. 1 Astenuto (Abbatescianni)**

**espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

**come da scheda votanti di cui sopra,**

**APPROVA**



PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

# Municipio 2

## Picone-Poggiofranco- Carrassi-San Pasquale- Mungivacca

Consiglio municipale

21 maggio 2020

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della

Emme Effe Engineering Srl - Via Bari, 49/c (Bari)

Presidente

Prego direttore, buongiorno.

Direttore

Mirko, allora io parto con i nomi, quindi attiva i microfoni, i consiglieri mi dite presente e date l'assenso per la ripresa in videoconferenza, così facciamo tutto in un una volta.

(il direttore procede con l'appello nominale e i consiglieri presenti rispondono)

AbbateSCIANNI assente

Ambruosi: presente.

Dà l'assenso per la videoripresa?

Consigliere Ambruosi

Sì.

Direttore

Bondanese: presente e do l'assenso per la videoconferenza.

Colapietro: presente e confermo l'assenso.

Colella assente

Damiani: presente e do l'assenso alla videoripresa.

Di Pantaleo: presente, assenso per la videoconferenza.

Fiorentini assente

Lisco: presente, do l'assenso per la videoripresa.

Losito: presente, do l'assenso per la videoconferenza.

Moncada: presente, do l'assenso per la videoconferenza.

Patruno non c'è.

Putignano: presente e acconsento alla videoripresa.

Rella: presente e acconsento alla videoripresa.

Ruggiero: presente, acconsento alla ripresa.

Salemmi: presente, acconsento alla ripresa.

Santeramo: presente e acconsento alla ripresa.

Scannicchio: presente e acconsento alla videoripresa.

Schirone: presente e acconsento alla videoripresa.

Traversa: presente e acconsento alla videoripresa.

Presidente sono sedici su venti.

Presidente

Grazie, Direttore. Rilevata la presenza del numero legale, dichiaro aperta la seduta. Buongiorno a tutti, passiamo subito al primo punto all'ordine del giorno, la proposta di deliberazione recante n. 2019/4020012, in oggetto l'art. 12 del regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi, è una proposta di Adunanza generale dei Consigli dei Municipi.

---

Per le medesime ragioni già esaminate nei precedenti Consigli, io propongo di votare il rinvio della presente proposta sempre come primo punto all'ordine del giorno del prossimo Consiglio. Ci sono interventi? Nessun intervento, quindi pongo in votazione la proposta di rinvio di questo primo punto all'ordine del giorno. Per quanto riguarda la votazione direttore facciamo come abbiamo fatto la volta scorsa, quindi su appello nominale.

Direttore

Chiamerò, almeno per questa delibera, solo quelli che mi risultano già presenti.

(il direttore procede alla votazione per appello nominale e i consiglieri rispondono)

Ambruosi: favorevole.

Bondanese: contrario al rinvio.

Colapietro: mi astengo.

Colella non c'è.

Damiani: favorevole.

Di Pantaleo: favorevole.

Lisco: favorevole.

Losito: favorevole.

Moncada: contrario.

Putignano: favorevole.

Rella: favorevole.

Ruggiero: mi astengo.

Salemmi: favorevole.

Santeramo, dal labiale vedo favorevole però apri il  
microfono Mirko.

Consigliere Santeramo

Favorevole.

Direttore

Okay, grazie.

Scannicchio: mi astengo.

Schirone: favorevole.

Traversa: favorevole.

Presidente sono sedici su venti.

Consigliera Ambruosi

Posso rettificare, direttore?

Direttore

Deve chiedere al presidente.

Consigliera Ambruosi

Presidente posso rettificare o...

Presidente

Vuole cambiare il suo voto, consigliera Ambruosi? Prego, ne ha facoltà.

Consigliera Ambruosi

Grazie. Allora è contrario.

Direttore

Allora sono dieci favorevoli.

Presidente

Io voto favorevole, direttore.

Direttore

Allora sono undici favorevoli, tre contrari e tre astenuti.

Si dà atto che alle nove e un quarto è entrata la consigliera Fiorentini.

Consigliera Fiorentini

Mi vedete? Perché io non mi rivedo. Voi mi vedete?

Direttore

No, deve attivare il video.

Consigliera Fiorentini

Sì, sto cercando. Lo sto facendo ma non me lo dà, provo a uscire e rientrare.

(il tecnico spiega come fare) Ma è uguale, non compare.

Direttore

Va bene, allora facciamo così, esca e rientri, io non l'ho fatta ancora rientrare.

Consigliera Fiorentini

Va bene, un attimo solo.

Direttore

Allora andiamo avanti, presidente?

Presidente

Sì, diamo atto che il Consiglio ha approvato la proposta di rinvio.



Presidente

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno, la proposta di deliberazione recante in oggetto la richiesta di parere ex art. 55 del regolamento sul Decentramento amministrativo, in ordine alla "proposta di deliberazione del Consiglio comunale n. 2020/1500017 sul nuovo regolamento TARI 2020".

Sulla base dell'istruttoria condotta dalla direzione si precisa che con nota prot. n. 93821 del 27 Aprile 2020, la Ripartizione Tributi, ai fini dell'espressione del previsto parere ex art. 55 del regolamento sul decentramento amministrativo, trasmetteva copia della proposta di deliberazione consiliare 2020/1500017, afferente alcune modifiche da apportare all'attuale regolamento TARI.

Con successiva nota protocollo del 7 maggio 2020, la ripartizione trasmetteva nuovamente tale proposta di deliberazione con l'aggiunta di una integrazione relativa all'art. 23 comma 4.

Quindi dichiaro aperta la discussione e chiedo se ci sono degli interventi sul punto.

Direttore

Presidente diamo atto che alle nove e un quarto è entrato il consigliere Patruno.

Presidente

Benissimo, buongiorno consigliere Patruno.

Direttore

Attiva il microfono Mirko perché deve dare l'assenso alla videoripresa.

Consigliere Patruno

Sì do il consenso, buongiorno a tutti.

Presidente

La consigliera Fiorentini invece è ancora assente?

Direttore

Non la vedo, vedo il collegamento ma non la vedo.

Presidente

Il consigliere Putignano è presente?

Consigliere Putignano

Affermativo.

Presidente

Però non la vediamo in video consigliere.

Consigliere Putignano

È difficile potermi vedere essendo itinerante, presidente, sto cercando di risparmiare la batteria del cellulare.

Comunque adesso mi collego così mi vede.

Presidente

Perché purtroppo le indicazioni diciamo tecniche richiedono necessariamente il collegamento video.

Consigliere Putignano

Mi faccio vedere in tutta la mia bellezza, presidente. E poi faccio vedere anche un po' di via Sparano.

Presidente

Grazie consigliere, fantastico, in attesa quindi dell'ingresso in Consiglio della consigliera Fiorentini, prendo atto che non vi sono interventi. No, c'è l'intervento del consigliere Losito, prego consigliere.

Consigliere Losito

Buongiorno, un saluto a tutti. Naturalmente fare un Consiglio in queste condizioni non è il massimo, il plus ultra, diciamo così. Allora in merito alla delibera mi rendo conto che il corpo della delibera non dica niente se non si vanno a leggere le carte, praticamente per quanto riguarda la TARI le variazioni, le proposte di regolamento TARI ancora valido, quello del 2019, sono su due punti fondamentali: uno riguarda gli impianti riferiti agli impianti sportivi, per cui una riduzione sugli impianti sportivi della quota TARI, ulteriormente a quella già presente nell'attuale regolamento, che riveste sia gli impianti che vengono utilizzati, sempre di proprietà comunale, che vengono dati in concessione a privati, che sia per quanto riguarda lo Stadio San Nicola, per cui una ulteriore riduzione TARI. Questa seconda riduzione TARI naturalmente pesa sul civico bilancio per cui direttamente è una riduzione del nostro civico.., del bilancio comunale. L'altra che è entrata così come da delibera, praticamente una delibera di giunta a firma dell'assessore Petruzzelli, riguarda invece un innalzamento della percentuale minima al 65%, ora attualmente al 50, della raccolta differenziata. Questa gioco forza, questa integrazione, è dovuta a) dalla

---

legge 221 del 2015, ancor di più al cosiddetto.., questo è un collegato ambientale per cui impone ai Comuni il raggiungimento di questa percentuale della raccolta differenziata, con un incremento diciamo sul Comune di Bari di quanto viene depositato, diciamo conferito in discarica, se non si dovesse raggiungere l'obiettivo di 65%, un calcolo di un 20% del costo naturalmente che andremo come Comune a pagare alla discarica. Noi abbiamo nella seduta del 14 di maggio come commissione avuto in audizione anche l'assessore Petruzzelli, il quale naturalmente ha sottolineato la volontà del Comune di raggiungere questo obiettivo che a suo dire è raggiungibile, è un obiettivo che si può raggiungere, ce la si può fare, si è obbligati a inserirla naturalmente nella TARI per cui c'è questa ulteriore integrazione, confidiamo nei cittadini baresi anche se questo un pochino va fuori dallo schema della delibera, lui dice che con il lockdown, cioè con il blocco, molta discarica, cioè molti rifiuti differenziati provenienti dagli altri Comuni non c'è stata, per cui anche questo, frutta come dire... modo di concepire il rifiuto da parte dei Comuni limitrofi ha anche agevolato un po' il Comune di Bari per quanto riguarda la differenziata, praticamente noi subiamo

---

la differenziata dai Comuni limitrofi, però questo fa parte di un'altra partita e di altre situazioni.

Una cosa anche questa positiva per quanto riguarda la TARI, e qua riguarda anche i professionisti, riguarda la riformulazione della categoria 11 e 12 del regolamento TARI, praticamente gli uffici che prima erano catalogati nella categoria 11, ora passano praticamente, con gli istituti di credito e le banche ci sono gli studi professionali praticamente, passano alla categoria 12 e hanno un risparmio quasi del 33% all'anno, per cui passano da un 8,22 di tariffa al metro quadro a 554. Questo fa parte della delibera che oggi stiamo portando naturalmente in votazione. Per onestà la commissione su questo parere era un po', è un po' divisa, perché c'è quella parte che dice che molto probabilmente abbiamo difficoltà a raggiungere il 65% della differenziata, non c'è stato un voto unanime, per cui lasciamo al Consiglio poi l'approvazione.

Mentre al presidente Smaldone suggerirei, visto che in questo periodo, per quanto per chi poi frequenta in videoconferenza il Palazzo comunale siamo un po' su una vita pirandelliana, viviamo su "Uno, nessuno e centomila", invito il presidente a modificare la delibera, questa e anche l'altra, poi va bè ognuno può tirare come vuole, dove sta

---

scritto: "il Consiglio comunale", ce l'ha davanti a sé, vero presidente? Il corpo della delibera.

Presidente

Sì, adesso lo acquisisco. Prego.

Consigliere..

Perfetto, di aggiungere quello che viene anche aggiunto in giunta comunale che il Consiglio municipale, riunito in videoconferenza ai sensi dell'art. 73 del d. l.g. n. 18/2020, e delle linee guida adottate con il disciplinare del 16 Aprile 2020, .. presidente del Municipio, direi, presidente, non faccio un emendamento ma suggerirei che le delibere, le nostre delibere di Consiglio riportino questa dicitura perché stiamo in videoconferenza, domani mio nipote vorrà vedere la delibera e non capirà se eravamo in videoconferenza o meno. Siamo in videoconferenza con un atto del suo disciplinare firmato.

Presidente

Certamente, ma non ...

Consigliere..

L'altra volta non sono intervenuto su questo..

Presidente

Chiedo scusa, consigliere, non ho capito la portata.

Consigliere..

Bisogna formulare che .. nella videoconferenza.

Presidente

Chiedo scusa, un secondo, voglio capire bene la portata della sua richiesta..

Consigliere ..

E non ha portata, è importante.

Presidente

Sì, voglio specificare. La bozza di deliberazione che loro ci trasmettono ovviamente non reca l'indicazione del parere espresso dal Municipio perché nel momento in cui viene redatta la bozza, i Municipi ovviamente per ragioni di logica non si sono ancora espressi, quindi è ovvio che all'esito invece del parere che noi stiamo per esprimere, la

---



bozza di modifica sarà, dalla segreteria generale, modificata con riferimento ..

Consigliere..

No, è la nostra delibera, presidente. È la delibera che sto votando io.

Presidente

Lei vuole che nella nostra delibera del Municipio..

Consigliere..

Non appare da nessuna parte che stiamo in videoconferenza.

Presidente

Ma nella proposta di deliberazione.. perché lei ritiene che sia necessario inserire questa specificazione nella proposta di deliberazione?

Consigliere..

Il consiglio municipale come si riunisce? Non siamo in sede. Ognuno sta nei posti più svariati della città e dell'Italia.

Presidente

Certo, c'è un disciplinare che disciplina..

Consigliere

Non lo vedo scritto, presidente, non lo leggo.

Presidente

Dico, perchè ritiene che debba essere scritto in ciascuna proposta di deliberazione questo? Perché?

Consigliere..

Perché è a monte la normativa che regola, diciamo, la normativa disciplinare che regola lo svolgimento del Consiglio in videoconferenza, fermo restando che io mi auguro...

Consigliere..

Presidente, non mi fido più di nessuno, presidente. No, non mi fido più..

Presidente

Ma non si tratta di fidarsi o non fidarsi...

Consigliere..

Io, come qualcuno pretenda a livello comunale che ci siano scritte e si legga e si interpreti, qua siamo ormai ad interpretazioni, ormai è tragicomico, è alla pirandelliana questa situazione qua, è pirandelliana. Io, se ci sono..

Presidente

Va bene. Già vedo il consigliere Losito..

Consigliere..

Se qualcuno mi dice, se lei presidente mi dice che non è necessario, io ne prendo atto e rimango con i miei dubbi e le mie perplessità.

Presidente

Io sinceramente ritengo che sia superfluo. Vuole esprimere la sua rilevante opinione, Direttore?

Direttore

Allora intanto diamo atto che alle 9:30 si è collegata la consigliera Fiorentini. A riguardo non ho nessun problema, se siete tutti d'accordo, io inserisco una parte come il cappello che viene fatto per le commissioni, dopo, su

istruttoria dell'ufficio oppure prima del Consiglio, quindi in fase di lavorazione. Poi lo sottopongo a lei, cioè o c'è o non c'è, non disturba nulla perché comunque ci sono gli atti di convocazione che sono in videoconferenza, ci sono i video in streaming e registrati che sono in video conferenza, quindi, no, per me aggiungere una frase non mi disturba, ecco.

Presidente

Grazie, Direttore. Salutiamo la consigliera Fiorentini. Io rinnovo purtroppo al consigliere Putignano l'invito a mantenere attivo il collegamento video perché è purtroppo indispensabile, per quanto attiene la validità della presenza in sede di videoconferenza, e quindi chiedo se vi sono ulteriori interventi su questa proposta di deliberazione. Chiedo scusa, consigliere Schirone, prego.

Consigliere Schirone

Volevo chiedere al presidente Losito di conoscere l'esito della votazione in sede di commissione, su questa proposta.

Presidente

Grazie, consigliere Schirone. Io, prima di cedere nuovamente la parola al consigliere Losito, darei la parola ai consiglieri che l'hanno richiesta, in particolar modo al consigliere Moncada. Prego.

Consigliere Moncada

Buongiorno a tutto il consiglio. Niente, io verifico che oggi ci troviamo a votare un pacchetto, un pacchetto in poche parole, cioè ci stanno delle cose buone come l'incremento in questo periodo della riduzione della TARI per coloro che gestiscono le proprietà sportive comunali, quindi impianti sportivi comunali che sicuramente in questo periodo non hanno acquisito introiti necessari anche per portare avanti la gestione economicamente, e ci stanno delle modifiche, cioè è come un mille proroghe, diciamo, come quello che viene votato dal Governo a fine anno, e vediamo che ci sono delle modifiche che vanno a favore della squadra di calcio del Bari, a seconda della gestione del San Nicola che sappiamo essere problematica, in funzione della categoria per il quale la squadra del Bari parteciperà cioè andrà ad iscriversi o in serie B, in serie C, in funzione di quelli che ovviamente cambiano gli introiti per

---

la società sportiva che riceve dalla lega e giustamente si è fatta richiesta di modifica di rimodulare la gestione dell'impianto. Ci sta quest'altra modifica, quindi io reputo quella sugli impianti comunali sicuramente positiva soprattutto per la capacità economico-finanziaria che vi è dietro molto spesso di far fronte ad una emergenza del genere, di questo periodo, una incapacità economica finanziaria perché non ci sta una potenza di fuoco, come diceva il nostro Piero del Conte.., adeguata a reggere botta in questo periodo. Probabilmente De Laurentis potrebbe anche in questo periodo fare a meno di questa riduzione, verifico che questi sgravi vanno a carico per certi versi vanno a carico della cittadinanza, quindi chiaramente noi .. sgravi su gestioni di impianti comunali e questi sgravi poi vanno, chiaramente va a succedere che per coprirli i quartieri che fanno differenziata devono raggiungere questa quota del 65%, e nel momento in cui non la raggiungessero, non otterrebbero gli sgravi a cui già .., tolto il fatto che io mi pongo una questione di equità perchè non comprendo come mai, come sia possibile che alcuni quartieri in cui adesso da parte dell'assessorato viene portato avanti già da tempo iniziative per ridurre, iniziative per incrementare a quota differenziata, mentre altri ne siano totalmente

---

esclusi e quindi questo già va di per sé a creare una disparità di cui andrebbe parlato a parte per la quale alcuni quartieri non hanno questa agevolazione, quindi non hanno il "porta a porta", non hanno questi servizi e quindi sono svantaggiati, e altri invece che sono... - scusate, io capisco in una fase iniziale di questa sperimentazione per la quale giustamente i quartieri pilota dovevano portare avanti questa iniziativa. Con il passare del tempo si è creato una sperequazione, ci stanno cittadini di serie A che tendenzialmente pagano meno TARI e cittadini di serie B che invece devono pagarla full, piena, cioè questa cosa per me è inconcepibile già di per sé, ma mi sarei aspettato da un avanzamento da parte dell'assessorato un allargamento di questa iniziativa ad altri quartieri, cosa che non si è verificata e nel lungo periodo crea una sperequazione notevole. Allora dato che qua stiamo parlando di un pacchetto che comprende tutte queste misure per le quali alla fine non si pongono queste questioni, che sicuramente, e anzi, se ricapita che venga chiamato per queste questioni l'assessore in carica, in commissione lavori pubblici, chiedo anche ufficialmente al presidente di convocarmi perché noi Movimento 5 Stelle purtroppo non abbiamo possibilità di comunicarvi e di sollevare queste

---

problematiche, mi trovo adesso in consiglio a farlo, spero che qualcun altro anche della minoranza appoggi pure, perché non è che i cittadini di serie A e di serie B, .. diversamente a Bari, cioè noi siamo cittadini di Bari, comune di Bari, io pago tot, tu paghi diversamente, è una cosa assurda con il passar del tempo. Inoltre voglio chiedere proprio al presidente Losito in riferimento a ciò che stiamo andando a votare, cosa incide sopra gli studi professionali, perché gli studi professionali si può .. sia il professionale, faccio un esempio, io ho abitazione e studio a casa, cioè io ho casa e studio, che faccio? Casa mia, vado al comune di Bari e chiedo questa casa è ufficio e quindi non pago più la TARI? Questa cosa, vi siete posta la domanda in commissione su questa questione? Perché giustamente si stanno a fare delle modifiche di agevolazione a chi magari ha casa e ufficio nella stessa unità abitativa. E quindi sicuramente se la cosa è stata trattata in commissione e che cosa ne ha tratto la commissione da questo studio. E questo lo rimando al presidente Losito.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada. Prima di cedere la parola al consigliere Losito che ovviamente sta prendendo appunti date

---



alle nostre richieste, cedo la parola al consigliere Ruggero.

Consigliere Ruggero

Facciamo un pò di chiarezza. Innanzitutto per quello che diceva il consigliere Moncada, chi ha studio e abitazione nella stessa sede dichiara al comune di Bari metri quadri destinati alla attività e su quello paga una quota differenziata, quindi questo non è un problema che chi si pone. Il problema è un altro, posto che c'è uno sgravio sulle società sportive in particolare modo sul Bari, di quanti siamo tifosi del Bari e siamo interessati alle sorti della società che è comunque una attività profit, quindi tutto sommato è come tante altre attività, certo, magari ci sono anche campi sportivi che non hanno i redditi della società sportiva a Bari e magari ci sono società giovanili, cose più piccole, che è giusto aiutare ed incentivare, ma il pacchetto che, tutto sommato, poteva essere interessante, cade, e questa è stata la diatriba in Commissione, perché secondo me e secondo alcuni di noi quell'incremento invece dello sconto sul 25% che si può scontare se si raggiungeva il 50% della differenziata, innalzato al 65% con una fantomatica legge sull'ecotassa, va bene, è una cosa un po'

---

complessa da spiegare qui perché l'ecotassa è una cosa che in realtà incide per 1- 2 euro a bolletta quindi non stiamo, non è quella la motivazione, piuttosto quello che ci ha detto giustamente l'assessore Petruzzelli, bisogna alzare l'asticella e cercare di migliorarsi. Però io sono abituato a ragionare con i numeri e allora i quartieri che fanno già il " porta a porta" e quindi fra l'altro dotati di un servizio che non hanno tutti i quartieri, in particolar modo il municipio 2 non ce l'ha, lui dice che in effetti sono vicini alla quota del 65, addirittura probabilmente la superano, però lui aveva i dati del 2018 quindi non sappiamo in realtà quali sono i dati aggiornati ed effettivi. La questione invece non gira, perché? Proprio perché proprio nel nostro quartiere lui ci ha detto che la differenziata è intorno al 40%, è evidente che noi oltre a non avere il servizio, non raggiungeremo mai quella quota, almeno proprio come Municipio 2. Quindi avevamo chiesto proprio in questo momento di particolare debolezza, fra virgolette, economica da parte di società, persone fisiche, famiglie e tutto quanto, se fosse possibile rinviare questo incremento percentuale sulla raccolta differenziata perché peraltro, scusate, se leggete la delibera, l'incremento è retroattivo, quindi si calcola da Gennaio del 2020. È evidente che in

---

questa situazione, anche per quello che lo stesso assessore Petruzzelli ha dichiarato un paio di mesi fa che la raccolta aveva subito dei problemi, tant'è vero che gli orari erano stati mantenuti quelli invernali piuttosto che fare quelli estivi e che la raccolta differenziata aveva poi subito dei problemi, dei decrementi ect., perché il personale non era in servizio, perché c'erano degli ammalati, perché c'erano delle persone, insomma comprendete bene che non stiamo come dimostra anche questo Consiglio in videoconferenza, vivendo un periodo normale, diciamo, fra virgolette, o comunque tranquillo, comunque felice, quindi è evidente che questo è momento meno adatto per fare qualsiasi tipo di incremento. Ora che si faccia lo sgravio ad attività profit e tutto quanto dobbiamo incentivare e far ripartire, ma è evidente che la priorità assoluta sono le famiglie, e quindi noi come Municipio 2 il 65% lo vedremo probabilmente fra dieci anni, se siamo bravi, forse il 50, ci saremmo potuti avvicinare, forse sfiorarlo, forse prenderlo, però io ho seri dubbi che la cosa potesse essere realizzata e centrata nel 2020, quindi avevamo solamente proposto di posticipare e quindi magari emendando la proposta in questa parte al 2021, come credo che tutti quanti voi che avete a cuore evidentemente perché se ci interessiamo di politica e ci siamo candidati

---

e abbiamo a cuore le sorti della nostra città e del nostro quartiere in particolar modo, è evidente che una cosa del genere non aiuta nessuno perché, ripeto, probabilmente i quartieri che già la raggiungevano rischieranno di non raggiungerla, noi di certo non la raggiungeremo per i prossimi anni perché è un obiettivo lontanissimo e sapete che questi incrementi percentuali migliorativi raggiungono il 2, 3, il 5%, è evidente anche che se il "porta a porta" fosse stato diffuso in tutto il Municipio 2, allora forse avremmo potuto pensare di arrivare al 50, no al 65%. Mi spiace fare e dire tutti questi numeri ma la realtà è che in questo momento questa proposta di delibera io la ritengo, diciamo, no voglio dire inadeguata ma comunque modificabile per andare incontro ai cittadini baresi e in particolar modo a quelli del Municipio 2. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Ruggero. Prima di cedere la parola al consigliere Losito, si sono altri interventi? Nessuno. Quindi chiederei, consigliere Moncada, per il secondo intervento. Prego.

Consigliere Moncada

Infatti prima di cedere la parola a Losito ribadisco la richiesta a Losito stesso se sia stato sollevato i commissione lavori pubblici il problema all'assessore Petruzzelli di questa sperequazione che viene effettuata nei confronti dei cittadini baresi per i quali, e in particolare dei cittadini del Municipio 2, che non fanno parte minimamente di questa sperimentazione e quindi non potranno mai raggiungere questa quota del 65%, se è stato sollevato il problema e che iniziative vorrà portare avanti l'assessore per estendere la differenziata al resto della città dato che attualmente ci sono dei cittadini privilegiati e altri no come quelli che noi rappresentiamo tutti qua in questo Consiglio.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada. Consigliere Losito, prego.

Consigliere Losito

Grazie, presidente. Qualcosa l'ha già comunicato il consigliere Ruggero che comunque sia nelle Commissioni, con qualsiasi forma noi ci riuniamo, c'è sempre dibattito e su questo le perplessità le abbiamo anche espresse nei modi e

---

nei toni in cui.., diciamo, tutti i componenti della commissione all'assessore Petruzzelli, poi c'è un modo di vedere che non è quello della maggioranza e non maggioranza, è quello di auspicarci che naturalmente per quanto riguarda la differenziata possa su tutta la città raggiungere i livelli che permettono anche una eventuale riduzione, che il "porta a porta" non è facile da applicare in maniera da uniformarla a tutta la città, viene fatto, si sta facendo passo passo e uno tra gli obiettivi di questa Giunta, e l'assessore lo ha ribadito, e poi c'è un po' di tempistica, servono strumenti, mezzi e persone e serve anche sensibilizzare. Il passaggio che ha fatto che comunque non va ad incidere sulla delibera, quella di dire che non ci arriva l'immondizia di riflesso dei Comuni e che fa diminuire anche la percentuale della differenziata non è cosa da poco, non è cosa da poco. Il blocco, l'ho ribadito e l'ho detto prima, confermo, il blocco lockdown ha fatto sì che dai comuni limitrofi non pervenisse niente di essere accumulato nelle nostre strade e nei nostri cassonetti ha permesso questo, è naturale che l'impegno dell'assessore Petruzzelli è quello di far sì che dall'obbligatorietà di inserire l'elevazione dal 50 al 65% perché è dovuto, l'inserimento, se leggete la delibera di Giunta, riviene da

---

legge dello Stato e nel rispetto della legge dello Stato noi dobbiamo comunque inserire questa dal 50 al 65% confidando nel buon atteggiamento, nel sano atteggiamento dei singoli cittadini nel conferimento, lo vediamo anche dalla volontà in quei quartieri dove comunque si raggiunge, dove viene messo questo fatto del "porta a porta" o comunque altri mezzi o strumenti, il cittadino viene stimolato e lo fa. È una scommessa? È guardare qualcuno in positivo, qualcuno con perplessità? Io non dico che qualcuno vuole che non si raggiunga, lo vogliamo tutti e il modo in cui si debba raggiungere poi fa parte un pò della politica, sensibilizzare i ragazzi a scuola, sensibilizzare il collega d'ufficio, sensibilizzare tutti i residenti, fare campagne in modo che tale ci si porti ad essere responsabili della raccolta differenziata fatta in oculatezza. Sul tipo di votazione, ho detto, sia al consigliere Colapietro che partecipava insieme agli altri consiglieri, come dire la parte dell'anima un po' negativa della situazione ma non perché non erano negativi, perché avevamo perplessità, tant'è vero che il nostro parere che doveva essere dato il giorno 13 dopo una serie di sedute in tale senso l'abbiamo voluto rinviare tutti insieme la commissione proprio per ascoltare l'assessore Petruzzelli che si è reso subito

---

disponibile nella stessa giornata del 13 per venire il giorno dopo, una cosa veramente molto veloce e disponibile e là abbiamo trattato ampiamente trattato la discussione tant'è vero che abbiamo sfiorato con il verbalizzante, qualche commissione subito dopo di noi ha avuto anche qualche piccolo problema, però avevamo l'assessore e dovevamo decidere. Non decidiamo in maniera facile, noi decidiamo in maniera oculata, lavoriamo in oculatezza anche su questa cosa qua, per cui il parere, rispondo al consigliere Schirone, diciamo, è stato di tre consiglieri che erano favorevoli a questa modifica che non può essere emendata in nessun aspetto, come ben sappiamo tutti quanti perché possiamo solamente dare un parere negativo o positivo, noi la guardiamo positivamente sia per la riduzione della TARI e per gli studi professionali che aiuta in questo periodo sia per quanto riguarda l'impiantistica sportiva comunale data in gestione ai privati, in questi impianti di gestione ai privati rientra il SAN Nicola perché De Laurentis è un privato anche lui, non è che è un altro, non è che si poteva dire "tutti i campi sportivi tranne il San Nicola" che già usufruisce come gli altri impianti di una riduzione. Questo serve un po' per implementare e per entrare perché no si può fare figli e figliastri sugli impianti comunali, è

---



entrato il San Nicola come sono entrati, è in egual misura la riduzione tant'è vero che quando il Bari però dovesse andare in serie A, parliamo un po' di sport, questa riduzione non gli verrà più data perché si sa poi che gli impianti in attività professionistica hai più possibilità di incrementare fondi, hai più soldi e ti puoi pagare anche la TARI alla quale TARI, per quanto riguarda l'impianto anche del San Nicola, sono esclusi, e solo il campo, gli uffici e quant'altro, riferito allo stadio San Nicola, sono esclusi dalla riduzione perché gli uffici comunque pagano la TARI in interezza. Penso di essere stato esaustivo.

Presidente

Grazie, consigliere Losito. Grazie mille, è stato molto esauriente, cogliamo l'augurio per la squadra cittadina di vederla il più presto possibile in serie A. chiedo se ci sono ulteriori interventi. Sembra di noi. Quindi pongo in votazione il parere favorevole previsto nella proposta di deliberazione su questa proposta, ovviamente sempre su chiamata nominale da parte del Direttore. Prego, direttore.

Direttore

Ambruosi: contrario.

Bondanese: astensione.

Colapietro: contrario.

Damiani: favorevole.

Di Pantaleo: favorevole:

Fiorentini: favorevole.

Lisco: favorevole.

Losito: favorevole.

Moncada: astenuto.

Patruno: favorevole.

Putignano: favorevole.

Rella: favorevole.

Ruggero: contrario.

Salemmi: favorevole.

Santeramo: favorevole.

Scannicchio: contrario.

Schirone: non riusciamo a raccogliere. Andiamo avanti.

Traversa: favorevole.

Manca Schirone. Presidente, lei come vota?

Presidente: io esprimo voto favorevole.

Consigliere Schirone, c'è ancora? Non lo vedo più il consigliere Schirone.

Presidente

La prego di contenersi.

Consigliere Schirone: contrario.

Direttore

Presidente

12 Voti a favore, 5 contrari e 2 astenuti.

Presidente

Quindi prendiamo atto che il consiglio approva la proposta  
di deliberazione con parere favorevole.

Presidente

Passiamo al 2° punto all'ordine del giorno. Si tratta di un ulteriore parere ex art. 55 del regolamento sul decentramento amministrativo, in ordine alla proposta di modifica del regolamento di Polizia urbana attraverso l'inserimento dell'art. 13 bis, rubricato " Contrasto al fenomeno dei parcheggiatori abusivi della prostituzione e tutela della legalità".

Con nota prot. 94587 del 28 Aprile 2020 la Ripartizione della Polizia Municipale, protezione civile ha trasmesso, ai fini dell'espressione del previsto parere, ex art. 55 del regolamento sul decentramento amministrativo, copia della proposta di deliberazione di Consiglio comunale n. 2020-2200007, recante modifiche al regolamento di Polizia urbana a seguito della sottoscrizione in data 25 Novembre 2019 del patto per l'attuazione della sicurezza urbana fra Prefettura e Regione Puglia e Comune di Bari. La proposta è stata regolarmente sottoposta all'esame della competente commissione consiliare municipale che ha espresso il proprio parere come in atti.

Quindi adesso prima di sottoporla al voto, cedo la parola al presidente della commissione Nicola Damiani. Prego.

Consigliere Damiani

Grazie, presidente. La commissione ha esaminato questa proposta deliberativa, in sintesi accenno qualche informazione anche per il Consiglio. Si tratta di una norma proveniente da una legge del 2017, la 4817 che all'art. 9 consente e attribuisce maggiori poteri ai Comuni, ai Sindaci e alle Polizie locali in materia di sicurezza, in particolare per consentire la fruibilità, l'accesso a luoghi pubblici da parte dei cittadini, in particolare ai parchi, ai musei, alle scuole, e alle zone limitrofe. Il contrasto è riferito a particolari atteggiamenti e comportamenti illeciti che sono diffusi nelle città, e cioè l'attività illecita dei parcheggiatori abusivi, il contrasto alla prostituzione urbana, nelle strade, e alla vendita e all'esercizio commerciale illegittimo che purtroppo occupa e rende molto spesso impossibile alla cittadinanza, alle famiglie, agli anziani l'accesso a luoghi di particolare ritrovo e.. di socializzazione. In che cosa consistono questi poteri attribuiti ai Comuni? L'art. 9, il legislatore con l'art. 9 di questa legge ha attribuito un nuovo potere sanzionatorio di natura amministrativa alle Polizie locali, e quindi una sanzione amministrativa da erogare nei confronti di coloro che compiono questi atteggiamenti di cui

---

ho parlato innanzi, con una ammenda dai 300 ai 1000 Euro, con il potere di allontanamento per 48 ore dal luogo, e in caso di reiterazione di questi atti illeciti la possibilità di un allontanamento con un provvedimento .. quindi con un periodo molto lungo. In particolare il legislatore ha attribuito alla conferenza Stato - Enti locali nel 2018, riunitasi nel 2018, e successivamente alla Questura, alla Regione Puglia e al Comune di Bari la possibilità di costituire un patto, ha partecipato nel Novembre 2019 alla Stesura di questo patto e all'art. 4 è stato previsto un impegno da parte del Sindaco del Comune di Bari alla modifica del regolamento vigente in materia di Polizia urbana, quindi oggi la commissione ha esaminato la proposta di integrare il nostro regolamento comunale datato al 1970, con l'inserimento di una nuova norma, l'art. 13 bis che, oltre al potere sanzionatorio nei confronti delle persone che compiono gli atti illegittimi di cui ho parlato, comprende anche una mappatura di alcune aree della città di Bari interessate da questo potere sanzionatorio. In particolare si tratta di zone limitrofe a scuole pubbliche fino ai 300 metri, scuole pubbliche, parchi, uffici pubblici, musei, giardini pubblici e tutte quelle zone che, come è noto, sono fruibili alla cittadinanza in maniera e

---

occupate da cittadini e da famiglie in maniera particolare e per la dovuta socializzazione. La commissione ha esaminato in più sedute questa proposta di delibera e ha dato un parere favorevole all'unanimità. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Damiani. Ci sono altri interventi?  
Consigliere Bondanese, prego.

Consigliere Bondanese

Buongiorno a tutti. Per quanto riguarda questo punto all'ordine del giorno, come ha detto il presidente di commissione Damiani, la nostra commissione competente per i regolamenti, la seconda permanente, ha visionato, ha discusso e ha approvato questa modifica al regolamento della Polizia urbana. Volevo solo far notare che dei due allegati, A e B, presenti nel documento ufficiale, l'allegato B delinea una mappa i cui poteri della Polizia urbana vengono ampliati e che corrisponde praticamente al 95% al territorio murattiano, lasciando una piccolissima percentuale per altro perimetrale al territorio del Municipio 2. Dunque, quindi abbiamo dovuto approfondire lo studio della modifica del regolamento dando un'occhiata- un attimo, leggo

---

testualmente "al patto per la sicurezza urbana e per la protezione, attuazione di un sistema di sicurezza partecipata e integrata", che è il patto praticamente tra la Regione Puglia, Prefettura e Comune di Bari. E nelle ultime pagine, all'allegato 4, si evince che c'è un rafforzamento delle attività di prevenzione e di contrasto ai reati che prima abbiamo detto, e sono elencate le Vie e le piazze, i quartiere, quartiere per quartiere, che quindi danno più sicurezza, se così si può dire anche alle altre zone della città. Quindi questo rafforzamento, unito all'allegato A a cui facevo riferimento prima che attenziona tutti i luoghi di interesse, scuole, biblioteche, musei, ect., porterà il Movimento 5 Stelle a votare favorevolmente a questo ordine del giorno. Ho concluso.

Presidente

Grazie, consigliere Bondanese. Ci sono altri interventi? Non mi risulta, quindi possiamo procedere a porre in votazione la proposta di deliberazione. Direttore, prego.

Consigliere..

Nel caso a questo punto Patruno possa diventare segretario del consiglio, Presidente?



Presidente

Possiamo fare una proposta in tal senso.

Consigliere..

Il più giovane sono io.

Consigliere..

È già previsto dal regolamento, quindi il più giovane..

Consigliere..

Infatti approfitto del suo invito comunque per rilevare che il più giovane in questo momento è Rella o il consigliere Traversa, diversamente giovane..

Presidente

Il Direttore non si ricollega quindi a questo punto procederei..

Consigliere..

Presidente, è possibile avere la parte del video dell'intervento del consigliere Schirone?

Presidente

Certamente sì anche perché, come è a voi noto, siamo in streaming e quindi è possibile non solo seguire il Consiglio online mentre lo celebriamo, ma anche successivamente, se si va sul canale youtube il cui link è pubblicato sul sito telematico del Comune di Bari e del Municipio, è possibile rivederlo più e più volte a piacimento. Proprio il Direttore non rientra. Allora nell'attesa io vi pregherei, vi chiamo io in ordine, nell'ordine in cui vi visualizzo sul mio terminale, così prendo atto della votazione, poi la comunichiamo al Direttore.

Consigliere Losito: favorevole.

Consigliere Lisco\_: favorevole.

Un secondo, mi sembra di aver sentito. Niente.

Consigliere Colapietro: favorevole.

Consigliere Damiani: favorevole.

Consigliere Traversa: favorevole.

Consigliere Moncada: favorevole.

Consigliere Ruggero : favorevole.

Consigliera Salemmi: favorevole.

Consigliera Ambruosi: favorevole.

Consigliere Rella: favorevole.

Consigliere Bondanese: favorevole.

Consigliere Di Pantaleo: favorevole.

Consigliera Fiorentini: favorevole.

Consigliere Scannicchio: favorevole.

Consigliere Schirone: favorevole.

Consigliere Putignano: favorevole.

Consigliere Patruno: favorevole.

Consigliere Santeramo: favorevole.

Il mio voto è anche favorevole, quindi la proposta di deliberazione viene approvata all'unanimità dei presenti.

Direttore..

Direttore

Sì c'è stato un problema di caduta della rete.

Presidente

Ce ne siamo accorti. Però Direttore, ho provveduto io a svolgere l'appello di tutti i Consiglieri i quali hanno espresso tutti quanti alla unanimità il proprio voto favorevole alla proposta di deliberazione, me comprese, quindi possiamo dare atto che la proposta di deliberazione è stata approvata con voto favorevole all'unanimità.

Presidente

Passiamo al 4° punto all'ordine del giorno. È una presa d'atto in ordine alla riqualificazione, manutenzione ed estensione degli impianti di pubblica illuminazione. Sono le linee di indirizzo fornite dal Municipio 2."

La Giunta comunale, in particolare infatti ha approvato un accordo quadro per la riqualificazione e manutenzione, estensione in ambito smart degli impianti di pubblica illuminazione videosorveglianza, wi-fi, controllo tecnologico che riguarda tutti i Municipi compreso il nostro. La competente commissione municipale dei lavori pubblici, nell'ambito dei propri lavori, ha individuato le Vie sulle quali richiedere i lavori previsti dall'accordo quadro. A seguito di tale accordo quadro, poi in data 16 Gennaio 2020, nella sede del Municipio 2 si è svolto un incontro tra la competente commissione municipale Lavori pubblici e l'assessore ai Lavori pubblici, l'ing. Galasso. All'esito di questo incontro, durante l'incontro abbiamo sottoposto all'assessore Galasso tutto un elenco di strade ove sarebbe opportuno realizzare gli interventi necessari, e all'esito in ogni caso dell'incontro si è individuato un ordine di priorità da seguire perché l'accordo quadro prevede la realizzazione degli interventi non soltanto nel corrente

---

anno ma in più annualità, quindi nell'incontro si è convenuto con l'assessore di individuare delle priorità considerando sia le somme messe a disposizione anno per anno, in questo caso, se mal non ricordo, stiamo parlando di circa 1 milione di Euro per quanto riguarda il Municipio 2, e anche in particolar modo l'estensione territoriale del Municipio stesso, nonché la vetustà di molti corpi illuminanti. In particolare quindi, in accordo con l'assessore, sono state individuate le seguenti priorità per il corrente anno 2020, all'interno del territorio del Municipio 2. Il giardino Amprino(?), dove risultava necessario realizzare ex novo l'impianto di illuminazione in quanto era completamente privo di questo servizio..il giardino camomilla, Via Maria Cristina di Savoia, l'area a verde del parcheggio di Via Papacena nel quartiere Poggiofranco dove risulta necessario una intensificazione, un ammodernamento del sistema di illuminazione pubblica, tutto il sistema di illuminazione pubblica dei quartieri di Carrassi, Picone e San Pasquale, quello di Via Lucarelli, Viale Pasteur, Via Solarino e Via Coletta, quindi il servizio di illuminazione pubblica del cosiddetto "Quartierino", la realizzazione e l'ammodernamento del sistema di illuminazione pubblica dell'estramurale Capruzzi,

---

che peraltro partirà a brevissimo, Via Bartolo Longo, La Piazzetta di San Pasquale e Via Stampi Cirillo e .., ovviamente questi sono gli interventi prioritari che si è concordato con l'assessore di svolgere nel corrente anno 2020. Fermo restando che, laddove dovessero residuare ulteriori importi, si potrà dar luogo a ulteriori interventi che diversamente saranno svolti nelle successive annualità. Detto ciò, chiedo, dichiaro aperta la discussione, ci sono interventi? Chiedo scusa, consigliere Losito, ma è stato più svelto di lei il consigliere Colapietro al quale passo la parola. Prego, Consigliere.

Consigliere Colapietro

Grazie, presidente. Giusto una precisazione del suo elenco, non è Via Bartolo Longo ma è Via Bartolo, quella esattamente la traversa di Via Mitolo, e quindi è, se non ricordo male, era il parcheggio situato di fronte alla scuola .., che è stato realizzato l'anno scorso come parcheggio ma non è ancora dotato di illuminazione. Solo questa precisazione. Grazie.

Vice Presidente

Chi si era prenotato, Losito? Vai Riccardo. Consigliere Losito, prego.

Consigliere ..

Riccardo, c'era anche il consigliere Moncada, magari fai parlare lui così poi tu rispondi a tutte le osservazioni.

Vice presidente

C'era prima Losito però se il consigliere Losito vuole cedere la parola..allora prego, consigliere Moncada.

Consigliere Moncada

Vorrei far notare a tutto il Consiglio che i quartieri di Picone sono stati completamente abbandonati dalla competente commissione lavori pubblici. La competente commissione lavori pubblici ha operato questa dimenticanza favorendo esclusivamente i quartieri di San Pasquale e Carrassi e Poggiofranco. Dobbiamo ringraziare l'amministrazione centrale comunale se in questo elenco adesso vedo presente l'estramurale Capruzzi. Viale Ennio, Viale Salandra non esistono per la competente commissione lavori pubblici, poniamoci questo problema e domando al

---

presidente Losito come mai questa parte di città e del nostro Municipio sia stata totalmente abbandonata dalla competente commissione.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada. Prima di cedere la parola al consigliere Losito che è il presidente della commissione municipale dei lavori pubblici, tengo ad evidenziare, ora io non ricordo se lei fosse o meno presente all'incontro con l'assessore Galasso ma.. dicevo, non ricordo se lei fosse presente o meno all'incontro che si svolse a Gennaio con l'assessore Galasso ma nella individuazione delle priorità che sono quelle di cui ho dato prima lettura, si è tenuto conto di una serie di criteri, primo fra tutti per esempio quello della semplicità dell'intervento. Le faccio un esempio. Io le ho detto, le sospensioni in Carrassi, Picone e San Pasquale, stiamo parlando di un'area territoriale molto vasta alla quale si è ritenuto di dare priorità proprio perchè si tratta di un intervento, fra virgolette, più semplice di altri perchè non richiedeva per esempio la sostituzione dei pali di illuminazione ma semplicemente la sostituzione del corpo illuminante appunto sospeso, quindi si è seguito questo tipo di logiche. Così come si è ritenuto

---



di dover intervenire sull'estramurale Capruzzi perché ci troviamo in concomitanza con la conclusione di una serie di lavori importanti che hanno interessato quell'area della nostra città, la realizzazione della nuova stazione, proprio sull'estramurale Capruzzi, nonché la apertura prossima, mi auguro entro al fine dell'anno, del parco presso la Caserma Rossani e quindi è ovvio che si è data priorità al sistema di illuminazione di quell'area proprio perché, in modo da poterla valorizzare maggiormente all'esito di questi interventi che si sono andati a fare, ma non ci siamo assolutamente dimenticati, nessuno si è dimenticato di nessuna strada della nostra città, anzi, se lei va a prendere l'elenco stilato dalla commissione, si accorgerà che stiamo parlando quasi praticamente di tutte le Vie del Municipio 2. E non a caso le segnalo sin d'ora che l'obiettivo dell'amministrazione comunale è proprio quello di rinnovare interamente il sistema di illuminazione pubblico d tutta la città ovviamente per step e quindi i base a quelle che sono le disponibilità economiche, si procede più o meno realizzando opere, si è previsto per 1 milione di Euro circa a Municipio, per ciascun anno.

Ora cedo la parola al consigliere Losito. Prego.

Consigliere Losito

Grazie, presidente. Ho fatto il giusto e opportuno intervento, per quanto riguarda il nostro Municipio nessuno dimentica nessuno, lasciamo solamente i conti con l'intervento che è un intervento di tipo massiccio su una vetustà per quanto riguarda gli impianti di pubblica illuminazione. Questo è un primo step. Ringraziamo la parte, come dire, l'assessorato, il Comune centrale ma se a tutti, e non solamente al consigliere Moncada, vedete la delibera, questa proposta di delibera che oggi portiamo in discussione fa parte di una serie di segnalazioni che sono pervenute dai cittadini, dagli altri consiglieri, cioè fa parte un po' di tutti quanti noi tant'è vero che sono evidenziati gli interventi per quartiere, per zone, c'è il Quartierino, c'è Mungivacca, oltre i famosi Picone- Poggiofranco, Carrassi e San Pasquale. C'è stato un accordo di massima, Via Capruzzi è uscito dalla volontà del Consiglio e credo da parte di chi era presente quel giorno in commissione il 16 Gennaio, di verificare tra i fondi disponibili, che parliamo di 1 milione di euro ma è comprensivo di una serie di aspetti tecnici per cui stiamo parlando di 800 mila euro praticamente in soldoni, in cui abbiamo ritenuto di dare il giardino Amprino, come purtroppo noi non stiamo vedendo

---

perché non ci stiamo recando in sede municipale, i lavori sono pronti, devono solamente collegare, se vogliamo, qualcosina, ma i lavori sono terminati, così come dall'impegno preso con l'assessore, naturalmente sono arrivati in questi giorni anche quello che è il materiale per quanto riguarda gli impianti, le sospensioni che da Carrassi, Picone e San Pasquale, sospensioni sono come prendo ad esempio Via Giulio Petroni, quei fili che sono tra un palazzo e l'altro, sono molto più agevoli sostituire le lampade rispetto a palo che è vetusto e per cui si è privilegiato una rapidità anche per l'effetto che fa con la sostituzione delle lampade. L'effetto che fa si vede già attorno alla piazzetta dei Papi e strade limitrofe dove c'è stata la nuova illuminazione che rientra sempre in un accordo generale ma erano già lavori già previsti per cui noi non abbiamo avuto solo 1 milione di Euro, abbiamo avuto 1 milione e qualcos'altro perché tutto attorno a Piazzetta dei Papi c'è il nuovo corpo illuminante, chi ha la possibilità di passare, anzi forse credo, chiedo al consigliere Scannicchio in merito se questa nuova illuminazione su quelle strade, visto che lui ci abita, è uno dei referenti di quella zona, soddisfa il cittadino o meno. Oggi siamo impegnati, giardino Amprino, le sospensioni, estramurale Capruzzi. Ha detto giustamente il

---

presidente Smaldone, nella discussione generale l'estramurale Capruzzi con il nuova aspetto, visione del sottopasso e con quello che sta facendo anche alla ex Caserma Rossani, aveva necessità e impellenza di questo intervento per cui anche quello abbiamo privilegiato. Non è venuto Galasso dandoci l'elenco delle cose da fare, è un lavoro di tutto il Consiglio, abbiamo avuto una sfortuna rispetto ad altre situazione, quello purtroppo del Covid, ci ha represso o non ci ha fatto fare il Consiglio del Municipio senno' avremmo già questo accordo, avrebbe.. già passato, naturalmente al vaglio del Consiglio municipale e ci saremmo trovati noi prima che iniziassero i lavori. Purtroppo disgraziatamente il covid ha colpito anche le nostre attività, e ci troviamo ancora oggi, sembrerebbe una cosa ormai dove noi non c'entriamo, c'entriamo ampiamente, c'entriamo perché c'è stata la volontà di tutto il Consiglio municipale e riteniamo giusto che queste priorità in maniera particolare, tant'è vero che abbiamo anche messo le priorità quasi in tutti i quartieri, per non lasciare niente di un quartiere isolato rispetto agli altri, sono le nostre priorità. Se dovessero, come ha detto il presidente Smaldone, altre somme che ci sono e ci saranno negli altri anni, tutte le strade perché è volontà del Comune di Bari di

---

sostituire oltre le due mila cassoni o impianti, così come, o impianti di illuminazione previste che sono presenti nella città di Bari oltre ad una implementazione e oltre ad utilizzare anche i pali per un telecontrollo perché c'è un progetto che noi abbiamo già visionato un attimo ma in maniera molto veloce in Commissione, che riguarda il controllo a distanza della manutenzione dello stesso impianto per cui oltre alla segnalazione del cittadino arriverà prima questa segnalazione di non funzionalità del palo, e una manutenzione anche costante di tutto quello che oggi abbiamo, che oggi si perde tempo a segnalare, a telefonare ai vigili urbani per fare intervenire la squadra. C'è un disegno, un progetto, un buon progetto, ma di questo ne parleremo, credo, successivamente, con cognizione di causa. Dico solo che condivido, prioritariamente con tutta la commissione questo lavoro che è stato fatto insieme all'ing. Galasso e a Gallucci che è il referente responsabile anche del progetto, per cui riteniamo di pendere atto .. di tutta questa voglia e volontà di rifacimento della pubblica illuminazione con la riqualificazione, manutenzione e anche nuove, come abbiamo visto, installazioni. Grazie, presidente.

---

Presidente

Grazie, consigliere Losito. In questa occasione mi piace ricordare anche che al di fuori poi di questo accordo quadro proprio qualche mese fa è stata realizzata anche l'illuminazione, per quello che attiene il nostro Municipio, di Viale Tatarella, che è stata realizzata in virtù della possibilità di sfruttare un finanziamento finalizzato proprio ad aree particolari, quindi si è potuto utilizzare per questa nuova bretella, però ovviamente è un ulteriore intervento di ammodernamento che dobbiamo registrare sempre nell'ambito del servizio di illuminazione pubblica del nostro territorio.

Ha chiesto la parola il consigliere Ruggero. Prego, Consigliere.

Consigliere Ruggero

Volevo dire al consigliere Moncada che vedo illuminato da San Nicola favorevolmente, che le nostre proposte come commissione erano almeno triple, e riguardavano evidentemente quasi tutto il quartiere perché avevamo fatto una disamina molto, molto allargata. È evidente che quando è venuto l'assessore Galasso peraltro in una commissione che credo fosse aperta anche a tutti i Consiglieri quindi non

---

c'erano delle preclusioni, e tant'è vero che l'abbiamo fatta di pomeriggio proprio perchè ci fossero forse gli altri consiglieri, noi gli abbiamo sottoposto questo elenco e lui ci ha fatto un computo metrico per farci capire che, con tutte le strade che avevamo indicato, evidentemente sforavamo il budget disponibile. Lo stesso presidente Smaldone gli aveva rappresentato la possibilità di riilluminare Via Giulio Petroni che è la strada limite fra Carrassi e Picone, e ci ha spiegato che tecnicamente c'era un problema perché lì invece i pali in una parte di Via Giulio Petroni sono quelli radicati a pavimento e quindi la necessità di una nuova progettazione perché si erano accorti che c'erano delle zone d'ombra, come ricorderà il presidente. Quindi non ci siamo dimenticati no per valorizzare il lavoro che facciamo ma che, ripeto, è sempre attento e puntuale, ci hanno anche spiegato che verranno realizzate queste 450 sospensioni che riguardano poi il cuore del municipio 2, appunto, Carrassi, San Pasquale e parte di Picone, e che comunque sia, ci saranno degli altri interventi nel prosieguo che interesseranno in effetti tutta la città e quindi tutto il nostro Municipio. Questo, ripeto e ribadisco, perché abbiamo, lo potrà verificare il consigliere Moncada, esaminata questa possibilità per varie

---

sedute di commissioni in Municipio e quindi siamo arrivati poi a dare delle priorità, cioè lui stesso, l'assessore ci ha suggerito che le sospensioni fossero la cosa più veloce per incominciare i lavori, e in effetti sarebbero dovuti partire di là, poi hanno privilegiato prima il giardino Amprino, poi è successo quello che è successo, evidentemente, ma stanno ripartendo, io li ho visti, stanno già provvedendo a sostituire lampade in altre zone anche della città, e quindi tranquillo che abbiamo tutto sotto controllo. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Ruggero. È anche importante evidenziare che qui non si tratta soltanto di sostituire materialmente il corpo illuminante con uno più nuovo, qui si tratta sicuramente di ottimizzare il sistema di illuminazione pubblica attraverso dei nuovi impianti che consumano la metà e illuminano il doppio rispetto a quelli preesistenti, ma è anche importante soprattutto laddove stiamo andando ad effettuare delle nuove progettazioni, che il nuovo impianto di illuminazione produrrà un servizio migliore rispetto a quello esistente proprio andando, per quanto possibile, ad incidere su quelle cosiddette " zone d'ombra" a cui faceva

---



riferimento prima il consigliere Ruggero, perché chiaramente stiamo parlando di un sistema di illuminazione pubblica che risale a parecchi decenni fa e quindi aveva tutti i limiti connessi ad una progettazione vetusta. Oggi, con le nuove tecniche di progettazione, e anche grazie all'ausilio dei computer, si sta cercando di andare a sopperire a questo tipo di problematiche e quindi dove è possibile, dove vi sia il problema, attraverso una nuova progettazione andare proprio a ripensare completamente il sistema di illuminazione pubblica.

Vi sono altri interventi? Prego, Lisco.

Consigliere Lisco

Volevo chiedere alla commissione competente lavori pubblici, come giustamente il consigliere Moncada la appella, forse per una mia dimenticanza, io quel pomeriggio ero con voi i commissione con l'ing. Galasso, non ricordo però come mai il giardino degli Aquiloni, il parco don Tonino Bello, e il giardino Chiara Lubick, in un primo momento individuati, poi sono stati per un attimo accantonati nelle priorità 2020, e quando sono invece previsti i lavori per questi tre parchi che, ripeto, in un primo momento erano stati individuati e anche messi, enunciati, poi nella parte finale e cioè nella

---

parte che dà la priorità vedo che non sono stati inseriti e non mi ricordo la motivazione e né tantomeno quando sono previsti invece i lavori per questi tre parchi. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Lisco. Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi. Prego, consigliere Losito.

Consigliere Losito

Grazie, presidente. Al consigliere Lisco ha giustamente, gli diamo una risposta. Avrò notato che nell'elenco, dice, non c'è, qual è stata la priorità? La priorità di Amprino è stata che in casa nostra avere un giardino al buio in quelle condizioni non era un buon biglietto da visita per cui Amprino è entrato gioco forza, e anche il tipo di lavoro da fare era un lavoro urgente, utilizzavamo addirittura dei faretti con costi enormi e non facevano luce di sera, è come recarsi in casa di qualcuno e trovare un cantiere aperto o al buio nel corridoio, insomma, era proprio un desiderio voluto, Amprino è il nostro biglietto da visita nella attuale sede del Municipio per cui necessitava di questo tipo di intervento. Il parcheggio di Via Papacena con Via .. a Poggiofranco è quel parcheggio che costeggia queste due ed

---

è completamente al buio nonostante venga utilizzato da tanta gente, da tanti cittadini che vengono anche da altre zone, qui parcheggiano di sera, con tanti locali anche come forma di sicurezza di quell'area che non è recintata, è aperta, e si è ritenuto di intervenire in maniera urgente e con i soldi che c'erano in quel momento. Il giardino Camomilla che è una bomboniera rispetto forse agli altri tipi di interventi, rientrava perché effettivamente i costi erano minori rispetto ad un intervento eventuale Don Tonino Bello che, anche se fatto da poco, necessita di un incremento della pubblica illuminazione, così come il giardino di Chiara Lubick che aveva avuto un piccolo intervento, lì c'è comunque anche da fare ulteriori interventi riguardo anche il verde, diciamo, è una priorità. È dispiaciuto alla Commissione privilegiare non qualcuno a danno di altri, come si dice, nelle urgenze, consigliere Lisco, abbiamo messo sul tavolo i costi, l'immediatezza e anche la sicurezza che forse Via Papacena e via.. in questo momento, in quel momento specifico e storico ne aveva necessità, l'impegno che tutti questi, specialmente le aree a verde e i giardini del Municipio, come un discorso di intesa, saranno anch'essi privilegiati in seconda battuta, ma non sono venute meno, come bene, lei l'ha capito, consigliere, che non è che sono

---

venuti meno, era stato veramente un discorso doloroso però si è dovuto fare una scelta, tant'è vero che abbiamo detto a quel punto, visto anche un ordine numerico, non erano 1, 2, 3, perché viene prima quello, è stata fatta una scelta di Amprino rispetto ad altri, rispetto a Don Tonino Bello che ha una chiusura e un cancello per cui non si dovrebbe, è un po' più, come dire, è aperto, ecco abbiamo preso forse due aree abbastanza aperte rispetto ad altre. Ma non abbiamo naturalmente fatto venire meno il nostro impegno e voglia di recuperare sia il parco di Don Tonino Bello che quello di Chiara Lubick, ora ho preso ad esempio questi, come quello degli Aquiloni che stava un intervento, solo che era un pochino più costoso l'impegno, e purtroppo i soldi quelli sono ma non è detto che nei prossimi atti che già ci sono, di inserire non solo le altre Vie ma anche quelle aree a verde dove c'è aggregazione da parte dei nostri residenti, dei nostri cittadini. Non so se sono stato esauriente.

Presidente

Grazie, consigliere Losito, lei è sempre esauriente. E' opportuno anche evidenziare che in questo elenco di priorità non è inserito il parco di Largo 2 Giugno perché i lavori che sono stati seguiti e sono in via di ultimazione, erano

---

già iniziati quindi ovviamente non avrebbe avuto senso inserirli in un elenco di lavori che invece stavamo decidendo di andare ad eseguire ma è bene evidenziare che nell'ambito di questa opera di restyling e di rinnovazione dell'intero sistema di pubblica illuminazione del Municipio rientra anche il parco di Largo 2 Giugno dove i lavori sono già stati iniziati da tempo e quasi completati.

Ci sono altri interventi? Prego, consigliere Lisco.

Consigliere Lisco

Presidente, diventa difficile. Allora intanto ringrazio il consigliere Losito per aver risposto alla mia domanda solo che ha visto il mezzo bicchiere vuoto e non il mezzo bicchiere pieno. Io non ho chiesto perchè avete fatto quelle scelte, io ho chiesto come mai non avete fatto le altre scelte. Sembra una cosa banale ma invece è una cosa sostanziale, e non era una mia polemica o voler dire qualcosa contro la commissione lavori pubblici che, giusto per citare Moncada, ho detto competente, ma è giusto anche rendere leggero il nostro incontro. Era semplicemente per sapere quali erano le priorità rispetto alle tre che avete escluso e quando, diciamo, in maniera programmatica, pensate di poterle inserire. Soltanto questo.

---

Presidente

Consigliere, mi permetto di ricordare io quello che avvenne nel corso dell'incontro con l'assessore, diciamo che si è data la prevalenza innanzitutto agli interventi meno invasivi, in maniera da poter intervenire sul maggior numero di impianti, diciamo, di corpi illuminanti del territorio in prima battuta. Poi si è cercato, per esempio, per quanto riguarda i giardini, come aveva anticipato il consigliere Losito, di dare la prevalenza a Lamprino che, rispetto agli altri era buio, era completamente privo di illuminazione mentre gli altri comunque ce l'hanno, e il giardino Camomilla invece, per un discorso logico sistematico perché era inserito nel quartiere di San Pasquale dove era già prevista la sostituzione di tutte le sospensioni e quindi, andando ad intervenire su questo giardino peraltro piuttosto piccolo come dimensione, diciamo, si sarebbe andati a completare interamente quell'area. Per quanto riguarda invece il giardino degli Aquilini e il Chiara Lubick, in verità, ricordo bene che ne parlammo con l'assessore Galasso, poiché si tratta di due strutture che entrambe saranno interessate da ulteriori interventi non limitati soltanto al sistema di pubblica illuminazione, si è pensato

---

di lasciarli per l'anno prossimo perché richiedono un intervento più invasivo e quindi anche dal punto di vista economico più importante, e magari sarebbe opportuno andare a ripensare unitamente ad ulteriori interventi di restyling che comunque dovremo andare a fare su tutti e due questi.

Consigliere Lisco..

Benissimo, l'anno prossimo. Quindi era questa la risposta. L'anno prossimo.

Presidente

Mi auguro l'anno prossimo, prima possibile, sì, nel 2021 penso proprio che quelle due strutture le andremo ad inserire nella delibera analoga a quella oggi in esame della quale ci occuperemo l'anno prossimo.

Consigliere Lisco

Grazie. Era questo che volevo sapere.

Presidente

Chiedo scusa, consigliere Putignano. Con piacere le cedo la parola però nell'ordine cronologico l'aveva richiesta prima il consigliere Moncada.

Consigliere Moncada

Buongiorno a tutti. Io volevo ribadire...

consigliere ..

io non vorrei essere, un secondo solo, collega.. sto uscendo  
chiedo scusa.

Presidente

Ah, certo, ci mancherebbe altro.

Consigliere Putignano

Volevo comunicare che alle 10: 45 sto abbandonando la  
seduta.

Presidente

Arrivederci, consigliere Putignano, buona giornata, grazie.

Consigliere Moncada, prego.

Consigliere Moncada

Io ribadisco, ho qui davanti a me il documento che stiamo  
andando a votare, ribadisco la necessità che la commissione  
anche in futuro tenga a cuore anche il quartiere Picone

---



perché ribadisco e dobbiamo ringraziare l'assessore Galasso e la competenza dell'ing. Galasso del fatto che sia rientrata dalla finestra ciò che dalla porta era uscito, perché io ho qui davanti a me l'elenco delle strade che erano state attenzionate nella commissione, e, se volete, posso pure perdere dieci minuti a leggerlo, ma vi garantisco che nella zona Picone - Poggiofranco non esiste minimamente una strada che riguardi il quartiere Picone. Che succede? Difatti a seguito- leggo testualmente- del suddetto incontro con l'ing. Galasso si è ritenuto di individuare delle priorità considerando sia la somma messa a disposizione che l'estensione territoriale del Municipio 2. In questa frase rientra il fatto che fortunatamente l'ingegnere si è reso conto che erano state cassate completamente parti del nostro Municipio, nonché la vetustà di molti corpi illuminanti che richiedono maggiore costo pro capite e a seguito vengono individuate fra le priorità tutte le sospensioni in Carrassi, Picone e San Pasquale, ma Picone era stato completamente dimenticato dalla Commissione. Poi proseguo, gli altri interventi previsti siano tenuti comunque in considerazione nella eventualità di ulteriori somme messe a disposizione, in tal caso l'assessore competente dovrà concordare con il presidente del municipio 2 quindi

---

attenzioniamo come Movimento 5 Stelle al presidente del Municipio 2 tutto ciò, le priorità di intervento. Quindi se si farà riferimento in futuro a questo elenco messo a disposizione della commissione lavori pubblici, tolte le sospensioni che sono state prese in considerazione dall'assessore, e Via Capruzzi per questioni di visibilità, perché non dimentichiamoci che comunque è anche importante la visibilità da parte dell'amministrazione centrale per la quale io ho portato avanti una critica sul colore e sulla tipologia di luci, scelte dall'assessorato che sono luci alquanto fredde, e c'era questa scelta e la critica durante la campagna elettorale è sicuramente legata alla necessità di far risaltare il fatto che si sostituiscano delle lampade. E quindi non a dare continuità alla lampada che già è presente e che è calda, che è luce calda, warm, ma far vedere alla popolazione e alla cittadinanza che qualcosa si stia facendo. Grazie a questa logica è riuscito ad entrare all'estramurale Capruzzi, grazie ad una logica di competenza e fortunatamente è entrata a San Pasquale, io vorrei far rendere conto e mettere a porre l'attenzione e continuare ad attenzionare la popolazione che tutto il Municipio 2 è composto da cinque quartieri, quindi anche Mungivacca, e non che purtroppo per certi versi questa concezione non è

---

presente e non è presa abbastanza in considerazione dalla commissione competente.

Presidente

Scusi, consigliere Moncada, questo era il suo secondo intervento, quindi si è dilungato un po' troppo. Prendo atto di essere attenzionato dal Movimento 5 Stelle, mi preme evidenziare che a mio avviso non si è dimenticato nulla e che non c'è bisogno di sostituire la calda con quella fredda perchè i cittadini si accorgano delle numerose opere e dei numerosi interventi che questa amministrazione ha svolto nei precedenti cinque anni e che sta continuando a svolgere, penso che il risultato sia in sé nei risultati, nell'affermazione che c'è stata l'anno scorso in sede di votazione.

Chiede la parola la consigliera Salemmi. Prego.

Consigliera Salemmi

Grazie, presidente. Sarò breve sennò rischio il linciaggio, lo so. Volevo solo esprimere nella mia, il mio voto favorevole sicuramente a questa proposta di deliberazione, però anche una precisazione collegandomi a quello che ha detto il consigliere Lisco. Una delle lotte quando è

---

iniziato questo impegno politico già da cinque anni fa era quello di prendere in considerazione prima che le nuove zone, le vecchie zone della nostra città ed in particolare del nostro quartiere, perché? Perché un quartiere come Carrassi è un quartiere che ha una storia ed è stato costruito in un periodo antecedente dei nuovi quartieri di Poggiofranco. Ora capisco che le esigenze sono di tutti, l'illuminazione e la sicurezza è giusta e deve essere uguale per tutti, però vorrei che questo Consiglio fosse particolarmente attento alle esigenze della parte più antica della città che non ha quelle modernizzazioni che ha invece la parte più giovane. Ora se io penso a pur rispettando le valutazioni che sia la commissione che l'assessorato ha fatto, però se penso ad esempio al giardino degli Aquiloni, io per la mia storia sono, credo, dieci anni che i residenti del quartiere chiedono l'illuminazione di quel parco per una esigenza sostanziale legata alla sicurezza perché c'è qualche personaggio particolare ed essendo la zona buia, c'è maggiore possibilità di spaccio e, trovandosi nel centro del quartiere Picone, è una zona particolarmente appetibile da chi fa questo tipo di mestiere, per cui inoltre i bambini non possono usufruire dell'unico spazio verde che hanno in quella zona perché diventa buio. Allora a prescindere dal

---

buon lavoro che, immagino, sia stato fatto, io penso che questa riflessione noi la dobbiamo necessariamente fare, cioè diamo priorità alle parti più vecchie del nostro quartiere per renderle più moderne e più sicure. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Salemmi. Mi permetto solo d evidenziare che laddove si parla delle sospensioni, sospensioni ne quartieri Carrassi, Picone e san pasquale, stiamo parlando proprio dei nuclei più storici, più antichi di questi tre quartieri, di questo blocco Carrassi, Picone e San Pasquale, che proprio perché vetuste, sono rappresentati da sospensioni cioè dal sistema più antico di pubblica illuminazione e quindi in realtà, laddove si è ritenuto di intervenire su quelle sospensioni, si è andato ad interessare proprio la parte più vecchia del Municipio 2. Per quanto riguarda il Giardino degli Aquiloni, invece ne abbiamo già parlato prima anche con riferimento all'intervento del consigliere Lisco, è un intervento che verrà eseguito, mi auguro l'anno prossimo insieme, proprio l'intervento più importante di restyling di tutto il giardino.

Ci sono altri interventi? Non mi sembra che ve ne siano.  
Consigliere Patruno, lei deve intervenire? No. Allora

---

possiamo porre in votazione la proposta di deliberazione.

Invito il direttore all'appello nominale. Grazie.

Direttore

Si procede all'appello nominale.

Ambruosi: è sparita...

Bondanese: astensione.

Colapietro: favorevole.

Damiani: favorevole.

Di Pantaleo: favorevole.

Fiorentini: favorevole.

Lisco: favorevole.

Losito: favorevole.

Moncada: astenuto.

Patruno: favorevole.

Rella: favorevole.

Ruggero: direttore, credo che sia una presa d'atto perchè i lavori sono già in corso ed è già.. comunque è favorevole evidentemente, non vedo cosa stiamo votando comunque.

Salemmi: favorevole.

Santeramo: favorevole.

Scannicchio: favorevole.

Schirone: favorevole.

Traversa: favorevole.

Ambruosi: favorevole.

Presidente: favorevole.

15 favorevoli e 2 astenuti.

Presidente

Grazie direttore. Quindi con 1 voti a favore e 2 di astensione, il consiglio approva la proposta di deliberazione.

Presidente

Passiamo al punto n. 5 all'ordine del giorno. Si tratta dell'approvazione del verbale relativo alla seduta di consiglio del 2 Novembre 2019. Se non vi sono interventi da parte dei consiglieri, io...

Direttore

Presidente, vorrei segnalare che erano assenti Colapietro, Iusco, Putignano, Ruggero, Salemmi, Scannicchio e Schirone.

Presidente

Nella seduta del 22 Novembre...

Direttore

Sì, che è andata deserta. Quindi se non vi sono interventi, io pongo in votazione l'approvazione del verbale di questa seduta e invito il Direttore a procedere all'appello nominale.

Direttore

Si procede all'appello nominale.

Ambruosi: favorevole.

Bondanese: favorevole.



Colapietro: mi astengo.

Damiani: favorevole.

Di Pantaleo: favorevole.

Fiorentini: favorevole.

Lisco: mi astengo.

Losito: favorevole.

Moncada. Astenuto.

Patruno: favorevole.

Rella: favorevole.

Ruggero: astenuto.

Salemmi: astenuta.

Santeramo: favorevole.

Scannicchio: astenuto.

Schirone: astenuto.

Traversa: Favorevole.

Presidente: favorevole.

Allora 12 favorevoli con il presidente, e 7 astenuti.

presidente

grazie, direttore. Quindi con 12 voti a favore e 7 di astensione il consiglio approva il verbale relativo alla seduta consiliare del 22 Novembre 2019.

Presidente

Passiamo al punto n. 6 all'ordine del giorno che consiste invece nell'approvazione del verbale relativo alla seduta di consiglio municipale del 25 Dicembre 2019. Direttore, ci vuole ricordare chi fosse assente?

Direttore

Ambruosi, Bondanese, Lisco e Patruno.

Presidente

Grazie, direttore.

Allora non essendovi interventi da parte di nessun Consigliere, l,a prego di voler procedere con l'appello nominale per la votazione.

Direttore

Ambruosi: astenuto.

Presidente

Chiedo scusa, direttore, c'è un intervento da parte del consigliere Colapietro. Prego, Consigliere.

Consigliere Colapietro

Volevo avere conferma. Ho sentito la votazione prima, 12 a favore e 7 astenuti. Mi confermate? Perfetto.

Direttore

No, sono 11. C'è stato un conteggio doppio che abbiamo recuperato un consigliere che non riusciva a votare. Ok.

Possiamo andare?

Ambruosi: astenuta.

Bondanese: mi astengo.

Colapietro: astensione.

Damiani: favorevole.

Di Pantaleo: favorevole.

Fiorentini: favorevole.

Lisco: astenuto.

Losito: favorevole.

Moncada: Astenuto.

Patruno: astenuto.

Rella: favorevole.

Ruggero: favorevole.

Salemmi: favorevole.

Santeramo: favorevole.

Scannicchio: astenuto.

Schirone: astenuto.

Traversa: favorevole.

Presidente: favorevole.

Sono 8 astenuti e 10 favorevoli.

Presidente

Quindi 10 favorevoli, quindi meno della volta scorsa?

Direttore

E sì, perché c'è una astensione in più.

Consigliere.

Chiedo scusa direttore, mi sembra che non sia sufficiente per l'approvazione.

Direttore

No, è sufficiente perché la votazione viene fatta sui presenti.

Presidente

Perfetto. Allora con 10 voti a favore e 8 di astensione, il consiglio approva il verbale della seduta di consiglio municipale del 25 Novembre 2019.

Non essendovi altri punti sui quali deliberare, dichiaro chiusa la seduta. Grazie e buona giornata.

Direttore

Alle ore 11:00?

Presidente

Alle ore 11:05. Buona giornata, e arrivederci.

Presidente

Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno, si tratta dell'approvazione del verbale della seduta del Consiglio del municipio del 21 maggio 2020.

Direttore possiamo procedere con un'unica votazione?

Direttore

No, perché possono essere diversi gli assenti.

Presidente

Vogliamo ricordare chi fosse assente nella seduta del 21 maggio?

Direttore

Allora alla seduta del 21 maggio erano assenti Abbatescianni e Colella.

Presidente

Bene, ci sono interventi in merito all'approvazione del verbale? Nessuno. Direttore possiamo procedere con la votazione.

Direttore

È all'unanimità eccetto Abbatescianni e Colella, va bene Colella non c'è più e quindi posso dare l'unanimità senza Abbatescianni? Allora tutti favorevoli, sono sedici favorevoli e un'astenuta.

Presidente

Grazie direttore.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
Giovanni Lucio Smaldone

IL DIRIGENTE  
Umberto Ravallese

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 15/02/2021 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante  
Umberto Ravallese

Bari, 15/02/2021

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 15/02/2021 al 01/03/2021.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio  
Umberto Ravallese

Bari, 05/03/2021

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio  
Umberto Ravallese

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>