



# CITTA' DI BARI

## MUNICIPIO II

### SESSIONE ORDINARIA

**DELIBERAZIONE N. 2016/00046 DEL 24/10/2016**

**OGGETTO : LINEE D'INDIRIZZO PER UTILIZZO FONDI DESTINATI AD ATTIVITA' CULTURALI E SOCIO-EDUCATIVE.- RICHIESTA VARIAZIONE PEG.**

L'anno duemilasedici il giorno 24 del mese di ottobre, alle ore 09:05 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

#### IL PRESIDENTE

**DAMMACCO AVV. ANDREA**

#### I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	AMORUSO Sig. Nicola	SI
2	CARONE Sig. Claudio	SI
3	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI
4	DAMIANI Sig. Nicola	SI
5	DI PANTALEO Sig. Davide	SI
6	LATERZA Sig.ra Stefania	NO
7	LISCO Sig. Giacinto	SI
8	MARI Sig. Luigi	SI
9	MIOLLA Sig. Giovanni	SI
10	NATALE Sig. Francesco	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
11	PATRUNO Sig. Carlo	SI
12	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
13	RELLA Sig. Giuseppe	SI
14	ROMITO Sig. Fabrizio	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	NO
17	SCHIRONE Sig. Luigi	SI
18	SIMONE Sig.ra Alessandra Piergiovanna	SI
19	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI
20	TROISI Sig. Luca	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 18 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Stefania Laterza Giovanna Salemmi



LINEE D'INDIRIZZO PER UTILIZZO FONDI DESTINATI AD ATTIVITA' CULTURALI E SOCIO-EDUCATIVE.- RICHIESTA VARIAZIONE PEG.

A relazione del Presidente Avv. Andrea Damamcco

"Nell'ambito della programmazione, da parte di questo Municipio, di eventi ed iniziative da realizzarsi prossimamente sul proprio territorio, appare necessario, in considerazione di opportunità contingenti ed urgenti, una variazione al PEG 2016/2018;

CONSIDERATA l'indicazione fornita dalle Commissioni Municipali Permanenti, come da verbali del 27/09/2016 e del 12/10/2016;

RITENUTO opportuno procedere a spostare:

- le disponibilità finanziarie previste al cap. **18715** "Interventi a favore dei minori per la sicurezza e la prevenzione e della criminalità, del disagio e della devianza ecc.", trasferendo la somma di € 3.000,00, al cap. 19665 "Contributi alle scuole per realizzazione progetti rivolti a minori" (del. GM n. 2015/00786);
- le disponibilità finanziarie previste al cap. **3946** "manifestazioni culturali varie" trasferendo la somma di € 5.177,24 al cap. 3971 "Trasferimenti a diversi, associazioni, attività culturali . Contributi cultura" ;

si ritiene necessario fornire le linee d'indirizzo per l'utilizzo delle suddette somme e procedere a richiedere apposita variazione contabile a cura della Direzione del Municipio 2 e della Ragioneria Comunale.

DATO ATTO dell'insussistenza di ipotesi di astensione obbligatoria e quindi di conflitto di interesse.

si rimette la suddetta proposta all'esame del Consiglio per le determinazioni che vorrà adottare in merito".

Aperta la discussione, registrata a parte, intervengono i Consiglieri Damiani, Colapietro, Simone, il Presidente, il Direttore, Lisco, Amoruso.

Il Presidente legge la **proposta di emendamenti** presentati a firma dei Consiglieri Simone e Carone del Movimento 5 Stelle che si allega in copia al presente provvedimento di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Propone, quindi, la sospensione dei lavori del Consiglio onde consentire ai Consiglieri di prenderne visione.

La votazione per la sospensione, espressa per alzata di mano, è approvata all'unanimità.

Il Presidente, comunicato l'esito della votazione, dichiara sospesa la seduta.

Sono le ore 10,10

Si riprende alle ore 10,20

All'appello sono presenti n. 18 Consiglieri su 20 (assenti: Laterza e Salemmi).

Il Presidente dà quindi la parola alla Consigliera Simone, prima firmataria della proposta di emendamenti, che dà lettura dell'**emendamento n. 1)** e dell'**emendamento n.2)**.

Non essendoci richieste di intervento,

il Presiente mette ai voti la proposta di emendamento n. 1).

Comunicato l'esito della votazione,

il Presiente mette in votazione la proposta di emendamento n.2).

Comunicato l'esito della votazione,

il Presiente mette infine ai voti la proposta di deliberazione "linee d'indirizzo per utilizzo fondi destinati ad attività culturali e socio-educative.- richiesta variazione peg".

## IL CONSIGLIO MUNICIPALE

UDITA e fatta propria la relazione del Presidente;

VISTO il parere espresso delle competenti Commissioni municipali permanenti, agli atti;

VISTO il vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi;

VISTO il D. Lgs. 267/00;

VISTA la normativa del vigente Regolamento di Contabilità;

VISTA la deliberazione di G.C . n° 404/2016;

VISTO l'esito della votazione degli emendamenti presentati;

PRESO ATTO

che, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/00 sulla proposta di deliberazione di che trattasi è stato omesso il parere di regolarità tecnica espresso dal Direttore del Municipio trattandosi di atti istruttori non provvedimenti;

RITENUTO

di omettere il parere di regolarità contabile, in quanto l'adozione del presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa;

**con n. 15 voti favorevoli (Patruno, Putignano, Traversa, Rella, Miolla, Romito, Di Pantaleo, Damiani, Amoroso, il Presidente, Troisi, Ruggiero, Schirone, Simone, Carone) nessun contrario e n. 4 astenuti (Lisco, Natale, Colapietro, Mari), espressi per alzata di mano,**

## D E L I B E R A

- 1) di destinare** parte dei fondi previsti nel PEG 2016/2018 come appresso specificato:
- dal Cap. 18715 "Interventi a favore dei minori per la sicurezza e la prevenzione e della criminalità, del disagio e della devianza ecc." :  
**TRASFERIRE LA SOMMA DI € 3.000,00, al cap. 19665 "Contributi alle scuole per realizzazione progetti rivolti a minori"** (del. GM n. 2015/00786)
  - dal Cap. 3946 "manifestazioni culturali varie" :  
**TRASFERIRE LA SOMMA DI € 5.177,24 al cap. 3971 "trasferimenti a diversi, associazioni, attività culturali- Contributi cultura";**
- 2) di dare atto** dell'insussistenza di ipotesi di astensione obbligatoria e quindi di conflitto di interesse;
- 3) di dare mandato** al Direttore del Municipio di avviare le procedure previste per la realizzazione dell'iniziativa in questione.

Di seguito, il Presidente propone l'immediata eseguibilità del presente provvedimento.

## I L C O N S I G L I O M U N I C I P A L E

aderendo alla suddetta proposta,

**con n. 17 voti favorevoli (Patruno, Putignano, Traversa, Rella, Miolla, Romito, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, il Presidente, Troisi, Ruggiero, Schirone, Simone, Carone, Lisco, Natale) nessun contrario e n. 2 astenuti (Colapietro, Mari), espressi per alzata di mano,**

## D E L I B E R A

**RENDERE** il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 42, co. 4, del Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi.

SCHEDA VOTANTI  
EMENDAMENTO N. 1

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	--
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	--
SCHIRONE	X
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 18 CONSIGLIERI.

## ESITO VOTAZIONE

### **IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**con n. 2 voti favorevoli (Simone, Carone), n. 11 voti contrari (Patrino, Putignano, Traversa, Natale, Rella, Miolla, Romito, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, il Presidente) e n. 6 astenuti (Lisco, Troisi, Colapietro, Mari, Ruggiero, Schirone),**

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

**non approva**

SCHEDA VOTANTI  
EMENDAMENTO N. 1

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	--
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	--
SCHIRONE	X
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 18 CONSIGLIERI.

ESITO VOTAZIONE  
EMENDAMENTO N. 1

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**con n. 2 voti favorevoli (Simone, Carone), n. 11 voti contrari (Patrino, Putignano, Traversa, Natale, Rella, Miolla, Romito, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, il Presidente) e n. 6 astenuti (Lisco, Troisi, Colapietro, Mari, Ruggiero, Schirone),**

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

**non approva**

SCHEDA VOTANTI  
PROPOSTA

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	--
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	--
SCHIRONE	X
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 18 CONSIGLIERI.

ESITO VOTAZIONE  
PROPOSTA

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**con n. 15 voti favorevoli (Patruno, Putignano, Traversa, Rella, Miolla, Romito, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, il Presidente, Troisi, Ruggiero, Schirone, Simone, Carone) nessun contrario e n. 4 astenuti (Lisco, Natale, Colapietro, Mari),**

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

**approva**

**SCHEDA VOTANTI**  
**IMMEDIATA ESEGUIBILITA'**

<b>DAMMACCO</b>	X
-----------------	---

<b>AMORUSO</b>	X
<b>CARONE</b>	X
<b>COLAPIETRO</b>	X
<b>DAMIANI</b>	X
<b>DI PANTALEO</b>	X
<b>LATERZA</b>	--
<b>LISCO</b>	X
<b>MARI</b>	X
<b>MIOLLA</b>	X
<b>NATALE</b>	X
<b>PATRUNO</b>	X
<b>PUTIGNANO</b>	X
<b>RELLA</b>	X
<b>ROMITO</b>	X
<b>RUGGIERO</b>	X
<b>SALEMMI</b>	--
<b>SCHIRONE</b>	X
<b>SIMONE</b>	X
<b>TRAVERSA</b>	X
<b>TROISI</b>	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 18 CONSIGLIERI.

ESITO VOTAZIONE  
IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**con n. 17 voti favorevoli (Patrino, Putignano, Traversa, Rella, Miolla, Romito, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, il Presidente, Troisi, Ruggiero, Schirone, Simone, Carone, Lisco, Natale) nessun contrario e n. 2 astenuti (Colapietro, Mari),**

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

**approva**



PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Passiamo all'esame del quinto punto iscritto all'ordine del giorno: "linee di indirizzo per l'utilizzo fondi destinati ad attività culturali e socio-educative, richiesta variazione si PEG".

Do lettura della proposta di delibera e poi apriamo la discussione: "nell'ambito della programmazione da parte di questo municipio di eventi ed iniziative da realizzarsi prossimamente sul proprio territorio, appare necessario, in considerazione di opportunità contingenti ed urgenti, una variazione al PEG 2016/2018.

Considerata l'indicazione fornita dalle commissioni municipali permanenti, come da verbale del 27 settembre 2016 e 12 ottobre 2016, ritenuto opportuno procedere a spostare le disponibilità finanziarie previste dal cap. 18715 "interventi a favore di minori per la sicurezza e la prevenzione della criminalità, del disagio e della devianza", trasferendo la somma di euro 3.000 al cap. 19665 contributi alle scuole per la realizzazione di progetti rivolti a minori, capitolo determinato con delibera di giunta 2015/786, e le disponibilità finanziarie previste al cap. 3946 manifestazioni culturali varie, trasferendo la somma di euro 5.177,24 al capitolo 3971 trasferimenti a diverse associazioni attività culturali, contributi e cultura.

Si ritiene necessario fornire le linee di indirizzo per l'utilizzo delle dette somme e procedere a richiedere apposita variazione contabile a cura della direzione del municipio 2 e della Ragioneria comunale".

Come sapete questa proposta di delibera nasce dall'esigenza pratica di poter utilizzare i fondi destinati alle attività culturali che sono attualmente frammentati in due capitoli, uno a trasferimenti, dove ci sono circa 12.200 euro di disponibilità, e quest'altro che abbiamo citato in questa delibera, invece, il cap. 3946 che è destinato a prestazione di servizi, per cui la richiesta che stiamo facendo nel caso di approvazione della delibera è una variazione di PEG che consenta di avere un unico capitolo utilizzabile come trasferimenti e quindi consentire al municipio di realizzare, peraltro spero quanto prima, un avviso pubblico di individuazione del soggetto che realizzerà le attività nel periodo di Natale, di natura culturale.

Stiamo facendo anche un'altra richiesta di variazione del PEG, in analogia a quanto avvenuto l'anno scorso, trasferendo dal capitolo dei servizi sociali, quello che utilizziamo per le iniziative a favore dei minori, il 18715, la somma di euro 3.000 su un altro capitolo sempre di servizi sociali, 19665, che analogamente a quello della cultura prevede l'utilizzazione come trasferimenti e non come prestazioni di servizi, in modo da consentire, ove poi il Consiglio con successivo provvedimento decidesse di

approvarlo, la realizzazione di interventi richiesti direttamente dalle scuole, quindi con l'erogazione di un contributo direttamente alle istituzioni pubbliche.

Questa in sintesi la proposta di delibera, ovviamente a seguito di questa delibera nel caso in cui il Consiglio ritenesse di approvarla sarà predisposta una delibera di giunta da parte della direzione del municipio, sottoposta al competente assessore al decentramento e richiesta, ovviamente solamente la Giunta può disporre la variazione al PEG, quindi provvederemo a richiedere con urgenza una variazione al PEG. La discussione è aperta, vi sono interventi? Prego consigliere Damiani.

Consigliere Damiani

Per quanto riguarda la richiesta che oggi è all'oggetto del Consiglio di trasferire la somma di 3.000 euro dal fondo dei servizi sociali all'apposito fondo per i trasferimenti per le attività scolastiche in favore dei minori, noi come commissione abbiamo ritenuto che essendo pervenuta una richiesta da parte della preside della scuola Zingarelli, la quale insieme, in rete con altre scuole darà la possibilità agli studenti con indirizzo musicale, cioè per gli studenti degli indirizzi musicali di coltivare in questi mesi e prepararsi per una festa, un concerto natalizio a disposizione degli stessi minori e delle famiglie, e delle comunità scolastiche interessate, abbiamo ritenuto appunto che questo trasferimento potesse.., abbiamo dato parere favorevole a questo trasferimento anche perché è in linea, in continuità con l'attività che il municipio svolge e deve svolgere per competenza in favore del benessere dei minori.

Quindi questa è stata la motivazione anche perché rispetto a questo tipo di iniziativa abbiamo riscontrato negli anni scorsi, praticamente l'anno scorso, il favore da parte delle stesse scuole, dei genitori e di coloro che hanno partecipato a queste manifestazioni.

Essendo poi una manifestazione legata alla festività natalizia, è chiaro che è un momento di festa anche per il municipio e per la comunità dello stesso municipio, quindi queste sono state le motivazioni per cui noi ci siamo espressi in maniera favorevole in commissione.

Presidente

Grazie consigliere Damiani, vi sono ulteriori interventi? Consigliere Colapietro prego.

Consigliere Colapietro

In merito a questo punto dell'ordine del giorno vorrei alcuni chiarimenti, anche alla luce di quello che ha appena detto il collega Damiani. Quindi, se ho ben capito, è arrivata una richiesta da parte di un istituto scolastico,

in base a questa richiesta si è deciso di fare una richiesta a nostra volta di variazione del PEG per poter assegnare questi 3.000 euro in maniera diversa rispetto a quanto previsto. A mio modesto parere non dovrebbe proprio avvenire così, cioè solitamente si fa prima una richiesta di variazione dei 3.000 euro, poi si decide a chi assegnarli, magari anche facendo una comunicazione, una mail a tutti gli istituti scolastici e scrivendo ad esempio disponiamo di euro 3.000 per alcuni progetti culturali da finanziare a contributo in questo caso, chi è interessato e ha qualcosa di valido da proporre lo faccia entro la data tot, in maniera tale poi da valutare successivamente qual è il progetto che corrisponde di più alle esigenze del Consiglio, e poi eventualmente dare sempre in Consiglio un parere favorevole. Perché fermo restando il concerto svolto l'anno scorso, che ha ricevuto pareri alcuni positivi, alcuni negativi, insomma credo che vadano anche sostenuti progetti diversi che sicuramente pervengono a questo municipio, o che in ogni caso potrebbero nei giorni, nelle settimane a venire, così come si può anche decidere di dividere i fondi fra due o tre istituti scolastici, perché un progetto può riguardare il teatro, uno la musica, uno un'arte visiva, quindi in maniera anche equilibrata, diciamo anche in maniera da applicare una rotazione che può essere anche utile per creare un equilibrio tra istituti scolastici, decidere di destinare i fondi ad altri istituti. Quindi mi sembra un po' atipico, ribadisco ancora una volta, che prima avvenga una richiesta e poi si decida di fare una variazione, perché è già scritto forse da qualche parte che quei soldi poi vadano all'unica richiesta pervenuta, punto interrogativo? Sempre se questa sia l'unica.

In subordine comunque vorrei che queste due richieste di variazione che noi andiamo a fare alla Giunta siano comunque inserite in due punti distinti all'ordine del giorno del Consiglio, perché ognuno di noi può decidere liberamente di essere concorde su una richiesta, che è quella dei servizi sociali, e magari non su quella dell'attività culturale, o viceversa. Quindi non capisco l'esigenza di fare questa delibera a pacchetto, con un'unica richiesta, tanto in Giunta arrivano comunque tutte e due anche se sono inserite e votate dai consiglieri in due distinte proposte di delibera. Attendo chiarimenti.

Presidente

Grazie consigliere Colapietro, vi sono ulteriori interventi?  
Consigliera Simone prego.

Consigliera Simone

Diciamo che il collega Colapietro ci ha preceduto, nel senso che siamo pienamente d'accordo con la sua dichiarazione, non

fosse altro perché il municipio è molto grande, abbiamo cinque quartieri che hanno delle realtà completamente diverse tra loro, perché purtroppo voglio dire la realtà di Poggiofranco che per fortuna gode di un tessuto sociale senz'altro più consolidato, che ha più stimoli, insomma un ambiente anche più favorevole, purtroppo non rispecchia la situazione di altri quartieri, come ad esempio Carrassi-San Pasquale e la stessa Mungivacca.

Quindi io vorrei capire perché questa variazione alla luce di una richiesta, che se non ricordo male è la stessa richiesta dell'anno scorso, allora qualcuno mi potrà dire "è l'unica scuola che ci ha presentato un progetto", bene, allora io vi domando ma forse è l'unica scuola che sapeva che a fronte della presentazione di un progetto avrebbe potuto avere la possibilità di ricevere da questo municipio un finanziamento? Allora noi abbiamo istituito qui una consulta delle scuole, di cui tanto si è parlato come iniziative lodevole, noi l'abbiamo anche appoggiata, abbiamo collaborato anche alla stesura di un regolamento, ora al di là del successo o meno di questa consulta, della partecipazione o dei momenti di incontro, questo municipio si è già occupato di stilare un elenco delle scuole presenti sul territorio e mi auguro anche che, attraverso le diverse attività che noi abbiamo finanziato attraverso il welfare, si sia anche occupata di monitorare la realtà delle diverse scuole, perché non ci sono soltanto i bambini di alcuni quartieri, ci sono i bambini di tutti i quartieri, quindi io direi, sarei dell'avviso anche che si utilizzi questo strumento della consulta per interrogare quantomeno le scuole che hanno deciso di far parte di questa consulta, quindi di esercitare anche la partecipazione, mandare una semplice mail e dire: bene, il Consiglio del municipio ha deliberato per questa variazione di PEG ed è disposto a finanziare dei progetti, ce ne inviate qualcuno se intendete farlo? A quel punto la commissione si riunisce e valuta i progetti che sono pervenuti in commissione, ma ditemi voi se un dirigente scolastico non è al corrente di questa possibilità, quando mai proporrà un progetto alla commissione? Mai. Quindi dato che noi del Movimento 5 Stelle facciamo della trasparenza uno dei nostri principi cardine, io chiedo che innanzitutto 3.000 euro secondo me sono troppi per finanziare un'unica attività, quindi quantomeno che se ne finanzino tre, perché con 1.000 euro a testa una scuola può organizzare uno spettacolo natalizio di tutto rispetto. Vi ricordo che due mesi fa noi abbiamo deliberato per 1.000 euro a progetto come progetto municipale della cultura, allora fatemi capire cosa costa più un concerto di Natale di una scolaresca che un intervento culturale che noi come politici offriamo alla cittadinanza, ovvero 100.000 abitanti? Cioè noi volevamo finanziare, poi non è andata più

in porto la proposta, mille euro a spettacolo dal cittadino, invece uno spettacolo di una scuola 3.000 euro? Scusate ma che stiamo parlando di grandi eventi? Infatti io ricordo l'anno scorso 600 euro solo di presentatore, insomma mi sembra un po' troppo, un po' eccessivo. Quindi i ragazzi dovrebbero essere educati anche alla sobrietà, non questi grandi spettacoli di Natale.

Quindi arrivo alla proposta, la nostra proposta è questa: uno, dato che ho appreso che c'è stata già una proposta in commissione, quindi uno è che eventualmente i progetti da finanziare siano tre e non uno, quindi mille euro a scuola e soprattutto, in virtù della trasparenza, che sul sito municipale sia scritto che siamo disponibili a finanziare tre progetti natalizi, e che ci sia un invito ufficiale che parta da questo municipio, rivolto alle scuole del nostro territorio, dove si comunica che c'è la disponibilità di finanziare i concerti natalizi.

Poi ci può essere tranquillamente la commissione che valuta i progetti più meritevoli, questo per un discorso di equità, di trasparenza e soprattutto di opportunità per tutti, cosa che in questo momento secondo me si sta garantendo non a tutte le scuole del municipio. E concludo dicendo che proprio recentemente, l'associazione la conosciamo bene, ci sono stati .. atti vandalici a San Pasquale, ma voglio dire ovunque ci sono delle zone del nostro municipio che vengono vessate, allora perché anzi non insistere proprio in quelle zone dei quartieri dove quel fenomeno del vandalismo, del disagio, del degrado sociale, dato che stiamo privando quel capitolo di 3.000 euro, allora quantomeno per rimanere in linea perché non insistere proprio in quei quartieri che vivono il disagio, la violenza e la devianza in maniera più considerevole? Quindi questa è la nostra proposta, di quantomeno esprimere dei voti distinti, quindi la delibera così com'è con due proposte unitarie secondo noi non è accettabile, quindi gradiremmo un voto diciamo disgiunto, dato che le tematiche sono molto diverse.

Presidente

Grazie consigliera Simone. Prima di proseguire la discussione volevo solamente fare un chiarimento, perché forse si è determinata un po' di confusione, che l'intervento del consigliere Colapietro e Simone mi inducono a ritenere che pensiate che sia arrivata una richiesta di una scuola di finanziamento di un progetto, così non è, non è arrivata nessuna richiesta da parte di alcuna scuola di finanziare un progetto specifico, con un quadro dei costi, con la richiesta di un contributo, l'unica lettera che è arrivata è la lettera dell'istituto comprensivo Zingarelli che nel ribadire, perché era già stato fatto, io non so il consigliere Colapietro i giudizi negativi che ha sentito sul

concerto dell'anno scorso, mi auguro che li voglia condividere anche con noi così lo sappiamo, però certamente nel ribadire tutti i giudizi positivi che sono arrivati su quell'iniziativa, la scuola ha semplicemente richiesto, o meglio auspicato, che anche per quest'anno il municipio decida di finanziare e di realizzare l'iniziativa del concerto di Natale, punto. Non è arrivato un progetto né è arrivata una richiesta di contributo, quella lettera ha semplicemente costituito una sollecitazione ulteriore, perché per quanto mi riguarda io avevo già deciso di richiedere una variazione al PEG, di sottoporre al Consiglio la richiesta di variazione al PEG, per poi decidere come e cosa fare di quei soldi. Quindi noi oggi non stiamo decidendo come utilizzarli, come pubblicizzarli, i siti, ogni volta questa storia della trasparenza mi ha un po' stancato, il bilancio del Comune è pubblico, quindi non c'è da fare nessuna battaglia sulla trasparenza, e le vostre proposte vi prego di farle quando e come ritenete, la variazione al PEG voi siete in condizione di poterla fare dal giorno in cui è stato approvato il bilancio, non dovete aspettare che questo Consiglio, o meglio la maggioranza di questo Consiglio, decide di sottoporre una proposta al Consiglio, in quel momento ci svegliamo con l'ipotesi di trasparenza, facciamo questo, facciamo quest'altro. Siete consiglieri del municipio, cari miei colleghi, potete farlo anche voi, questa proposta di delibera, utilizzare i 3.000 euro per fare attività di prevenzione sul bullismo avreste potuto fare pure voi la richiesta di variazione al PEG, il capitolo si chiama ed è stato creato dal 2015 con la delibera di Giunta, "contributi alle scuole per realizzazione progetti rivolti ai minori", io non ho sentito di iniziative per utilizzare questo capitolo per fare altro. Quindi questa storia che ogni volta che la maggioranza o il presidente, o chiunque altro, decide di sottoporre all'esame del Consiglio una delibera siamo solamente in condizioni di distruggere e poco di costruire, mi sta incominciando a stancare, perché altrimenti non ne usciamo, cioè si fanno interventi che non hanno attinenza con la realtà, stiamo al 24 ottobre, non possiamo ancora immaginare di chiedere alle scuole "vediamo, facciamo", la consulta - e questo lo dico a tutti i componenti della consulta che siedono in questo Consiglio - è un organo che deve avere capacità anche propulsiva, non solamente consultiva, non sono io che ogni volta devo chiedere alle scuole "abbiamo 3.000 euro, cosa volete fare?", possono essere anche le scuole che chiedono a noi "avete la disponibilità? Vorremmo fare questo progetto", come ha fatto in questo caso l'anno scorso la scuola Zingarelli, che ricordo l'anno scorso non è il contributo alla scuola Zingarelli, l'iniziativa era la realizzazione di un concerto di Natale con le scuole ad

indirizzo musicale, il tema è molto più ampio, non si tratta di dare il contributo di 3.000 euro alla scuola Zingarelli o alla scuola Massari, il tema era realizzare un concerto di Natale, che non mi è sembrato essere così sfarzoso come ritiene qualcuno, anzi mi è sembrato abbastanza sobrio e, ripeto, apprezzato, ovviamente chi capisce un po', non dico tanto, un po' di musica sa che - e quelle sono scuole ad indirizzo musicale dove si insegna a fare musica, non lo fanno per hobby, lo fanno per attività curriculare - sanno che realizzare un concerto anche con i bambini può avere un costo, perché bisogna utilizzare una strumentazione adeguata, ecco il discorso dei costi.

Poi dopodiché, ripeto, noi oggi non stiamo decidendo di realizzare un concerto o un altro tipo di attività, stiamo solamente chiedendo una variazione di PEG rispetto al fatto che abbiamo un capitolo che in questo momento ha disponibilità zero e che ci consentirebbe, sempre nell'ambito, nei limiti delle attività, delle possibilità del municipio, di realizzare un'iniziativa attraverso lo strumento dei trasferimenti, diciamo meglio conosciuti come contributi, solo questo stiamo facendo.

Dopodiché siccome anche la consigliera Simone oltre che il consigliere Colapietro mi ha chiesto il discorso della votazione separata e la proposta di delibera, come voi sapete, viene predisposta dal dirigente, io lascerei la parola al dott. Ravallese solamente con una precisazione, e penso che il direttore sicuramente sarà in grado di farla meglio di me: quando noi votiamo il bilancio votiamo un unico documento, la variazione di PEG costituisce una variazione ad un allegato del bilancio, quindi noi non votiamo su ogni capitolo del bilancio, su ogni capitolo del PEG quando arriva qui la richiesta del parere e non lo si fa in Consiglio comunale, anche questo è uno dei motivi per i quali queste delibere assumono la caratteristica di unitarietà, però ripeto passo la parola al dott. Ravallese un attimo così magari la può chiarire meglio di me.

Direttore

Innanzitutto credo che sia opportuno ribadire qual è la genesi di questa delibera, c'è stata una commissione consiliare che ha previsto come opportuna la possibilità di spostare dei fondi assegnati al centro di costo del municipio 2. Questa direzione ha quindi predisposto un atto unico, che così va fatto sia per economia procedimentale, sia perché in sede di variazione di PEG dei vari municipi laddove non ci siano necessità successive le proposte devono essere uniche in maniera tale che la Giunta le raccoglie e ne fa un'unica variante, sia perché - come ha annunciato il presidente - a seguito di questi spostamenti di fondi dovranno essere redatti eventuali avvisi pubblici, procedure

di gare che con il nuovo codice dei contratti non portano via meno di trenta giorni. Tutto ciò produrrebbe una perdita dei fondi a nostra disposizione, in quanto se gli stessi non vengono impegnati ed esauriti entro il corrente anno si - così possiamo dire - si bruciano, quindi bisognerebbe aspettare il nuovo bilancio.

Ma non solo, la possibilità di avere una delibera unica non toglie la possibilità ai consiglieri di non votare, o di chiedere che venga stralciato un punto, però questo comporterebbe una nuova delibera, un nuovo Consiglio, quindi ulteriori giorni per poter poi non fare eventualmente determinate procedure di gara perché non si hanno i tempi tecnici per portarle a termine.

Volevo anche fugare alcuni dubbi che sono stati sollevati in merito ai capitoli soprattutto del sociale, sia questo Consiglio, sia questa direzione non hanno svuotato il capitolo del sociale, nel contempo sono partite iniziative specifiche, tra l'altro passate nelle commissioni competenti, e sono in atto i bandi in attesa di individuare qual è il soggetto attuatore, pertanto anche quei tremila euro che la commissione ha deciso di spostare non svuota il capitolo del sociale, per il quale stiamo procedendo ad individuare possibili linee di indirizzo e a presentare successivamente, se sarà opportuno e possibile, altri progetti.

Presidente

Grazie direttore, consigliere Colapietro prego.

Consigliere Colapietro

Giusto per replicare ai chiarimenti forniti dal presidente Dammacco. Prendo atto della sua risposta ma chiarisco ancora una volta che nessuno mette in dubbio una buona intenzione, la bontà della volontà di spostare questi 3.000 euro di fondi da un capitolo all'altro, quello che noi vorremmo sentire oggi dal presidente Dammacco - parlo forse anche a nome del gruppo dei 5 Stelle - è pubblicamente una dichiarazione che lui possa fare a breve, ripeto dichiarando che questi 3.000 euro saranno poi destinati non ad un progetto che è già acquisito, ma comunque destinati alle scuole tramite, come suggerito dal collega, un avviso sul sito internet, tramite un avviso da mandare via mail a tutti gli istituti, e poi successivamente - ripeto - in commissione valutati e attribuiti a uno o anche a più istituti scolastici. Se abbiamo questa rassicurazione pubblica dal presidente, per quanto mi riguarda e per quanto riguarda il nostro gruppo noi siamo anche favorevoli ad approvare questa variazione. Altrimenti, se continuiamo a non vedere chiaro su quello che intende fare il Municipio da qui alla fine dell'anno sempre dettato dalla esigenza di

motivi di tempo e di motivi tecnici, ci asterremo dal votare a favore perché il criterio non è quello che per non perdere ogni anno i fondi poi bisogna sempre fare delle forzature, noi siamo d'accordo nel non perderli ovviamente e quindi ci va bene la richiesta di variazione però che questi 3 mila Euro anche se sono pochi spiccioli, siano gestiti in maniera trasparente e soprattutto i beneficiari possono essere anche soggetti diversi dagli unici che a quanto pare hanno saputo di questa disponibilità e si sono già premuniti di fare una lettera scritta seppure di richiesta generica. Forse se lo fanno anche gli altri, ne arriverebbero dieci di lettere qui domani dicendo che abbiamo una idea di fare qualcosa, avete dei fondi. Però se questi fondi sono tenuti più o meno, non dico in maniera, sono gestiti in maniera occulta o quasi, poco pubblicizzata, è ovvio che perverranno ben poche richieste se non quelle già presenti ad oggi sulle scrivanie. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Colapietro. Ha chiesto di intervenire il consigliere Putignani e, a seguire, il consigliere Damiani.

Consigliere Putignani

Buongiorno a tutti. Evidentemente penso sia, cercherò di dissipare alcuni dubbi che eventualmente erano sorti anche a me che ho interpretato male all'inizio di questa seduta questo punto all'ordine del giorno. Malgrado ci siano state delle delucidazioni da parte sia del presidente che del Direttore, francamente reputo comunque che sottoporre all'attenzione di questo consiglio due distinte delibere riguardante lo spostamento di due capitoli non penso che avrebbe provocato danno alcuno, probabilmente avrebbe consentito di chiarire meglio certi aspetti, non avrebbe ritardato alcuna approvazione da parte della giunta né tantomeno ritardi di natura amministrativa, si trattava solo di valutare le due posizioni per entrambe le specificità. Nel merito per quanto riguarda lo spostamento dei 3 mila Euro dal capitolo "Interventi diversi a favore di minori a contributi alle scuole per realizzazione programmi rivolti a minori, evidentemente è nato un equivoco sull'intervento del collega Damiani riguardante appunto una proposta che è stata avanzata da una scuola, noi oggi ci stiamo limitando esclusivamente ad un atto amministrativo che prevede la costituzione di un fondo su un capitolo diverso a contributo rispetto a quello che oggi è attualmente. Punto. Altre iniziative, immagino, di qualunque natura e di qualunque genere, dovranno essere valutate successivamente da questo Consiglio nella loro progettualità e nella loro interezza per cui quel dubbio che anche a me era sorto all'inizio sulla destinazione già preordinata che avrebbe certamente

non, almeno per quello che mi riguarda, espresso un valore positivo, un voto positivo, evidente è opportuno richiamare l'attenzione sul corpo della delibera che prevede esclusivamente questo. Tutto quello con cui saranno utilizzati questi 3 mila Euro saranno oggetto di valutazione delle Commissioni competenti sottoposti a questo Consiglio che ha tutta l'autorità per poterle gestire e approvare ed eventualmente modificare. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Putignani. Prego, consigliere Damiani.

Consigliere Damiani

Probabilmente sì, sono stato io a non essere molto chiaro nella esposizione perché, e anzi ringrazio il presidente Dammacco per aver chiarito che in questo momento non è al vaglio del Consiglio municipale una decisione sul progetto bensì è al vaglio, e lo ribadisco, una variazione, una richiesta di variazione del PEG su una base però che, per quanto riguarda la Commissione, è stata quella di una disponibilità da parte di alcune scuole pubbliche, perché qua dobbiamo anche chiarirci sulla trasparenza, eh, di mettersi a disposizione con la propria didattica in materia musicale nel territorio dei genitori e dei minori di questo territorio. Ovviamente, pervenuta in Commissione questa disponibilità, questa manifestazione di intenti da parte del Preside dell'Istituto Zingarelli che ha anche con una sua semplice lettera manifestato anche la disponibilità di far sì che ci sia una rete di scuole pubbliche a beneficio degli studenti di questo Municipio, è chiaro che la Commissione che io ho l'onore di presiedere ha ritenuto che questa disponibilità potesse avere una risposta per quanto ci riguarda come Commissione una risposta di natura istruttoria e propositiva rispetto alle prerogative, alle competenze del Consiglio, perché dobbiamo Regione restituire secondo me in questo Consiglio il valore alle parole che poi si espongono negli interventi. E poi vengo al dunque. Qui se si parla di trasparenza io vorrei appunto che tutti i Consiglieri restituissero il vero senso alle parole perché le parole possono essere anche pietre, come voi sapete bene. Allora dire che si vuole dare un contributo ad una scuola perché - consigliere, fammi finire perché poi, insomma mi faccia finire sì - questo è stato il senso di quello che è stato detto da alcuni interventi di questo Consiglio. Poi mi fa molto piacere che, mi fa molto piacere, un po' mi fa sorridere che ci sia un portavoce oggi in Consiglio, un nuovo portavoce dei portavoce del Movimento 5 Stelle, questa è bella, consigliere Colapietro, non so se l'accetteranno perché mi sa che ci vogliono, fatemi divertire, voi vi divertite tanto, fatemi divertire ogni tanto. Quindi di

questo stiamo parlando. Allora per quanto ci riguarda ovviamente quello che non può essere messo in discussione è l'onorabilità e la sensibilità e l'onestà dei Consiglieri, credo, di maggioranza e minoranza della Commissione che hanno ritenuto di dare un parere favorevole ad una richiesta manifestata da un Istituto, dalla Preside di un Istituto di scuola pubblica e quindi, voglio dire, non abbiamo voluto agevolare gli interessi privati di nessuno, per essere molto chiari, visto che questa dalle vostre parole potrebbe emergere anche questa idea. E ovviamente, una volta che il PEG sarà avviato, sarà competenza di questo Consiglio decidere se, come dire, se attribuire questo contributo, tra l'altro prezioso anche ovviamente il chiarimento da parte del Direttore. Il problema che noi come Commissione spesso abbiamo dovuto affrontare anche in questo è quello ovviamente della economia del procedimento che per noi ha un valore perché non è che siamo politici che, voglio dire, soddisfatti soltanto del clamore che può avere un blog o un clic sui Social, siamo politici che si assumono le responsabilità anche amministrative o meglio, che tengono in considerazione anche le problematiche che provengono dalle attività amministrativa e quindi il cambio tra finanziamento a servizi e finanziamento a contributo per noi ha avuto un valore perché si tratta di una procedura che sicuramente ha dei tempi minori e quindi anche questo è stata una estrema trasparenza, Consigliere Colapietro, anche questo è stato un elemento che ci ha dato impulso a dare un parere favorevole. Questo volevo dire per una maggiore chiarezza perché, ripeto, è importante dare peso alle parole e agli interventi anche quando si è dai banchi della minoranza consiliare. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Damiani. Vi sono ulteriori interventi?  
Consigliere Lisco, prego.

Consigliere Lisco

Volevo fare innanzitutto un intervento che mi chiarisca questa posizione. Chiedo al Consigliere Damiani se ha ritenuto opportuno esplicitare quella richiesta dello Zingarelli in questo momento della delibera perché mi pare di capire che noi stiamo in questo momento deliberando sullo spostamento del danaro dei capitoli quindi io, diciamo, il termine, la scuola Zingarelli o il Concerto di Natale, ect., non ne voglio proprio sentir parlare perché in questo momento noi non stiamo dicendo " spostiamo il danaro da un capitolo all'altro perché poi dobbiamo fare il Concerto di Natale nello Zingarelli". Noi adesso stiamo dicendo "possiamo spostare il danaro da un capitolo all'altro". Punto. E su questo avremmo dovuto chiedere, come ha

sottolineato la consigliera Simone e il consigliere Putignani, al limite la separazione delle due delibere perché i pacchetti a noi non piacciono. Tutto dentro, tutto fuori, è un qualcosa che ci fa un po' rabbrivire. Invece volta per volta ci sembra un po' più congeniale, ideale per una votazione serena, quindi il voto non deve essere subordinato poi all'utilizzo di questo danaro per un concerto che l'anno scorso ha avuto successo e del quale abbiamo fatto ovviamente, poi abbiamo avuto un feedback positivo andando a rivalutare le doti degli studenti che stanno in questo momento studiando musica, dobbiamo soltanto fare questo, poi andremo a vedere quali scuole chiederanno contributi per la realizzazione di progetti natalizi e il Consiglio del Municipio si esprimerà in questo senso. Però la votazione di oggi non lega il Consiglio stesso poi all'utilizzo per questo insieme di scuole che vede la Zingarelli come capofila e anzi, perché quel primo intervento poi può aver creato una serie di equivoci che poi hanno portato anche agli interventi del consigliere Colapietro e della consigliera Simone. Sì, va bene, ma l'abbiamo facilitato. Quindi quello che insomma in questo momento detto è che facciamo questo spostamento, poi però in Consiglio bisogna portare i progetti che per Natale le Scuole vorranno presentare, che potranno essere il teatro, che potranno essere di musica, che potranno essere di poesie, tutto ciò che servirà ai ragazzi delle scuole medie sia inferiori sia superiori, che sia utile ad una espressione didattica natalizia, verrà proposta in questo Consiglio Municipale e noi l'approveremo o meno. Grazie.

Presidente

Prego, consigliere Amoruso.

Consigliere Amoruso

Probabilmente l'intervento del consigliere, del collega Damiani è stato un po' prematuro però questo suo intervento, questa anticipazione che lui ha fatto probabilmente deriva da un lavoro di Commissione quindi lui, non possiamo adesso condannare una Commissione che lavora perché ricordo a tutti che siamo a metà Ottobre e questo concerto, questo bando deve essere pubblicato per realizzare qualcosa a Dicembre, quindi voler mettere in croce un intervento probabilmente prematuro ma comunque ha una dietrologia in quanto alla fine vuol dire che c'è un lavoro di Commissione, non mi sembra di poter condannare una Commissione che lavora e che forse in maniera prematura abbia anticipato un po' quelli che sono stati probabilmente incontri, riunioni con scuole o con chi realmente ha fatto qualche proposta. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Amoruso. Consigliere Simone, prego.

Consigliere Simone

Volevo rispondere un attimo al consigliere Damiani dicendo che innanzitutto il nome della scuola e l'eventuale, come dire, non progetto perché è chiaro che non è arrivato un progetto in Commissione, questo lo sapevamo già, però la richiesta di un eventuale finanziamento di un progetto da presentare, quella sì è arrivata. Noi lo abbiamo appreso oggi, tutto il Consiglio lo ha appreso perché lei insomma lo ha reso noto e va bene, la ringraziamo per questo. Va bene, io non faccio parte di quella Commissione, voglio dire. Sì, lo ha detto lei in Consiglio. Va bene. Allora oggi lei ci ha comunicato che è arrivato in Commissione una proposta eventuale, quella è la verità, ok. In merito alla trasparenza lungi da me, voglio dire, insinuare che non ci sia trasparenza nel senso che i soldi vengono eventualmente dati a scuole private, non pubbliche, quando diciamo, ho richiamato il valore della trasparenza era inerente al fatto che, era inerente al fatto di coinvolgere maggiormente le scuole di questa eventuale possibilità, solo questo. Che poi io, voglio dire, mi auspico e credo al fatto che tutto avvenga alla luce del sole, però voglio dire, in virtù di questo modus operandi io ho semplicemente chiesto che questa possibilità venga resa nota al maggior numero di scuole pubbliche. Tutto qua. Poi alla fine è normale che prima o poi, voglio dire, se arrivano dieci progetti, non se possono finanziare dieci, se ne finanzieranno due, amen. Però soltanto questo ho chiesto. Questo, giusto una risposta, poi va bene, in merito al blog, in merito, voglio dire, alla comunicazione, ormai viviamo nei Social, voglio dire, ormai la politica si fa sui twitter con 160 caratteri e su questo penso che avete anche da insegnarci. E va bene, ok, non c'è niente di male ad avere un blog, a comunicare cosa si fa, quindi, no, no, ma noi non facciamo solo quello, facciamo anche i fatti. Va bene, non può parlarmi al momento in cui sono al microfono, ok. Detto questo, voglio presentare una proposta di emendamento che magari i miei colleghi possono passare. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Simone. Vi sono ulteriori interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in votazione la proposta... le proposte di emendamenti devono arrivare prima che la discussione sia dichiarata chiusa, cortesemente. Questa volta l'accetterò la sarà l'ultima. La proposta, l'emendamento è firmato, Consigliere Simone, due volte, e Carone. Perché, scusate, c'è la doppia firma? Ho capito. Chiedo scusa. Perché vedevo quattro firme, non capivo.

Oggetto. Emendamenti alla proposta di delibera di Consiglio Municipale numero 2106-40200024, avente ad oggetto " Linee di indirizzo per l'utilizzo a fondi destinati ad attività culturali e socio-educativo richiesta variazione PEG". In relazione alla proposta in oggetto si presentano i seguenti emendamenti. Nella premessa della proposta di delibera dopo le parole " ritenuto opportuno procedere a spostare" si propone di cassare la parte in cui si prevede che le disponibilità finanziarie previste dal capitolo 18715, Interventi a favore dei minori per la sicurezza e la prevenzione di criminalità e l'insorgere della devianza, trasferendo la somma di Euro 3 mila al capitolo 19665, Contributi alle scuole per la realizzazione di progetti rivolti ai minori. Al punto 1 del deliberato si propone di cassare il seguente testo " 1) di destinare parte dei fondi previsti nel PEG 2016/2018 come appresso specificato, dal capitolo 18715, Interventi a favore dei minori per la sicurezza e la prevenzione della criminalità e del disagio della devianza, ect., trasferire la somma di Euro 3 mila al capitolo 19665 Contributi alle scuole per la realizzazione di progetti rivolti ai minori." Io devo, forse per un mio limite, non riesco esattamente a capire il senso, diciamo, la finalità dell'emendamento, in ogni caso riterrei opportuno che tutti i Consiglieri, perché la delibera è comunque delicata perché richiederà poi la predisposizione da parte della direzione di una delibera di Giunta, quindi riterrei opportuno anche in fase di valutazione ed approvazione di eventuali emendamenti, che tutti i Consiglieri siano edotti del contenuto per cui chiedo cinque minuti di sospensione perché sia fornita copia a tutti i Consiglieri della proposta di emendamento dei Consiglieri Carone e Simone. Poniamo in votazione la richiesta di sospensione di cinque minuti. Chi è favorevole? Unanimità. Il Consiglio è sospeso. Riprenderà alle ore 10,15.

- Sospensione lavori -

Direttore

Riprendiamo la seduta alle 10,20.

- Si procede all'appello nominale -

Sempre 18 Consiglieri presenti più il Presidente.

Presidente

Grazie, Direttore. Riprendiamo i lavori. Informo i proponenti dell'emendamento i Consiglieri Carone e Simone che l'emendamento è stato dichiarato ammissibile dal Direttore per cui prego, Consigliere Simone, di esporlo al Consiglio. Grazie.

Consigliere Simone

Quindi il mio emendamento in buona sostanza chiede questo a seguito, appunto, della discussione che c'è stata, ovvero di cassare al momento la parte che prevede lo spostamento dei 3 mila Euro in modo tale da poter votare oggi la variazione del PEG che riguarda il capitolo della cultura quindi i 5 mila Euro, 5.117,24, quindi su quello noi siamo favorevoli e vorremmo che oggi si votasse sulla variazione di questo capitolo del PEG cassando, come ho detto prima, invece la variazione che prevede lo spostamento dei 3 mila Euro al capitolo 19665. Allora ecco, al massimo posso procedere alla lettura del mio emendamento, dopo aver spiegato il contenuto. Oggetto. Emendamenti alla proposta di delibera del Consiglio comunale numero 2016/40200024, avente ad oggetto "Linee di indirizzo per l'utilizzo fondi destinati ad attività culturali e socio educative, richiesta variazione PEG". In relazione alla proposta in oggetto si presentano i seguenti emendamenti: nella premessa della proposta di delibera, dopo le parole "ritenuto opportuno procedere a spostare" si propone di cassare la parte in cui prevede che le disponibilità finanziarie previste al capitolo 18715, Interventi a favore dei minori per la sicurezza e la prevenzione della criminalità, del disagio e della devianza, etc., trasferendo la somma di Euro 3 mila al capitolo 19665, Contributi alle Scuole per la realizzazione progetti rivolti ai minori." Altro emendamento che adesso vado a leggere. Al punto 1 del deliberato si propone di cassare il seguente testo. Uno, di destinare parte dei fondi previsti nel PEG 2016/2018 come appresso specificato. Dal capitolo 18715, Interventi a favore dei minori per la sicurezza e la prevenzione della criminalità e del disagio della devianza, etc., trasferire la somma di 3 mila Euro al capitolo 19665, Contributi alle Scuole per la realizzazione progetti rivolti ai minori". Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Simone. La discussione è aperta sulla proposta di emendamento. Vi sono interventi? Non vi sono interventi. La discussione è chiusa. Poniamo in votazione il primo emendamento proposto dai consiglieri Carone e Simone, che vi leggo testualmente. Nella premessa alla proposta di delibera dopo le parole "ritenuto opportuno procedere a spostare, si propone di cassare la parte in cui si prevede che le disponibilità finanziarie previste al capitolo 18715, Interventi a favore dei minori per la sicurezza e la prevenzione della criminalità, del disagio e della devianza, etc., trasferendo la somma di Euro 3 mila al capitolo 19665, Contributi alle Scuole per la realizzazione di progetti rivolti ai minori. Delibera di Giunta Municipale numero 2015/786. Chi è favorevole? Consiglieri Simone e Carone. Chi

è contrario? Patruno, Putignano, Traversa, Natale, Rella, Miolla, Romito, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, il Presidente. Chi si astiene? Lisco, Troisi, Colapietro, Mari, Ruggero e Schirone. 2 favorevoli, 11 contrari, 6 astenuti, la proposta di emendamento non è approvata.

Secondo emendamento. Al punto 1 del deliberato si propone di cassare il seguente testo. Uno, di destinare parte dei fondi previsti nel PEG 2016/2018 come appresso specificato. Dal capitolo 18715, Interventi a favore dei minori per la sicurezza e per la prevenzione della criminalità, del disagio e della devianza, etc., trasferire la somma di Euro 3 mila al capitolo 19665, Contributi alle Scuole per realizzazione progetti rivolti a minori. Chi è favorevole? Carone e Simone. Chi è contrario? Come sopra. Chi si astiene? Come sopra. La proposta di emendamento non è approvata con 11 voti contrari, 6 astenuti e 2 favorevoli.

Si propone di mettere in votazione la proposta di delibera avente ad oggetto "Linee di indirizzo per l'utilizzo a fondi destinati ad attività culturali e socio educative. Richiesta variazione PEG." Chi è favorevole? Patruno, Putignano, Traversa, Rella, Miolla, Romito, Di Pantaleo, Amoruso, Damiani, il Presidente, Schirone, Carone, Ruggero, Simone, Troisi. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Lisco, Natale, Colapietro e Mari. 15 a favore, 4 astenuti, la proposta di delibera è approvata.

Poniamo in votazione la immediata eseguibilità della proposta di delibera. Chi è favorevole? -immediata eseguibilità stiamo votando - Patruno, Lisco, Putignano, Traversa, Natale, Rella, Miolla, Romito, Di Pantaleo, Damiani, - c'è l'unanimità? Colapietro, non vedo, no- quindi Amoruso, il Presidente, Schirone, Carone, Simone e Troisi. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Colapietro e Mari. 17 favorevoli, 2 astenuti, la proposta di immediata

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
F.to Andrea Dammacco

IL DIRIGENTE  
F.to Umberto Ravallese

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 14/11/2016 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante  
Umberto Ravallese

Bari, 14/11/2016

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 14/11/2016 al 28/11/2016.

L'incaricato

Bari,

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>