



# CITTA' DI BARI

## MUNICIPIO II

**SESSIONE ORDINARIA**

**SEDUTA DI I<sup>A</sup> CONVOCAZIONE**

**DELIBERAZIONE N. 2022/00010 DEL 16/02/2022**

**OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DI CONSIGLIO DEL 13 APRILE 2021**

L'anno duemilaventidue il giorno 16 del mese di febbraio, alle ore 09:00 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

#### IL PRESIDENTE

**SMALDONE AVV. GIOVANNI LUCIO**

#### I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBATESCIANNI Alessandra	SI
2	AMBRUOSI Virginia	SI
3	BATTISTA Loredana	SI
4	BONDANESE Giuseppe	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
12	PATRUNO Sig. Carlo	SI
13	PUTIGNANO Sig. Giovanni	NO
14	RELLA Sig. Giuseppe	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI

5	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI	16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	NO
6	DAMIANI Sig. Nicola	SI	17	SANTERAMO Vito	SI
7	DI PANTALEO Sig. Davide	SI	18	SCANNICCHIO Saverio	SI
8	FIORENTINI Emanuela	SI	19	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
9	LISCO Sig. Giacinto	SI	20	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI
10	LOSITO Sig. Riccardo	SI			
11	MONCADA Vincenzo	SI			

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 17 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Giovanni Putignano Giovanna Salemmi Luigi Schirone



OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 13.04.2021

## **IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

RIUNITOSI IN VIDEOCONFERENZA AI SENSI DELL'ART. 73 DEL D.L. N. 18 DEL 17.3.2020 E IN APPLICAZIONE DEL DISCIPLINARE ADOTTATO IN DATA 16.4.2020 A FIRMA DEL PRESIDENTE DEL MUNICIPIO 2 AVV. GIOVANNI LUCIO SMALDONE

**VISTO** il verbale relativo alla seduta di Consiglio del 13 APRILE 2021, allegato in copia;

**ACCERTATA** la rispondenza dello stesso alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta di cui sopra;

**RITENUTO** pertanto di approvare il verbale in questione, allegato alla presente deliberazione;

**PRESO ATTO** che sulla proposta di deliberazione di che trattasi, sono stati omessi sia il parere di regolarità tecnica, per quanto disposto dall'art.10 comma 3 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo, sia quello di regolarità contabile, in quanto non vi sono adempimenti finanziari;

Chiusa la discussione, il Presidente pone in votazione la proposta.

**Con 15 voti favorevoli e 3 astenuti (Fiorentini, Patruno, Moncada), su proclamazione del Presidente**

## **DELIBERA**

**APPROVARE** il verbale della seduta del Consiglio Municipale del 13 APRILE 2021

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 13.04.2021

SCHEDA VOTANTI

SMALDONE	X
ABBATESCIANNI	X
AMBRUOSI	X
BATTISTA	X
BONDANESE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
FIORENTINI	X
LISCO	X
LOSITO	X
MONCADA	X
PATRUNO	X
<b>PUTIGNANO</b>	=
RELLA	X
RUGGIERO	X
<b>SALEMMI</b>	=
SANTERAMO	X
SCANNICCHIO	X
<b>SCHIRONE</b>	=
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 17 CONSIGLIERI

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 13.04.2021

ESITO VOTAZIONE

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**Con Voti espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente, come da scheda votanti di cui sopra,**

**APPROVA**

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

# Municipio 2

## POGGIOFRANCO-PICONE- CARRASSI-SAN PASQUALE- MUNGIVACCA

### Consiglio municipale

13 aprile 2021

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della  
Covel Group S.r.l.





Direttore

AbbateSCIANNI Alessandra, assente.

Ambruosi Virginia, presente.

Battista Loredana, assente.

Bondanese Giuseppe, presente. Do il consenso per le riprese.

Colapietro Matteo, presente. Consenso e giustifica.

Damiani Nicola, presente. Do il consenso per la ripresa.

Di Pantaleo Davide, assente.

Fiorentini Emanuela, assente.

Lisco Giacinto, presente. Do il consenso per la ripresa.

Losito Riccardo, assente.

Moncada Vincenzo, presente. Do il consenso per la ripresa.

Patruno Carlo, assente.

Putignano Giovanni, presente.

Rella Giuseppe, presente.

Ruggiero Pierpaolo, presente. Do il consenso.

Salemmi Giovanna, assente.

Santeramo Vito, presente. Presto il consenso e chiedo la giustificazione gentilmente, grazie.

Scannicchio Saverio, presente. Do il consenso alle riprese.

Schirone Luigi, assente.

Traversa Giuseppe, presente. Do il consenso e chiedo anch'io la giustificazione, grazie.

Presidente, 12 più lei 13.

Presidente

Grazie. Constatata la presenza del numero legale, dichiaro aperto il Consiglio.

Il Consigliere Putignano aveva chiesto la parola in apertura, quindi, prima di passare al primo Punto all'Ordine del Giorno, vorrei sapere se si tratta di una questione di natura preliminare. Consigliere.

Consigliere Putignano

In realtà, Presidente la ringrazio, avevo alzato la mano perché non riuscivo a disattivare, anzi ad attivare il microfono e volevo attirare l'attenzione del Direttore. Quindi, adesso che, immagino, lo possiamo gestire in autonomia, evitiamo magari questo ulteriore inconveniente. Grazie.

Presidente

Grazie a lei. Consigliere Moncada ho visto che anche lei ha alzato la mano.

Consigliere Moncada

Presidente, la ringrazio. No, volevo solo chiedere la giustificazione al Direttore, mi ero scordato di domandarla.

Presidente

Grazie, prendiamo atto Direttore.

Direttore

Diamo atto che sono entrati Di Pantaleo, Losito e Salemmi.

Presidente

Perfetto.

Direttore

Alle ore 16:02.

Presidente

Al primo Punto all'Ordine del Giorno: "Linee di indirizzo relative alla realizzazione di un campo estivo per minori nel territorio del Municipio 2".

Premesso che i Municipi nell'ambito delle funzioni proprie, ai sensi dell'art. 53 del vigente Regolamento sul Decentramento amministrativo, nei limiti dell'ambito territoriale di riferimento e nel rispetto dei Regolamenti tenendo conto degli atti di programmazione comunale ove esistenti, deliberano anche in materia di attività sportive potendo, quindi, programmare, organizzare e promuovere manifestazioni sportive e attività inerenti allo sport.

Considerato che per la realizzazione degli interventi su elencati i Municipi possono stipulare convenzioni con Enti, Associazioni, Cooperative (audio del Presidente disturbato)

e che possono, altresì, utilizzare i locali e attrezzature di proprietà pubblica e privata nei modi e nei limiti stabiliti dalla legge e dai Regolamenti Comunali.

Osservato (voci sovrapposte) Commissione Consiliare Permanente in continuità con le linee di indirizzo già realizzata (audio del Presidente disturbato) in materia di sport ai fini di incentivare l'attività sportiva, in particolare negli spazi pubblici e all'aperto, ha predisposto delle linee di indirizzo per la realizzazione di un campo estivo rivolto ai minori (audio del Presidente incomprensibile) Municipio 2, ad esempio, il Parco largo 2 giugno, il Parco Don Tonino Bello, presso gli orti urbani o comunque luoghi pubblici che lo consentano nel pieno rispetto delle norme anti-Covid e sempre consentendo modifiche e integrazioni delle progettualità in corso d'opera, così da garantire lo svolgimento delle attività sportive in piena sicurezza e sulla base della normativa, protocolli e ordinanze vigenti al momento della realizzazione dei campi estivi stessi.

Rilevato che l'obiettivo alla base di tale progettualità è quello di fornire nel periodo di chiusura delle scuole un valido supporto alle famiglie proponendo momenti di svago, divertimento e sport in modo da favorire la socializzazione (incomprensibile) dei minori, la responsabilizzazione nel rispetto delle aree verdi e la conseguente conoscenza del territorio garantendo, inoltre, la partecipazione ai

soggetti più bisognosi dal punto di vista socio-economico e tenendo conto di situazioni di disabilità e delle esigenze di conciliazione di utenti provenienti dalle famiglie.

Atteso che il progetto prevede la realizzazione del campo estivo per la durata di 8 settimane decorrenti dal termine del periodo scolastico con lo svolgimento delle attività dal lunedì al venerdì, dalle ore 08:00 alle ore 14:00 e che lo stesso sarà rivolto ai minori residenti nel territorio del Municipio 2 di età compresa tra i 6 e i 14 anni entro il limite massimo di 50 unità, di cui almeno 10 gratuite.

Ritenuto che per l'attuazione del programma sportivo, sopra richiamato, sarà necessario prevedere un possibile costo di iscrizione non superiore a 30 euro a minore e per settimana, escluse le 10 gratuità minimo di cui: due con disabilità che saranno individuati dal Servizio Socio-Educativo del Municipio 2.

Visto che l'aggiudicatario verrà comunque individuato a mezzo di bando pubblico, dovrà provvedere a organizzare le attività ludiche e sportive negli orari indicati; a consegnare un kit di abbigliamento per ogni minore iscritto; garantire la polizza assicurativa ad ogni minore iscritto; procurarsi (incomprensibile) e materiali; pubblicizzare e diffondere l'evento anche mediante le scuole e appositi canali social.

Per l'attuazione del progetto si può prevedere una spesa complessiva di euro 13.400 che, così come previsto dal

progetto, si dovrebbe riscontare a consuntivo del rendiconto almeno ricavi per un importo complessivo di euro 9.600.

Considerato, quindi, che il Municipio prevede di finanziare il suddetto progetto a contributo pari all'80% dello squilibrio finanziario che verrà rendicontato dal soggetto attuatore; visto che la spesa trova copertura finanziaria sul capitolo trasferimento a diverse associazioni del Municipio 2, somma necessaria alla concessione del contributo di cui trattasi dell'attuazione del progetto; rilavato che dal rapporto costo-ricavi si rileva la possibilità del contributo massimo di quello economico pari all'80%, quindi, la spesa complessiva di euro 3.800, secondo quanto previsto dal Regolamento della concessione dei contributi per le attività sportive; si rimette al Consiglio ogni determinazione da adottarsi in merito.

Quindi, dichiaro aperta la discussione.

Direttore

Presidente, diamo atto che alle 16:05 sono entrate la Consiglieria Abbatescianni e Battista.

Presidente

Benissimo. Registriamo questi ingressi.

Ci sono interventi? Vedo ancora la mano alzata del Consigliere Putignano.

Consigliere Putignano

Presidente, un attimo, evidentemente era la mano alzata...

Presidente

Era un refuso.

Consigliere Putignano

Esatto. Adesso cerchiamo di abbassarla, se ci riesco, perfetto. Grazie.

Presidente

Benissimo, ora sì. Nessun intervento mi sembra. Dichiaro chiusa la discussione. Ci sono dichiarazioni di voto? Nessuna dichiarazione di voto. Direttore, possiamo procedere con la votazione. Io la prego di chiedere preliminarmente se ci sono interessi nei voti contrati o di astensione così eventualmente da portela approvare all'unanimità.

Direttore

Ci sono voti contrari? No. Astenuti?

Consigliere Losito

Io.

Direttore

Losito. E allora, Presidente, un astenuto e... lei, Presidente, come vota?

Presidente

A favore.

Direttore

Allora, un astenuto e 17 a favore.

Presidente

Abbiamo considerato anche la Consigliera Battista che si sta collegando? Era uscita e adesso è rientrata?

Direttore

Sì.

Consigliera Battista

Scusatemi, ho perso la linea.

Presidente

Capita, cose che succedono. Grazie.

Allora, diamo atto che la deliberazione in questione è stata approvata.

Abbiamo l'immediata esecutività su questa delibera,

Direttore?



Direttore

Sì.

Presidente

Benissimo, allora procediamo con il voto anche in questo caso. Prego.

Direttore

Consigliere Losito, si astiene anche sull'immediata eseguibilità?

Consigliere Losito

No.

Direttore

E allora all'unanimità.

Presidente

Benissimo. Allora, all'unanimità dei presenti viene approvata anche l'immediata eseguibilità della delibera.

Passiamo al secondo Punto all'Ordine del Giorno, si tratta delle: "Linee generali d'indirizzo su arredo urbano-Destinazione importo di € 95.000".

Premesso che nell'ambito delle funzioni e competenze proprie dei Municipi secondo quanto previsto dal

Regolamento istitutivo degli stessi, si fa riferimento all'attività di progettazione della manutenzione ordinaria e straordinaria degli elementi di arredo urbano anche all'interno di aree attrezzate a verde presenti sul territorio Municipale.

Con deliberazione di Giunta n. 573, del 13 settembre 2018, è stato approvato un progetto esecutivo inerente ai lavori di manutenzione straordinaria e incremento di arredo urbano e attrezzature ludiche in aree a verde e spazi di gioco del Municipio 2, per un importo di euro 95.000.

Si prevede, in ordine alle modalità di scelta dell'operatore economico, un ricorso all'Istituto dell'accordo quadro con il relativo quadro economico.

Sono state assegnate a ciascun Municipio risorse nella misura di euro 95.000 da destinarsi a interventi di arredo urbano.

Considerato che è necessario per il Municipio fornire un riscontro rispetto alle istanze provenienti dai cittadini residenti e anche dalla politica nei Consiglieri Municipali della competente I Commissione dei Lavori Pubblici del Municipio, nell'ambito dei propri lavori, ha individuato la linea di indirizzo rispetto alle quali è possibile utilizzare l'importo su indicato per svolgere le seguenti attività: implementare la rete urbana o già presente sul territorio; implementare le attrezzature ludiche nelle aree a verde e parchi giochi; sostituire gli arredi delle

attrezzature ludiche obsoleti o non riparabili;  
riqualificare le piccole aree destinate a verde pubblico  
con l'installazione di arredo urbano e/o attrezzature  
ludiche; installare nuovo arredo urbano (incomprensibile)  
interesse pubblico, sociale e commerciale.

La stessa Commissione ha ritenuto opportuno destinare la  
somma di euro 95.000, prevista dal bilancio 2020/2022,  
(incomprensibile) costo 2021.

La Commissione ha preso atto, inoltre, di come la  
ripartizione IVOP abbia proceduto a redigere un progetto  
definitivo-esecutivo per i lavori di manutenzione e di  
arredo urbano con base d'asta di euro 75.440 da  
aggiudicarsi a seguito di espletamento di procedura  
negoziata.

Tale procedura è stata espletata dalla Ripartizione  
Stazione Unica Appaltante con l'individuazione  
dell'operatore economico con cui stipulare l'accordo  
quadro.

Quindi, la Commissione ha proposto di implementare e  
migliorare la presenza di fioriere e di panchine unitamente  
a cestini portarifiuti e posacenere, nonché portabiciclette  
e giostrine mediate i seguenti interventi localizzati: in  
Via Stefano Jacini è prevista la rimozione di una fioriera  
in ferro presso il civico n. 25 e il posizionamento di n.  
10 fioriere in cemento presso i civici 15,25,52 e 41;  
presso il civico 28 e 38 all'angolo con la Via Pavoncelli;

presso il civico 1 e il civico 4 ad angolo con la Via Fanelli; presso il civico 70 e il civico 79 ad angolo con Via della Resistenza. Lungo la Via Palmieri è previsto il posizionamento di n. 6 fioriere in cemento presso i civici 35 e 41 ad angolo con Via Pavoncelli e presso i civici 25,45/B, 47, 49 e 57 ad angolo con Via della Resistenza. Lungo la Via Fanelli è previsto il posizionamento di n. 3 fioriere in cemento presso i civici 206/18, 206/22 e 206/26 ad angolo con la Via Guido Dorso. Lungo la Via Amendola è prevista la rimozione di n. 6 fioriere in ferro e la sostituzione delle stesse con altrettante fioriere in cemento presso i civici 97,101,109,111,131 ad angolo con Via Cirillo e n. 93 ad angolo con Via Castromediano. Lungo la Via Petrera è prevista la rimozione di 10 fioriere in plastica con la sostituzione di altrettante fioriere in cemento presso i civici 4,8,12,20,28,34,38,46,52 e 58. Lungo la Via Pasubio è prevista la rimozione di 12 fioriere in plastica e la sostituzione con altrettante fioriere in cemento presso i civici 181/A, 183/A, 185/A, 187, 187/B, 187/C, 252/A, 250/A, 248, 244, 238, 226. Il posizionamento di una fioriera in cemento presso il civico 175/L; il posizionamento di 2 fioriere in cemento ad angolo con Via Carnia. Lungo la Via Corso Benedetto Croce è previsto il posizionamento di 4 fioriere in ferro ad angolo con Via San Lorenzo, ad angolo con Via Sabotino presso il civico 273,279 ad angolo con Viale Papa Giovanni XXIII, nonché il

posizionamento di 2 panchine con 2 cestini sull'isolato della scuola "Carlo Del Prete". Lungo la Via Scipione l'Africano è previsto il posizionamento di 1 fioriera in cemento presso il civico 258. Lungo la Via Giulio Petroni è prevista la rimozione di 2 fioriere in plastica presso i civici 47 e 47/D con il posizionamento, invece, di n. 10 panchine e 10 cestini presso i civici 37/F, 37/D, 37/A, 35/L, 35/G, 35/E, 35/C, 33/E, 47 E 47/D. Lungo la Via Labarbuta è previsto il posizionamento di 2 panchine e 2 cestini sul marciapiede più largo e profondo. Lungo il Viale Salandra il posizionamento di 5 panchine e 5 cestini presso i civici 25/D, 27, 42, 44 e 46.

Poi, la Commissione ha individuato le giostrine da sostituire quella grande esistente presso il Parco Morvillo che risulta rotta da anni, nonché le giostrine vandalizzate dall'ex baby club presso il parco di largo 2 Giugno.

Infine, è prevista la collocazione di cestini portarifiuti e portabiciclette nel numero di 7 cestini e 2 portabiciclette presso l'area verde di Via Papa Pio XII; 8 cestini e 2 portabiciclette presso il Giardino Carrante; 15 cestini e 2 portabiciclette presso il parco di largo 2 Giugno.

Dichiaro aperta la discussione su questa proposta di deliberazione. Ci sono interventi? Nessun intervento. Consigliere Moncada?

Consigliere Moncada

Sì, volevo intervenire.

Presidente

Prego.

Consigliere Moncada

Volevo intervenire e ringraziare lei e la Commissione competente dei Lavori Pubblici perché in questo caso sono venuti incontro ad un'esigenza che era pervenuta direttamente dalla cittadinanza e nel caso specifico, quella delle 5 panchine su Viale Salandra che erano state richieste a gran voce da ben 40 commercianti e cittadini della zona. Inizialmente nello scorso Consiglio non era stata presa in considerazione e devo dire che si è voluto dare un segnale forte in questo caso per quanto concerne una futura ripartenza del commercio che tutti auspichiamo sicuramente dall'estate in poi al termine di queste restrizioni, con l'avanzamento del piano vaccinale. Perché, come ben sappiamo, i commercianti stanno subendo pesantemente le restrizioni relative alla pandemia e appunto in questo caso questa era una via del commercio che necessitava anche per i servizi erogati, quindi nello specifico la zona è servita da CAF, tabacchi, gelaterie e ristorazione che fanno riferimento alla zona del Policlinico. Reputo che sia stata una cosa molto

significativamente importante da parte della Commissione e del Presidente modificare la prima delibera e dare questo forte segnale nei confronti del commercio, delle vie del commercio e dei commercianti e anche di cittadini che in questa ripresa che ci sarà e tutti ci auspichiamo avranno un nuovo input anche da queste decisioni. Niente, solo questo volevo rendere noto e ovviamente voterò positivamente alla delibera.

Presidente

Grazie, Consigliere Moncada. In realtà non era stata una mancanza di volontà, ma semplicemente un refuso che poi nelle more di questo rinvio della proposta di deliberazione, grazie alla sua segnalazione, è stato diciamo corretto e integrato e siamo noi che ringraziamo lei per la sua attenzione.

Ci sono altri interventi? Nessuno. Dichiaro chiusa la discussione. Dichiarazione di voto? Nessuna.

Direttore, possiamo procedere come prima. Bisogna attivare il microfono del Direttore

Direttore

Ecco fatto.

Ci sono contrari? Astenuti? All'unanimità, Presidente.

Presidente

Grazie mille. Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività, Direttore.

Direttore

Allora si vota per l'immediata esecutività, c'è qualche voto contrario? Astenuti? Come sopra.

Presidente

Benissimo. Quindi anche l'immediata esecutività è stata approvata all'unanimità.

Passiamo al terzo Punto all'Ordine del Giorno, si tratta delle: "Linee d'indirizzo- Rifacimento di alcuni marciapiedi ricadenti nel territorio municipale".

La competente I Commissione Lavori Pubblici nell'ambito dei propri lavori ha ricevuto segnalazione da parte dei cittadini intesi ad evidenziare lo stato di dissenso di alcuni marciapiedi.

La Commissione ha ritenuto opportuno accogliere la proposta di rifacimento in via urgente di alcuni marciapiedi nel territorio municipale in situazione di grave dissesto con la realizzazione degli scivoli e di salvagente spartitraffico, onde prevenire e scongiurare situazioni di grave pericolo per la pubblica incolumità dovuti alla presenza degli uffici pubblici, istituti scolastici, attività commerciali e strutture sanitarie caratterizzate da un alto flusso di circolazione pedonale.



In particolare, la Commissione ha individuato i seguenti siti e marciapiedi: Via Domenico Cirillo dalla Via Pisacane alla Via Lattanzio, lato sinistro dal civico 50 al 52; sempre lato sinistro dal civico 64 all'86; sul lato destro dal civico 43 al 61. Lungo la Via Sabotino lato destro dal civico 186 al 92; lato sinistro dal civico 63/E al n.1. Via Giulio Petroni tratto da Giovanni XXIII e Via Sabotino; lato sinistro dal civico 79 al 62; lato destro dal civico 84 fino all'angolo con Viale Papa Giovanni XXIII. Via Giuseppe Maria Giovene lato sinistro dal civico 19 al civico n.1 con allineamento del marciapiede dalla Via Giovene civico 2 fino alla Via Petrera civico 74 con la realizzazione di uno scivolo per disabili. Via Petrera lato destro dal civico 2 al civico 58. Via Morea lato sinistro dal civico 23 al civico 9 con allineamento del marciapiede. Via Martin Luther King dal civico 36 al 40, sino all'angolo con Via Tauro che vede l'utilizzo dalla scuola materna "King" e della scuola secondaria "Tommaso Fiore". Via Pavoncelli dal civico 151 ambo i lati nel tratto da Via Palmieri fino al Viale Einaudi, rifacimento salvagente nel tratto da Via Jacini a Via Palmieri. Via Palmieri dal civico 1 al 31 con allineamento del marciapiede con angolo Via Fanelli civico 231. Via Demetrio Marin allineamento marciapiede con angolo Via Fanelli. Via Guido Dorso rifacimento dei marciapiedi in entrambi i lati fino all'angolo con Via Fortunato e sempre Via Guido Dorso

rifacimento dei marciapiedi in tutte le vie interne delimitate dalle vie Fortunato e Fanelli con allineamento del marciapiede ad angolo con Via Fanelli 216.

La realizzazione di tali interventi potrà essere finanziata con i fondi previsti nell'ambito della manutenzione straordinaria strade con l'accordo quadro.

Dichiaro aperta la discussione e chiedo subito se ci sono interventi. Nessun intervento. Dichiaro chiusa la discussione. Ci sono dichiarazioni di voto? Consigliere Rella ha chiesto la parola? C'è la possibilità di alzare la mano, perché se no c'è il pericolo di non accorgersene. Possiamo attivare il microfono del Vicepresidente Rella? Giuseppe dovrebbe essere attivo.

Direttore

Dovrebbe essere attivo, noi lo vediamo. Gli auricolari cortesemente, perché alle volte non danno la possibilità di sentirla.

Consigliere Rella

Mi sentite?

Direttore

Adesso sì.

Presidente

Prego, Consigliere Rella.

Consigliere Rella

Faccio i complimenti alla Commissione Lavori Pubblici perché comunque realizzano degli interventi importanti sul nostro territorio. Non conosco l'iter che ha portato a scegliere un marciapiede piuttosto che un altro, così come nella delibera precedente, però va bene così, nel senso che ho piena fiducia nel lavoro fatto dalla Commissione e avranno utilizzato sicuramente dei criteri validi, quindi, trovo in questa delibera, ad esempio, diciamo delle questioni che da anni vanno avanti. Ad esempio, il marciapiede ad angolo tra Via Fanelli e Via Palmieri che è stato scenario di alcuni incidenti, di alcuni pedoni investiti, quindi, è importante questo allineamento del marciapiede ad esempio. Quindi, spero e auspico che anche questa delibera, come l'altra, venga approvata all'unanimità perché poi quando si fanno le cose molto concrete c'è poco di politico, diciamo, in senso ideologico da affrontare e quindi è bene che su queste questioni molto concrete approviamo all'unanimità.

Speravo anche nella prima delibera di avere l'unanimità, non so perché il Consigliere Losito si sia astenuto, però anche qui poi cerchiamo di, diciamo, parlarci di più FORSE se c'è qualcosa che non va. Semplicemente questo.

Presidente

Grazie, Consigliere Rella. Ci sono altri interventi? Nessuno. Dichiaro chiusa la discussione. Dichiarazioni di voto? Nessuna.

Direttore, possiamo procedere con la votazione.

Direttore

Ci sono contrari? Astenuti? Nessuno. All'unanimità.

Presidente

Allora, diamo atto che la delibera è stata approvata all'unanimità dei presenti. Poniamo in votazione, anche in questo caso, l'immediata esecutività.

Direttore

Ritengo che, data la votazione appena giunta, anche per l'immediata esecutività siate tutti d'accordo, quindi lo do come unanime anche questa.

Presidente

Sì, nessun voto contrario, nessun voto di astensione. Anche l'immediata esecutività all'unanimità dei presenti.

Ora, abbiamo un Punto ultimo all'Ordine del Giorno, è stato suppletivo che riguarda: "Approvazione progetto presentato dall'associazione Asd The Studio, denominato ''YOU'RE Welcome'' - Assegnazione contributo di € 1.000,00 in co-

partecipazione con "SPORT E Salute" - Ente Pubblico Economico".

In particolare è pervenuto alle Commissioni Consiliari Permanenti Welfare e Sport e Cultura il progetto presentato dalla suddetta Associazione.

Entrambe le Commissioni hanno ritenuto valida la proposta presentata che realizzerà per la durata di 6 mesi, attraverso la coordinazione di Networking e di Associazioni Sportive e Culturali della Città di Bari, attività gratuite nei confronti dei residenti del Municipio 2 sia anziani, che minori. E che vede, altresì, la partecipazione di numerose Associazioni presenti sul territorio, tra cui Alzheimer e Parkinson Puglia.

Evidenziato che con nota dell'8 marzo 2021, il sottoscritto Presidente, ha già concesso il patrocinio del Municipio amministrativa.

Considerato che è possibile, inoltre, assegnare direttamente all'Associazione al contributo di euro 1.000 con le massime erogabili dell'80% per la copertura finanziaria, contributo che sarà erogato solo qualora il progetto in argomento dovesse essere approvato dall'Ente Pubblico Economico "Sport e Salute".

Quindi, dichiaro aperta la discussione sul Punto. Ci sono interventi? Consigliere Putignano?

Consigliere Losito

Anch'io.

Presidente

Qualcuno ha la mano alzata?

Consigliere Putignano

Sì, ho alzato io la mano, Presidente. Buonasera a tutti, sono Putignano del Gruppo Decaro Sindaco.

Riguardo questa delibera abbiamo avuto modo di approfondirla sia come Gruppo sia come indicazioni pervenute da componenti della Maggioranza.

Premetto che non vi sono dubbi, diciamo, sulla bontà dell'iniziativa che può trovarmi anche d'accordo. Certamente non sono, invece, assolutamente d'accordo sul metodo utilizzato per porre in essere questo argomento all'Ordine del Giorno del Consiglio odierno. Intanto, perché è stato un Ordine suppletivo senza che la Conferenza dei Capigruppo lo potesse valutare e sia perché, diciamo, trovo il sistema del contributo non propriamente adatto alle iniziative che le Commissioni debbano porre in essere. Pertanto, pur, ripeto, non entrando nel merito della questione e condividendo anche i valori fondamentali della proposta devo esprimere, diciamo, la mia contrarietà alla delibera in questione. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Putignano. Aveva chiesto la parola il Consigliere Losito.

Consigliere Losito

Sì, grazie Presidente. Diciamo che in merito alla delibera - entro un secondo dopo - è più chiamiamola una ulteriore esortazione - dico ulteriore esortazione sperando che sia una delle ultime esortazioni - quella di utilizzare dico a lei Gianlucio, Presidente insomma capiamoci che è un discorso importante. Noi siamo in un periodo molto molto delicato e credo che sia opportuno utilizzare tutti i mezzi e gli strumenti che il Regolamento ci dà per meglio lavorare insieme nonostante le distanze - comunico che gli altri Consiglieri alcuni della mia Commissione già lo sanno - giovedì i Presidenti delle Commissioni del nostro Municipio sono stati invitati alla Commissione del Decentramento, dove spesso il nostro (incomprensibile) diciamo in relazione a quanto è possibile fare per il Decentramento. Ma se le regole del Decentramento non vengono utilizzate, come l'Ufficio di Presidenza, ancor di più la Conferenza dei Capigruppo dove abbiamo sempre difficoltà a determinare il giorno e l'ora del Consiglio, come esortazione utilizziamole, perché se non ci comunichiamo anche e capisco che può sfuggire come sfugge qualche volta quando si lavora, perché quando non si lavora non sfugge niente, quando si lavora, che un Punto

all'Ordine del Giorno è sfuggito, che al Capogruppo debba essere anche detto da parte - io dico al mio Capogruppo - "Mi raccomando quando vai in Conferenza ricordati che c'è una delibera da presentare, se sta, se è pronta o non è pronta e via discorrendo", se anche tra di noi, tra noi eletti come Consiglieri ci sfuggono anche un minimo sindacale del parlaci di più - ha detto il Vicepresidente Giuseppe Rella - ci sfuggono queste cose, poi vediamo che arriva un suppletivo, del suppletivo noi non ne sappiamo niente, poi giustamente e dovutamente oggi è arrivata anche una comunicazione da parte del Presidente di una delle Commissioni, ha fatto molto piacere capire di che cosa stavamo parlando, perché non entriamo nei 1.000 euro del contributo che è quello che è, ma fossero anche 100.000 euro, è come si arriva a queste cose qua. Per cui, utilizziamo tutto quello che è lo strumento compreso le Capigruppo, stanno i Capigruppo, usiamo il cellulare, un messaggio: "Abbiamo dimenticato", il Presidente della Cultura, dello Sport, dei Lavori Pubblici ha chiesto un suppletivo lo inserisco tanto l'avevamo già deciso alla giornata via e partiamo, se no perdiamo questi legami. Io non so, Gianlucio, veramente - non per mancanza di rispetto ti dovrei chiamare Presidente - però non so quando rientreremo a lavorare, come dire gomito a gomito, con che ci spirito ci troveremmo perché ci stiamo come allontanando, come se si sfilaccia tutto, per cui anche le



piccole cose, piccole o grandi iniziative di lavoro, come i Consiglieri hanno visto la Commissione Lavori Pubblici - ma penso anche gli altri - perché noi oggi abbiamo portato due delibere importanti. Il fatto come avete individuati i civici è perché si fanno i sopralluoghi, perché si cammina anche quando non c'è Commissione, perché si ascoltano i cittadini, arrivano le notizie, il Presidente segnala tante situazioni in cui sono arrivate, abbiamo come dire incrementato anche il lavoro fatto dalle Commissioni, siamo sempre vicino gomito a gomito, qualcosina manca, un collegamento se no poi ci vede lontani, mentre come Maggioranza dovremmo stare più vicini e come Consiglio, perché oggi al di là della mia astensione perché mi aspettavo qualcosa in più sul campo estivo per minori, mi aspettavo di sentire qualcosa di diverso rispetto... mi sono astenuto, ma come dire concordo sperando che l'estate ci dia la possibilità di andare, di camminare, di ritornare alle nostre funzioni. Però, manca quel collegamento, il parlarci di più, ecco, c'è qualcosa che non funziona. Anche noi Presidenti delle Commissioni non ci sentiamo, non sappiamo a che punto stiamo, cioè come dire ci stiamo allontanando, è come se in famiglia ognuno vive in stanze sue-proprie senza parlarsi e poi improvvisamente ci si incontra e dice: "Ah, cacchio e tu qua stai? Non mi ricordavo più di te". È questo, è lontano dalla politica? Sì. È un'esortazione molto cristiana-cattolica? No, è

perché la politica fa parte del discorso e di chiacchierare insieme.

Infine, su questo progetto viene completamente finanziato da altri 15.000 euro, io mi auspico e mi auguro che quest'attività nei confronti dei residenti del Municipio 2 sia anche seguita dalla Commissioni. Nella delibera non sta scritto, qual è il riscontro? Come il Direttore potrà dare il contributo di 1.000 euro? Perché presenteremo la fattura della tipografia e pagherà e dovrà dare l'80%? Cioè noi come c'entriamo? Noi come... al di là del giusto patrocinio fatto anche dal Presidente Smaldone in data 8 marzo è stato dato il patrocinio, cioè cos'è che effettivamente...? Come entriamo? Ci saranno volantini? Ci saranno comunicati? Abbiamo troppe cose in sospeso chiediamo, alziamo la mano e poi non sappiamo più che fine fanno le nostre iniziative, ecco, il parlati. Che fine ha fatto l'iniziativa? Ecco, 8 marzo mi ha ricordato la Festa della Donna, che iniziative? Com'è andata? Come si è sviluppata? Manco nella Maggioranza riusciamo a sapere? È andata bene, abbiamo avuto un plauso, è stata una pernacchia, non lo so, pure per non fare ulteriori errori. Per cui, la mia - come dire - astensione su questa delibera è proprio perché ci serve per ricordarci che queste qua pur belle devono avere una partecipazione da parte di tutto il Consiglio, non ci può arrivare così all'ultimo momento. A meno che il Presidente o il Direttore non mi dica: "Era un Punto all'Ordine del Giorno. Il

prossimo Consiglio sarebbe stato fatto forse - perché non abbiamo delibere pronte fra 1 mese, 1 mese e mezzo - per non perdere il tram del finanziamento a quest'Associazione sono stato costretto a inserirlo come extra", bastava scriverlo nei Capigruppo che era sfuggita questa cosa qua e abbiamo necessità di inserirla o almeno con noi della Maggioranza o con i Capigruppo, l'Ufficio di Presidenza, poi siamo noi a girare la voce. Scusate se vi ho tediato, ma avevo proprio la necessità un po' di vedervi perché non ci vediamo da un sacco di tempo, oltre i miei Capigruppo... io ho questa fortuna, ragazzi, i Capigruppo nella Commissione Lavori Pubblici, per cui molto interloquiamo anche per questo non per altro, il mio suggerimento. Grazie Presidente della pazienza e grazie ai Consiglieri.

Presidente

Grazie, Riccardo. Io però prima di dare la parola agli altri Consiglieri ci tengo a chiarire subito alcune cose. Allora, mi dispiace che tu lamenti questo scollamento rispetto agli altri Consiglieri, ma capisco non lo lamenti, lo denunci evidentemente diciamo lo stai registrando, lo stai soffrendo. Io da parte mia devo dire che sento molto...

Direttore

Presidente, cortesemente più vicino al microfono, sentiamo molto poco.

Presidente

È la webcam non posso avvicinarmi più di tanto.

Dicevo, io cerco di ascoltare, di confrontarmi, di sentire la maggior parte dei Consiglieri e a volte alcuni anche più volte al giorno, tu sei uno di quelli con cui mi è capitato ultimamente di sentire più volte al telefono. Ovviamente le condizioni epidemiologiche attuali non ci permettono di confrontarci fisicamente in presenza, però grazie a Dio, abbiamo gli strumenti tecnologici che ci permettono quantomeno di sentirci. Trovo singolare che tu possa pensare che questo Punto all'Ordine del Giorno sia sfuggito nel corso della Conferenza dei Capigruppo che ha stabilito l'Ordine del Giorno di questo odierno Consiglio Municipale, perché tu che mi conosci, sai bene che è molto difficile che qualcosa di questo tipo possa sfuggire. Sai altrettanto bene o se non sai te lo dico, in effetti tu non sei Capogruppo, che la Conferenza dei Capigruppo che ha fissato questo Consiglio è stata celebrata il 1° di aprile, quindi 12 giorni fa, quasi 13 giorni fa e allora non c'era proprio il problema che invece è sorto soltanto venerdì scorso allorquando è stato diramato il suppletivo odierno come quarto Punto all'Ordine del Giorno, quindi non vedo proprio come avrei potuto sottoporre questo Punto all'Ordine del Giorno alla Conferenza dei Capigruppo che si è celebrata il 1° di aprile quando il problema non si era posto. E ti dico

anche perché si è posto il problema. Perché questo progetto che inizialmente era, diciamo, stato ideato per partecipare alla forma di finanziamento ministeriale di questo bando "Sport e Salute", diciamo, dopo la proposizione è emerso che laddove fosse stato cofinanziato da un Ente Pubblico avrebbe avuto un punteggio, diciamo, maggiore. Ragion per cui ci è stato richiesto un contributo in misura minima-simbolica onde poter sfruttare la possibilità di godere di questo punteggio ulteriore. Poiché, si tratta di un'iniziativa piuttosto importante, stiamo parlando di iniziativa di oltre 15.000 euro, che dovrebbe essere svolta sul territorio del nostro Municipio a favore dei nostri cittadini e che a loro praticamente viene a costo quasi zero, allora come del resto hanno anche ritenuto le due Commissioni - noi ne abbiamo tre tu fai parte della terza che non è stata coinvolta nell'esame di questo progetto - ma le altre due Commissioni entrambe hanno valutato che si trattasse di un progetto valido al quale fosse, diciamo, opportuno concedere questo piccolo simbolico contributo di 1.000 euro nell'ottica di cercare di agevolarli nell'approvazione del finanziamento grosso ministeriale che invece riguarderà 15.000 euro. Quindi, devo dire la verità è una polemica, in questo caso, che non trovo giustificata perché non c'era nessuna possibilità di sottoporre questo Punto all'Ordine del Giorno alla Conferenza dei Capigruppo. È stata una cosa che è arrivata all'ultimissimo momento,

venerdì scorso, oggi è martedì, quindi appena è arrivata alla velocità della luce è stata - su mia indicazione - approntata, anzi io devo ringraziare gli uffici per loro solerzia perché sono stati rapidissimi nell'approntare delle proposte di deliberazione, ed è stato diramato un supplemento che non è un'alterazione della vita, diciamo, istituzionale del Municipio. Cioè, il fatto che noi qui nel Municipio non siamo abituati ai supplementi perché abbiamo dei Consigli con pochi Punti all'Ordine del Giorno, non significa che i supplementi siano una, diciamo, un'anomalia della democrazia del funzionamento democratico del Consiglio. Il Consiglio Comunale richiede spessissimo che vi siano dei supplementi che vengono diramati direttamente dal Presidente del Consiglio e questo vale anche per la Giunta, quindi sinceramente non riesco a comprendere quale sia il problema di questo inserimento di questo quarto Punto all'Ordine del Giorno tenendo presente, come tu stesso hai intuito, che vi era una scadenza e che quindi entro la settimana prossima sarebbe necessario aver deliberato questo piccolo contributo nell'ottica di agevolare il contributo grande. Laddove non avessi diramato il supplemento in questo Consiglio, saremmo stati costretti a fare un Consiglio monotematico su questo argomento solo la settimana prossima ed è chiaro che celebrare un Consiglio Municipale ha un costo che grava su tutta la comunità, sono soldi pubblici, quindi laddove vi sia la

possibilità di inserire un Punto all'Ordine del Giorno in un Consiglio già previsto, diciamo, io ritengo di doverlo fare perché andiamo a risparmiare soldi pubblici ed è giusto farlo, magari quei soldi verranno utilizzati per far fronte ad altre esigenze che in questo periodo chiedono un massimo.

Consigliera Abbatescianni, lei aveva chiesto prima la parola, prego.

Consigliera Abbatescianni

Posso? Mi sentite?

Presidente

Sì.

Consigliera Abbatescianni

Allora, ribadisco i miei saluti a tutti. Allora, giusto due precisazioni: un attimo riprendo quello che ha già detto il Consigliere Rella e poi in merito anche alla risposta che ha dato il Consigliere Losito rispetto a che si aspettasse qualcosa di più dalle linee d'indirizzo dei campi estivi.

Devo dire che per noi quest'anno più che mai è stato difficoltoso mettere in piedi quelle linee d'indirizzo per tutte le motivazioni che si conoscono, quindi a trovare qualcosa di diverso in un anno particolare come questo ritengo che sia un po' azzardata come dichiarazione, perché

ci stiamo muovendo credo tutti quanti sul filo del rasoio perché non sapremo quello che accadrà.

Rispetto al Punto all'Ordine del Giorno, invece, che stiamo discutendo vorrei un attimo rassicurare, ove fosse possibile, e il Consigliere Putignano e il Consigliere Losito rispetto al fatto che, come Commissioni e penso in qualche modo di poter parlare al plurale perché, voglio dire, io e il Presidente Damiani essendo stati investiti di questa istruttoria abbiamo ben pensato di sentirci e di confrontarci sulla questione. La questione è stata ragionata in questi termini: questa Associazione chiedendo questo minimo contributo perché è veramente un minimo contributo che viene dato e l'urgenza - come ha già detto il nostro Presidente - è rappresentata dal fatto che devono partecipare ad un bando che ha una scadenza, quindi, credo che l'urgenza sia stata dovuta semplicemente a questo. Nasce dal fatto che noi come Sport, in un momento particolare come questo diamo un contributo ad un'Associazione che, anzi voi della scorsa consiliatura dovrete sapere che quest'Associazione ha lavorato moltissimo sul nostro territorio, tutte le manifestazioni si svolgeranno sul nostro territorio. Questa Associazione in partnership, mi è parso di capire leggendo, lavora con altre Associazioni e in particolar modo con le Associazioni Welfare, cioè con l'Associazione Alzheimer e quant'altro, per cui noi stiamo approvando e abbiamo approvato il



ragionamento che, almeno la mia Commissione ha fatto, è quello di dare un contributo ad un'Associazione che lavora su un doppio binario e il binario sportivo che, in questo momento è in stallo e il binario welfare che invece sappiamo non poter dare dei contributi. Quindi, diciamo, è tutto nato in una maniera molto ragionata, molto limpida, pulita e la celerità è stata data solo per dare l'opportunità di avere un punteggio maggiore a quest'Associazione di partecipare ad un grande progetto che, al nostro territorio può solo che tornare utile, perché oggi come oggi si hanno proprio le difficoltà nel fare le manifestazioni. Poi, come è accaduto - Consigliere Losito - per l'8 marzo e per gli eventi dell'8 marzo. Gli eventi dell'8 marzo sono andati in diretta su Facebook, noi Consiglieri della Commissione Cultura siamo personalmente andati sul posto, ci siamo sincerati non di quello che stava accadendo, ma proprio di come si è strutturato tutto il progetto. Non era difficile avere un riscontro rispetto a quanto accaduto l'8 marzo, almeno come Commissione Cultura tutte le linee d'indirizzo che poi vengono trasformate in bando piuttosto che in avvisi, noi della Commissione cerchiamo sempre di vedere se c'è un riscontro e un rispetto di quella che era la nostra idea, non rispetto al bando perché quello è un fatto dell'Amministrazione e noi non c'entriamo, ma quantomeno un rispetto nel riscontro delle nostre idee e questo diciamo

in quella sede è avvenuto e sono certa che anche in questa, diciamo, ove approveremo questa delibera, poi sul riscontro possiamo trovare il modo di averlo, possiamo invitare in Commissione la Presidente dell'Associazione, insomma, si può visionare tutto quello che ci hanno scritto se poi realmente si realizzerà. E noi abbiamo anche pensato che potrebbe esserci un contributo, diciamo un contributo da parte di quest'Associazione anche relativamente ai campi estivi. Questo era il mio intervento, grazie.

Presidente

Grazie, Consiglieria. Ha chiesto la parola il Consigliere Colapietro.

Consigliere Colapietro

Sì. Allora, Presidente, io condivido le osservazioni fatte dai colleghi Putignano e Losito, devo dire la verità. E resto anche sorpreso del fatto che a mio avviso noi dobbiamo lavorare per l'interesse del Municipio non per l'interesse di un'Associazione, cioè mi sorprende sentire che quest'urgenza viene data dal fatto che se questa Associazione ha da noi il patrocinio e il contributo aumenta il punteggio relativo alla partecipazione a un bando, va beh, tanto di cappello però se ci sono altre due Associazioni che vogliono partecipare allo stesso bando? Che facciamo? Facciamo altri due Consigli di urgenza per

aiutare anche loro oppure aiutiamo solo una a nostra discrezione e non altra, cioè tutta questa fretta nell'orchestrare per inserire un Punto in più nel Consiglio vi è data dal fatto - cosa che ha appena detto lei - che si tratta di agevolare un'Associazione al fine di farle vincere un bando. Ecco, secondo me non è la cosa più normale questa, perché è un bando aperto a tante Associazioni, altre Associazioni potrebbero avere interesse a partecipare e a vincerlo, ad avere un contributo del Comune, del Municipio 2,3,4 e quello che sia e non bisogna credo escludere nessuno da questa possibilità e quindi nello stesso tempo non bisogna dare a nessuno un'agevolazione nel poter avere una possibilità di vincita in più relativa a un punteggio maggiore. Quindi, questa fretta, ripeto, non la condivido anche perché esiste un nostro Regolamento - come è stato detto anche in precedenza - rispettiamo. Si fa un Consiglio in più con i tempi normali e si cerca anche di capire se ci sono altre realtà simili, altre Associazioni che possano avere interesse ad avere un contributo da noi per partecipare a quello stesso bando. Per cui, io chiedo sinceramente e formalmente di valutare di ritirare questo Punto oggi all'Ordine del Giorno. Grazie.

Presidente

Allora, Consigliere Colapietro temo che bisogna fare chiarezza sul Punto. Il bando in questione non è un bando nostro, non è un bando del Comune di Bari, perché mi sembra che lei stia equivocando. È un bando di un altro soggetto, siccome noi come Municipio 2, invece, abbiamo un interesse specifico al che le attività vengano svolte sul nostro territorio a favore dei nostri cittadini e dei nostri residenti, io ho tutto l'interesse a cercare di consentire ad un'Associazione di ottenere questo finanziamento e di svolgere questa attività sul nostro territorio. Quindi, non vado a danno di nessun'altro, non sto andando a violare la par condicio tra i concorrenti di una gara pubblica, non c'entra assolutamente nulla questo. Mi hanno chiesto, ci hanno chiesto al Municipio la possibilità di avere un piccolo cofinanziamento perché questo li potrebbe consentire di ottenere un maggior punteggio e questo potrebbe far sì che sul nostro territorio si svolgano a costo zero delle attività importanti ulteriori, io che faccio il Presidente condivido al 100% quello che hanno scritto i Consiglieri nei rispettivi verbali delle Commissioni, perché questo è il nostro compito non quello di fare un Consiglio in più - Consigliere Colapietro - noi non dobbiamo spendere i soldi pubblici solo per fare un Consiglio in più e guadagnare un gettone. Noi dobbiamo fare il bene del territorio anche a costo zero.

Credo che abbia chiesto la parola il Consigliere Moncada.

Consigliera Abbatescianni

No, Damiani c'era prima, chiedo scusa, era prima di me anche.

Presidente

Consigliere Moncada non me ne voglia. Consigliere Damiani, prego.

Consigliere Damiani

Grazie, Presidente. Chiamato in causa, aggiungo solo alcuni dettagli da quello che è stato ben definito e ben descritto sia da lei che dal Presidente Abbatescianni. Come Commissione Welfare abbiamo valutato in quattro sedute questa proposta di cofinanziamento e vorrei aggiungere questo: probabilmente è proprio il contrario di quello che è stato detto ed è stato compreso da alcuni Consiglieri sia di Maggioranza che di Opposizione, qui non c'è un contributo ad un'Associazione, qui c'è una rete con una capofila - se lo vogliamo immaginare come se fosse un bando diciamo pubblico - con una capofila che presenterà il progetto perché ha dei requisiti per presentare il progetto alla propria candidatura ad un avviso pubblico di "Sport e Salute", la S.p.a. Sport e Salute che come sappiamo è una società a finanziamento pubblico che svolge in maniera sostanziale degli indirizzi governativi in materia di sport. Qui lo sport è visto... questa candidatura risponde

all'interesse generale e ha la finalità di vedere la realizzazione dello sport come uno strumento di inclusione per le persone fragili e la rete che si è creata e che ritengo tutti, come Consiglieri, conosciamo i soggetti che sono da anni impegnati sul territorio a svolgere attività di inclusione sociale soprattutto in favore di persone fragili e ai limiti dell'inclusione, quindi questa è una modalità innovativa che noi dobbiamo accogliere - a mio avviso - anche se in maniera frettolosa probabilmente, ma come un'occasione e un servizio il più possibile efficace anche in termini economici perché a fronte di 1.000 euro di contributo che non è all'Associazione The Studio, ma è in termini di cofinanziamento in partnership con tutti i soggetti che fanno rete pubblici e privati associativi. Anche perché la materia dell'avviso pubblico che, noi abbiamo esaminato anche nell'ultima seduta di oggi, è proprio questa, cioè dare la possibilità all'associazionismo di rendersi protagonista nella materia dello sport e dell'inclusione. Intercettare questo finanziamento di 15.000 euro sul nostro territorio per le persone più fragili, per le famiglie più fragili, per i ragazzi seguiti dal Servizio Socio-Educativo, per le famiglie che sono seguite dall'Alzheimer Bari, per la famiglie che sono seguite dal Parkinson in spazi aperti del territorio municipale, Parco Gargasole per esempio, oltre che la sede, diciamo, e gli spazi della capofila è per noi,

per la valutazione che abbiamo fatto l'esito di queste quattro sedute è un, diciamo, un punto favorevole e positivo.

Per quanto riguarda il cofinanziamento provo a dare anche qualche, diciamo, dettaglio anche rispetto ai criteri di premialità che sono sottesi a questa richiesta di cofinanziamento che segue la richiesta già esitata con patrocinio gratuito da parte del Presidente. È un requisito di premialità che ci garantisce maggiormente nella possibilità di ricevere questo finanziamento, perché nei criteri di punteggio pubblicati con l'avviso c'è proprio il cofinanziamento da parte di Enti Locali. Quindi, tutti questi elementi, almeno a maggioranza, per i Consiglieri di Maggioranza sicuramente hanno dato un parere favorevole, ma ritengo che diciamo l'espressione del nostro parere sia stata abbastanza definita nel ritenere questo progetto un servizio efficace per le persone che soffrono la marginalità e la fragilità specie nel momento di emergenza sanitaria come questo.

Vorrei dire soltanto, visto che ho l'occasione, io la stima che porto per il Presidente Losito e per il Consigliere Putignano mi fa interpretare il loro pensiero, il loro intervento come costruttivo rispetto all'esigenza giusta di colmare il distanziamento che purtroppo viviamo in qualche modo, questo lo ritengo positivo e lo accolgo come monito. Un po' meno l'espressione del voto che è stata annunciata,

perché ritengo che l'espressione del voto sia un qualcosa, diciamo, che attenga anche alla fiducia nel lavoro di ciascuna Commissione. Allora, probabilmente questo diciamo è il sintomo di un problema che, Presidente lei come capo della Maggioranza e rappresentate di questo Consiglio, in primis dovrà tenere in considerazione perché può diventare un precedente che francamente, ripeto, nella stima reciproca nei confronti dei Consiglieri di Maggioranza che hanno parlato e in particolar modo il Presidente Losito interpreto in maniera non, diciamo, favorevole rispetto al lavoro svolto dalle due Commissioni. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Damiani. Consigliere Moncada.

Consigliere Moncada

Io volevo intervenire proprio sentendo parlare il Consigliere Losito in riferimento a questo scollamento che viene citato anche dal Presidente della Welfare Damiani (incomprensibile) della compagine consiliare. Devo dire la verità che la compagine consiliare ha dovuto subire anche uno scollamento non indifferente rispetto all'istituzione comunale, in particolare Presidente mi domando e credo che domandandomelo di venire incontro anche alle domande di tutto il Consiglio, chiedendomi che fine abbiano fatto i progetti e le proposte della Commissione Speciale, di cui



mi sono onorato di essere Presidente, sul bilancio partecipato. Voci di corridoio dicono che a causa della pandemia il bilancio comunale si trova ristrettezze e non riuscirà a finanziare queste proposte dal basso che a mio parere però per il principio di sussidiarietà che giustifica l'esistenza proprio di questo Consiglio, quindi, chiaramente di arrivare ad amministrare ai livelli più, quindi dal basso la cosa pubblica, debbano essere messe in risalto rispetto anche ad altre idee e progetti che perverranno e possano pervenire alle Commissioni Permanenti. Quindi, anche se essi, cioè proprio perché i progetti che sono giunti dal bilancio partecipato sono stati ammantati di autorità dalla votazione dei cittadini che in uno Stato democratico sono i veri detentori del potere, cittadini che ci autorizzano qui in Consiglio come loro rappresentanti e portavoce. Quindi, questa è una cosa che sinceramente penso che anche lei si debba fare portavoce anche per spingere all'interno delle Commissioni e riuscire ad utilizzare quei pochi fondi che abbiamo a disposizione del Municipio per cercare di realizzare anche in futuro qualche progetto del bilancio partecipato che vuoi o non vuoi forse con il Comune non si riuscirà a finanziare.

Per quanto riguarda la questione della proposta di cui si sta discutendo ora sono venuto a conoscenza del fatto che c'era questo bando con questa premialità specifica. Allora,

però mi domando giustamente essendo un soggetto pubblico che sta facendo questo bando è ovvio che anche altri Enti e altre Associazioni possono partecipare in altri Enti, quindi secondo me dovrebbe essere una cosa positiva che qualche Associazione del nostro Municipio si sia fatta parte dirigente e permette che magari questi soldi vengano utilizzati specificatamente nel nostro Municipio, quindi non vedo niente di illegale perché se un bando è stato emanato da un Ente Pubblico è giusto... e quindi ci siano previste delle premialità da parte di Enti che vi partecipano non ci vedo nulla di illegale o di strano.

Volevo concludere questo intervento approfittando anche per domandare a lei, Presidente, che ne pensa della mia proposta anche per venire incontro anche in futuro alle domande e alle richieste dei cittadini.

Presidente

Grazie, Consigliere Moncarda. Ovviamente, diciamo, che lei ha portato quelli che esulano dalla proposta di deliberazione in oggetto. Diciamo, molto sinteticamente mi limito a dirle che nella Conferenza dei Presidenti che si è celebrata qualche settimana fa, è stata mia cura quella di portare all'attenzione degli organi dell'Amministrazione Comunale, diciamo, il risultato dell'attività svolta dalla Commissione Speciale (audio del Presidente disturbato) del Municipio 2 e ho chiesto di provvedere al finanziamento di

tutte quelle voci, di tutte quelle progettualità che erano fatte dalla Commissione Speciale. Poi, diciamo nello specifico adesso vedremo, siamo tutti consapevoli che stiamo vivendo una situazione un po' particolare, però se non dovesse essere possibile, diciamo, realizzare quelle progettualità quest'anno sicuramente noi insisteremo anche nelle successive annualità nei successivi esercizi.

Vedo che il tema ha suscitato gli interventi di molti Consiglieri, nell'ordine credo che si fosse prenotato prima di tutti gli altri il Consigliere Rella, per il secondo intervento, se non erro. Non la sentiamo.

Consigliere Rella

Sì, dicevo su questa delibera è il primo intervento e non interverrò di nuovo sicuramente.

Presidente

Prego.

Consigliere Rella

Allora, soltanto per dire che spero che almeno i membri della Maggioranza alla luce dei chiarimenti forniti magari pensino se votare positivamente questa delibera perché mi sembra che se entriamo nel merito - e adesso dirò due cose, aggiungerò due cose nel merito - sia diciamo un servizio al territorio importante che stiamo portando sempre

nell'ottica anche di quel rapporto di fiducia a cui faceva riferimento il Consigliere Damiani.

Aggiungo solo rispetto a quanto detto che oggi i minori vivono una grossa difficoltà a stare in casa perché è un anno e mezzo, diciamo, praticamente non vanno a scuola, non giocano, non escono e non si svagano e i problemi di chi ha un minore in famiglia sono davvero importanti soprattutto in quelle famiglie che hanno più difficoltà magari di rapporti difficili tra i genitori, problemi economici e così via, quindi riuscire a realizzare i campi estivi quest'anno secondo me è ancora più importante del solito.

Non esiste più il CONI, non c'è più il metodo CONI, cioè ci arrivava il progetto e noi finanziavamo la metà insieme al CONI di un progetto già fatto, per questo abbiamo fatto la delibera per i campi estivi, questo abbiamo avuto l'occasione di integrare quei campi estivi che abbiamo approvato nella prima delibera perché, questa è una cosa che non è stata detta e che è agli atti però, forse non è stata mandata su Zimbra, però con il nostro contributo di 1.000 euro le attività sono prolungate di un mese in più se verrà ammesso il progetto al bando nazionale di "Sport e Salute", quindi invece di durare 6 mesi le varie attività previste, dureranno 7 mesi, quindi questo è in realtà il nostro contributo al di là della partnership, del punteggio, eccetera. Quindi, a mio parere con un contributo simbolico di 1.000 euro portiamo sul territorio 15.000 euro

di attività per i cittadini non di attività per un'Associazione, non per avvantaggiare un'Associazione, ma per fare iniziative sul territorio che corrispondono - andatevi a leggere tutte le linee d'indirizzo che abbiamo fatto negli ultimi anni - sono le stesse cose.

Io per primo mi sono astenuto sul Murales, quando è stato alla fine dell'anno scorso, perché non la trovavo una cosa calata dall'alto che non corrispondeva a quello di cui abbiamo sempre parlato, a quello che abbiamo sempre approvato, ecco perché in quell'occasione non ritenevo diciamo opportuno dare quel contributo e mi sono astenuto, così insieme al mio Gruppo.

Stiamo parlando di una cosa completamente diversa, spero che i chiarimenti siano stati esaustivi. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Rella. La Consigliera Abbatescianni aveva chiesto la parola, questa volta per il secondo intervento.

Consigliera Abbatescianni

No, mi ha già anticipato il Consigliere Rella. Grazie.

Presidente

Benissimo. Consigliere Bondanese vedo che lei ha la mano alzata.

Consigliere Bondanese

Sì, sì. Buonasera a tutti, anche al Direttore e alla Segretaria.

Dunque, io nel mio discorso di insediamento dissi che, insomma, avrei fatto opposizione e anche opposizione all'Opposizione mai in questo Punto di questo Consiglio non so da che parte sta la Maggioranza e l'Opposizione, però per me questo è un vantaggio perché mi permette di poter ragionare e valutare in base alle carte, in base a ciò che insomma ci è stato proposto. Come è stato detto in fase di discussione la nostra Commissione Welfare, insomma, ha approfondito in più sessioni questa richiesta di finanziamento, ma in generale tutto il progetto "YOU'RE Welcome" e devo dire che all'inizio in un primissimo momento senza aver approfondito il tutto, anch'io avevo delle perplessità evidenti sia per il fatto di poter avvantaggiare una società privata oppure il fatto che si desse del denaro a contributo, poi piano piano approfondendo... e quindi, diciamo, io ho preferito anche in sede di votazione astenermi perché il quadro non mi era chiaro, non volevo ostacolare quest'attività, però non ero convinto, non riuscivo a vedere quale poteva essere il surplus per i cittadini. Poi, analizzando bene il bando, leggendo bene la delibera e andando anche a vedere il bando madre, quello nazionale "Sport e Salute", insomma, ho

capito un po' di cose. Innanzitutto, i soggetti sono aumentati, quindi anche l'Associazione Alzheimer, Parkinson - sto leggendo - "Dico no alla droga", insomma, ci sono delle tematiche che sfido chiunque a dire che non sono positive per i cittadini. Ci sono degli incontri - sempre andando all'interno del progetto che è allegato, l'abbiamo avuto tutti e quindi tutti quanti l'abbiamo letto e lo conosciamo però, ci tengo a ribadire alcune cose - ci sono incontri per la prevenzione di disturbi alimentati, incontri "no droga" e "no alcool", insomma, il progetto è valido.

Per quanto riguarda il costo, per quanto riguarda il contributo, il sovvenzionamento alla fine c'è un bel prospetto di piano finanziario. Il bando nazionale dà 15.000 euro, quindi se noi decidiamo di non partecipare, di non cofinanziare allora andranno da soli perché comunque hanno il patrocinio gratuito del Municipio - di questo ringrazio il Presidente di averlo già concesso - per quanto riguarda la partnership se noi non l'approviamo loro vanno comunque, quindi spero che riusciranno a ricevere i 15.000 euro e daranno un servizio al Municipio 2. Qual è il surplus che noi possiamo dare - mi ha un po' anticipato il Consigliere Rella però vorrei sottolinearlo anch'io che è stato quello per cui mi ha fatto anche cambiare idea - è che se noi partecipiamo il loro piano finanziario aumenta. Se voi date un'occhiata diventa di 16.250, quindi, 15.000

sono finanziati direttamente dello Stato e rimangono altri 1.250, noi cofinanziamo all'80%, l'80% di 1.250 è esattamente 1.000, quindi il nostro cofinanziamento serve ad aumentare il progetto di quelle 1.250 euro. Quindi, aumentare il progetto vuol dire dare più servizi, ecco perché quel famoso mese in più che poi sia il mese in più, sia una seduta in più di ballo, di danza, di attività Parkinson, ora non sto qui ad entrare nel merito, però quello che voglio dire è che se noi votiamo in maniera favorevole noi diamo qualcosa in più al nostro territorio, che io credo che comunque avrà lo stesso, perché mi auspico che comunque vincano. Quindi, a fronte di un piccolo diciamo investimento - chiamerei in questo caso - ci possiamo fregiare anche di essere copartner dell'intero progetto. Questo mi premeva dirlo perché, ripeto, all'inizio non avendo letto bene ero un po' scettico, approfondendo, leggendo, studiando e analizzando ho capito che, insomma, le cose sono diversamente, quindi questo era il mio intervento e vi ringrazio. Buona serata.

Presidente

Grazie, Consigliere Bondanese perché si è trattato di un intervento anche puntuale e preciso.

Ci sono altri interventi? Nessuno. Dichiaro chiusa la discussione. Consigliere Losito, prego.



Consigliere Losito

Chiedo scusa.

Presidente

Secondo intervento, vero?

Consigliere Losito

Sì, sì, secondo ma sarò brevissimo. Era perché dagli interventi dei colleghi ho compreso di no di non essere stato compreso, di essermi spiegato malissimo.

Non sto parlando del progetto in discussione, su quello non ci voglio manco entrare, non lo voglio manco - come dire - comprendere oltre quello che già avevo letto e che ognuno di voi ha dato. Diciamo che la mia astensione - facciamo così che forse ci capiamo - va più sulla procedura utilizzata, va bene? Che non sul progetto e nemmeno sui 1.000 euro che possono anche essere anche 10.000, cioè prendiamo tutti i soldi Sport, Cultura, Servizi Sociali, Lavori Pubblici e li diamo tutti, non è quello il problema. La procedura, voi più parlate e io più mi incacchio nel senso buono, se avete visto che già in quattro sedute c'era l'urgenza vuol dire che qualche Capogruppo non ha capito o non ha colto che c'era l'urgenza di fare il Consiglio da questo punto di vista. Poi...

Presidente

Non c'era, Consigliere Losito.

Consigliere Losito

Eh, non c'era, ho capito. Ma un messaggio a questi fantomatici a questo punto - e mi rendo conto forse di offendere - Capigruppo in cui si dice: "Guardate mi è arrivata questa cosa di urgenza vi arriva il suppletivo", no che devi convocare i Capigruppo, ma un messaggio che vi arrivi il suppletivo, un qualcosa... la procedura ho detto io, non ti sto chiedendo una Conferenza in più e né tantomeno un Consiglio in più e dici bene quando dobbiamo risparmiare, sto con te, se lo dobbiamo fare alle 7 di sera, alle 8 per risparmiare o alle 8 di mattina per risparmiare, io sono con te in questa procedura. Ho solamente richiamato alla procedura un messaggino fatto da te, dal Vicepresidente: "Ragà, c'è un suppletivo e abbiamo urgenza. Poi ci spieghiamo, poi ne riparliamo, poi ci parliamo", questo è la mia astensione, ma non sulla validità del progetto in sé per sé e né di aiutare un'Associazione a danno degli altri, assolutamente questo non l'avremmo mai fatto, anzi tu non l'avresti mai permessa una cosa del genere, Presidente, su questo sono d'accordo. È questa la mia astensione sulla procedura, è questa la procedura. I Capigruppo c'è, abbiamo una delibera in cui facciamo... abbiamo nominato i Capigruppo, c'è una Conferenza dei Capigruppo solo per quello dici: "Oh, ragà mi è

arrivato il suppletivo e dobbiamo farla così", amen, lo hai deciso anche altre volte, Presidente, quando hai avuto necessità e siamo stati con te, con amarezza, abbiamo ingoiato il rospo, però dici: "Oh, scade domani il parere che cacchio volete da me, lo devo fare" e siamo stati con te con amarezza ognuno ti ha detto la sua, però eravamo in Consiglio, non è che Decaro per Bari o l'altro Gruppo di Maggioranza o qualcuno di Opposizione non si è presentato in Consiglio, siamo stati con te con amarezza ingoiando il rospo, ma ci siamo stati, le capiamo queste cose. È la procedura, cerchiamo di aggiustare la procedura, perché se al Presidente sfugge questo passaggio non vorrei che qualcuno da quell'altra parte dice: "Tanto questi o stanno o non ci stanno è la stessa cosa", no, la Maggioranza sta, è con il Presidente, però le procedure e i ruoli cerchiamo di venirci sempre incontro, va bene? Scusate se ho rubato altro tempo, ma sul progetto in sé per sé lontano da me che non vale, è ottimo, è un bel progetto l'avevo già letto, già visto e sentito da qualche altra parte per cui mi informo, è la procedura. Presidente, finito.

Presidente

Grazie, Consigliere Losito. Però a questo punto mi sentirei in colpa se lei non dovesse votare a favore di un progetto così valido e così interessante solo perché è stata una mia mancanza di non mandarle, nemmeno a lei, al suo Capogruppo

un messaggino. Credo che vi sia arrivata comunque venerdì stesso una mail a tutti quanti, la prossima volta sarà mia cura anche mandarvi un WhatsApp, un messaggino e non solo ai Capigruppo, sarà mia cura mandarlo a tutto il Consiglio. Però, spero che non per questo lei voglia astenersi o non votare un progetto, diciamo, che favorisce il nostro territorio, mi sentirei troppo responsabile e non sarebbe giusto.

Credo che ci sia stata una richiesta di intervento del Consigliere Colapietro, secondo intervento? Prego, ne ha facoltà.

Consigliere Colapietro

Sì, Presidente, giusto per chiudere non voglio alimentare ancora le polemiche, ma ogni tanto chiedetevi se abbiamo fatto l'approvazione di tre delibere, le prime in 10 minuti e su questa che vale tra virgolette 1.000 euro, stiamo parlando da un'ora e sono interventi 10-15 Consiglieri non li ho annotati tutti, un motivo ci sarà. Non aggiungo altro, forse qualcosa andava fatto meglio. Chiudo qui l'intervento. Grazie.

Presidente

Non c'è da dire nulla, su un intervento del genere, non vale la pena aggiungere altro.

Ci sono altri interventi? Consigliere Lisco. Professore, prego.

Consigliere Lisco

Buonasera a tutti. Buonasera Presidente, Direttore e la signora Oreste. Invece, è proprio grazie a Colapietro che riesco ad intervenire perché non mi ero incazzato abbastanza e quindi lui è riuscito a farmi incazzare da sempre questo non è da oggi e lo ringrazio, grazie Matteo.

Dunque, se diciamo nei primi interventi nessuno ha detto nulla è perché noi ci siamo rimessi completamente alla bontà dei lavori della Commissione Lavori Pubblici, abbiamo creduto fin dalle prime parole e dai primi civici, i civici, le scale, i pianerottoli, abbiamo creduto che dietro ci fosse un lavoro importante derivante dalla gente, derivante della cittadinanza e che non ci siano stati assolutamente interessi personali per chiudere alcune zone con cestini, marciapiedi e panchine, perché è giusto che da alcune zone sono arrivate le richieste e diligentemente la Commissione Lavori Pubblici ha lavorato per servire la cittadinanza. E noi, tutto il Consiglio del Municipio 2, Opposizione, Maggioranza, chi lo sa, chi non lo sa, ha creduto in quest'attività. Per questo, caro amico Matteo Colapietro, abbiamo votato all'unanimità senza batter ciglio, perché ci siamo fidati non abbiamo ricevuto lo stesso trattamento. E scusatemi, ma quello del messaggino,

caro amico Losito, mi sembra un po' un pretesto perché sia il Consigliere Damiani su una mail su Zimbra, sia gli interventi di presentazione di questo progetto - se avresti aspettato qualche minuto - avrebbero sicuramente - in parte lo ha già fatto Damiani, in parte i nostri interventi - avrebbero chiarito le motivazioni dell'urgenza di questo Ordine del Giorno in questo Consiglio. Invece, la foga di mostrare contrarietà non ha, diciamo, permesso nei tempi di poter spiegare come mai entro il 30 di aprile dobbiamo approvare questo progetto che è per soltanto 1.000 euro - come mi ha già anticipato il Consigliere Bondanese e anche il Consigliere Rella - è una grossa opportunità per i nostri, cioè i nostri ragazzi quelli del Municipio 2, quelli che hanno problemi, quelli che sono assistiti dai Servizi Sociali, altrimenti questo progetto va avanti senza che i nostri ragazzi, i nostri anziani possano partecipare. Questo è un progetto nazionale, ci sono 2 milioni di euro in ballo per tanti progetti sino a 15.000 euro. Che uno di questi progetti dal valore di 15.000 euro - Matteo stai ascoltando vero? - che questi diciamo progetti da 15.000 ricadano sul Municipio 2 e sulla gente del Municipio 2 non sulle strade, sui marciapiedi, sulle persone, le persone sono quelle che stanno male, quelle che abbiamo bisogno di sussidio, hanno bisogno di ausilio, non sono acciaio, plastica, pietra, sono persone e noi attraverso questo progetto li andiamo ad aiutare. Quindi, meno problemi di

lana caprina e più fatti. Più riusciamo a portare le cose nel nostro Municipio, da qualsiasi parte arrivino purché arrivino, perché nell'attesa che stiamo a fare i bandi, eccetera, passa il tempo e la gente si dispera. Ho finito.

Presidente

Grazie, Consigliere Lisco. È stato penso lapidario, mi sembra. Consigliera Abbatescianni, la prego, ha già fatto due interventi seppur il secondo velocemente. Penso che si sia già detto tutto.

Consigliera Abbatescianni

Comunque, ho fatto un intervento, ma va bene uguale.

Presidente

Se ha da aggiungere qualche cosa, lungi da me togliere la parola a una Consigliera, peraltro Presidente della Commissione Cultura e Sport. Prego.

Consigliera Abbatescianni

Va bene così, grazie Presidente.

Presidente

Grazie, Consigliera.

Possiamo chiudere la discussione? Grazie mille. Ci sono dichiarazioni di voto? Penso che siano già state fatte. Nessuna.

Direttore, possiamo procedere con la votazione.

Direttore

AbbateSCIANNI Alessandra, favorevole.

Ambruosi Virginia, favorevole.

Battista Loredana, favorevole.

Bondanese Giuseppe, favorevole.

Colapietro Matteo, astenuto.

Damiani Nicola, favorevole.

Di Pantaleo Davide, favorevole.

Fiorentini Emanuela, assente.

Lisco Giacinto, favorevole.

Losito Riccardo, favorevole.

Moncada Vincenzo, favorevole.

Patruno Carlo, assente.

Putignano Giovanni, favorevole.

Rella Giuseppe, favorevole.

Ruggiero Pierpaolo, favorevole.

Salemmi Giovanna, favorevole.

Santeramo Vito, favorevole.

Scannicchio Saverio, favorevole.

Schirone Luigi, assente.

Traversa Giuseppe, favorevole.



Presidente, favorevole.

Allora, sono 17 a favore e 1 astenuto, Consigliere Colapietro.

Presidente

Quindi, la proposta di deliberazione è approvata.

Direttore, la prego di mettere ai voti anche l'immediata esecutività.

Direttore

Okay.

Abbatescianni Alessandra, favorevole.

Presidente

Direttore, abbiamo avuto solo un'astensione, penso che possiamo fare come per le precedenti deliberazioni. Chiediamo se magari il Consigliere che si è astenuto...

Direttore

Ci sono contrari? Astenuti? All'unanimità.

Presidente

All'unanimità viene approvata anche l'immediata esecutività.

Non ci sono altri Punti all'Ordine del Giorno da discutere.

Io vi ringrazio e vi auguro un'ottima serata.

Direttore

Alle 17:35 si chiude il Consiglio.

*Alle ore 17:35 viene dichiarata chiusa la seduta di Consiglio municipale del giorno 13 aprile 2021.*

Consigliere Patruno

Io sono astenuto.

Direttore

Patruno astenuto, tutti gli altri approvano.

Presidente

Quindi all'unanimità, con la sola astensione del  
Consigliere Patruno, viene approvata la...

Direttore

17 e un astenuto.

Presidente

Sì.

Direttore

Il prossimo punto è quello del verbale del 13/04.

Presidente

Il punto n.5 è l'approvazione del verbale del Consiglio  
municipale del 13 aprile. Direttore, ci ricorda chi fosse  
assente?

Direttore

Qui gli assenti erano Fiorentini, Schirone e Patruno.

Presidente

Benissimo. Allora se non ci sono interventi, non mi pare, poniamo in votazione l'approvazione di tale verbale, prego Direttore.

Direttore

Allora, dato per assunto che Fiorentini, Schirone e Patruno - vabbè, Schirone è proprio assente - si astengono, tutti gli altri sono favorevoli?

Intervento

Mi astengo pure io, Direttore.

Direttore

Allora per non imbrogliare, facciamo proprio l'appello.

AbbateSCIANNI Alessandra, favorevole.

Ambruosi Virginia, favorevole.

Battista Loredana, favorevole.

Bondanese Giuseppe, favorevole.

Colapietro Matteo, favorevole.

Damiani Nicola, favorevole.

Di Pantaleo Davide, favorevole.

Fiorentini Emanuela, astenuta.

Lisco Giacinto, favorevole.

Losito Riccardo, favorevole.

Moncada Vincenzo, astenuto.

Patruno Carlo, astenuto.

Rella Giuseppe, favorevole.

Ruggiero Pierpaolo, favorevole.

Santeramo Vito, favorevole.

Scannicchio favorevole.

Schirone Luigi, assente.

Traversa Giuseppe, favorevole.

Presidente, favorevole.

Allora, sono 15 favorevoli.

Presidente

15 voti favorevoli e 3 di astensione. A maggioranza viene approvata questa proposta.

Passiamo all'ultimo, al punto n.6 all'Ordine del Giorno, si tratta dell'approvazione del verbale del Consiglio municipale dell'11 maggio 2021. Chi erano assenti?

Direttore

Gli assenti dell'11 maggio sono Salemmi e Scannicchio.

Presidente

Salemmi e Scannicchio.

Direttore

Quindi solo Scannicchio presumo che si astenga.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
Giovanni Lucio Smaldone

IL DIRIGENTE  
Umberto Ravallese

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 14/03/2022 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante  
Umberto Ravallese

Bari, 14/03/2022

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 14/03/2022 al 28/03/2022.

L'incaricato

Bari,

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>