

# CITTA' DI BARI

MUNICIPIO II

SESSIONE D'URGENZA

DELIBERAZIONE N. 2017/00012 DEL 27/02/2017

**OGGETTO : PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.**

L'anno duemiladiciasette il giorno 27 del mese di febbraio, alle ore 13:18 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

DAMMACCO AVV. ANDREA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	AMORUSO Sig. Nicola	SI
2	CARONE Sig. Claudio	SI
3	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI
4	DAMIANI Sig. Nicola	SI
5	DI PANTALEO Sig. Davide	SI
6	LATERZA Sig.ra Stefania	SI
7	LISCO Sig. Giacinto	SI
8	MARI Sig. Luigi	SI
9	MIOLLA Sig. Giovanni	NO
10	NATALE Sig. Francesco	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
11	PATRUNO Sig. Carlo	SI
12	PUTIGNANO Sig. Giovanni	NO
13	RELLA Sig. Giuseppe	SI
14	ROMITO Sig. Fabrizio	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI
17	SCHIRONE Sig. Luigi	SI
18	SIMONE Sig.ra Alessandra Piergiiovanna	SI
19	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI
20	TROISI Sig. Luca	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 18 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Giovanni Miolla Giovanni Putignano

APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011

A relazione del Presidente Avv. Andrea Dammacco, sulla base dell'istruttoria condotta dalla Direzione del Municipio 2:

La Ripartizione Ragioneria Generale, Settore Bilancio e AA.GG., con nota n. 39267 del 16.2.2017 ha informato che con Deliberazione di G.M. n. 73 del 15 febbraio u.s., dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato lo Schema di Nota di Aggiornamento al Dup 2017/2019 e del Bilancio di Previsione 2017/2019 con relativi allegati.

Quanto sopra, ai sensi dell'art. 55 - comma 1 - lett. d) del vigente Regolamento sul Decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi che prevede l'espressione del parere obbligatorio degli stessi - da esprimersi entro 20 giorni dalla ricezione della richiesta - sulle proposte di deliberazione per il Consiglio comunale su alcune materie tra cui:

1. progetto di bilancio di previsione approvato dalla G.C.
2. relazione previsionale e programmatica
3. bilancio pluriennale
4. piano triennale delle opere pubbliche

Data la complessità della documentazione contabile e amministrativa a corredo del civico bilancio, nonché l'urgenza di definire la manovra tariffaria e fiscale dell'Ente entro il termine del 31/03/2017 con la predetta nota n. 39267, la Ripartizione Ragioneria Generale, ha chiesto l'espressione del parere nel termine ridotto di dieci giorni al fine di assicurare la definitiva approvazione del Bilancio di Previsione 2017/2019 nei termini di legge.

La Ripartizione Ragioneria Generale, Settore Bilancio e AA.GG ha altresì inviato copia della proposta di deliberazione n. **2017/140/00007** **avente ad oggetto: "Approvazione della nota di aggiornamento al DUP 2017/2019 e del Bilancio di Previsione 2017/2019 del Comune di Bari e relativi allegati redatto con gli schemi di cui al D. Lgs n. 11/8/2011"**.

I predetti atti di Bilancio sono stati sottoposti all'esame della competente Commissione Consiliare Municipale, come da verbale del 24 febbraio 2017, agli atti.

Si rimette pertanto la suddetta proposta all'esame del Consiglio per le determinazioni che lo stesso vorrà adottare in merito".

Aperta la discussione registrata a parte, il Presidente comunica al Consiglio che sono stati presentati al tavolo della Presidenza n. 10 emendamenti da parte dei Consiglieri appartenenti al Gruppo Movimento 5 Stelle, gli stessi vengono numerati e firmati dal Presidente e dal Direttore/Segretario.

**Alle ore 13,33 esce il Cons. Schirone (presenti n. 17/20).**

A seguito della presentazione dei suddetti emendamenti, il Presidente propone di sospendere i lavori onde permettere al Consiglio di acquisire informazioni utili per l'esame degli stessi. La proposta di sospensione viene messa ai voti ed approvata all'unanimità.

**Si sospende alle ore 13,40. Si riprende alle ore 14.00. All'appello sono presenti il Presidente e n. 16 Consiglieri su n. 20 (assenti n. 4: Mari – Miolla – Putignano e Schirone).**

Si riprende la discussione con gli interventi del Direttore (che fa presente che non sono ammissibili emendamenti ma eventualmente "raccomandazioni o ordini del giorno"), la Cons. Simone (che accoglie l'osservazione del Direttore si dichiara favorevole a trasformare la denominazione delle proposte presentate come emendamenti, in ordini del giorno.)

Il Presidente dà la parola alla Cons. Simone (che legge ed illustra l'o.d.g. n. 1), intervengono successivamente i Cons. Laterza, Patruno, Ruggiero e Amoruso.

**Alle ore 14,20 esce il cons. Lisco (presenti n. 15/20).**

Chiusa la discussione il Presidente mette ai voti l'o.d.g. n. 1.

Comunicato l'esito della votazione ("**non approvato**") il Presidente passa all'o.d.g. n. 2.

Intervengono i Cons. Simone (che legge ed illustra l'o.d.g. n.2), Di Pantaleo e nuovamente la Cons. Simone che, alla luce delle osservazioni formulate **ritira l'o.d.g. n. 2.**

**Alle ore 14,34 rientra il Con. Lisco (presenti 16/20).**

Il Presidente preso atto del ritiro dell'o.d.g. n.2, pone in discussione l'o.d.g. n. 3.

Intervengono la Cons. Simone (che legge ed illustra l'o.d.g. n. 3) ed il Presidente che chiusa la discussione mette ai voti il suddetto o.d.g.

Comunicato l'esito della votazione ("**non approvato**") il Presidente passa all'o.d.g. n. 4.

Aperta la discussione intervengono i Cons. Simone (che legge ed illustra l'o.d.g. n. 4), il Presidente, i Cons. Colapietro, Troisi e Rella. Chiusa la discussione il Presidente pone in **votazione l'o.d.g. n. 4.**

Comunicato l'esito della votazione ("**non approvato**") il Presidente passa all'o.d.g. n. 5

Alla discussione partecipano i Cons. Simone (che legge ed illustra l'o.d.g. n. 5) il Presidente ed il Cons. Carone.

Chiusa la discussione il Presidente pone in votazione l'o.d.g. n. 5.

Comunicato l'esito della votazione ("**non approvato**") il Presidente passa all'o.d.g. n. 6.

Interviene il Cons. Carone (che legge il testo dell'o.d.g. n. 6)

Non essendoci richieste di intervento il Presidente pone ai voti l'o.d.g. n. 6

Comunicato l'esito della votazione ("**non approvato**") il Presidente passa all'o.d.g. n. 7.

Interviene il Cons. Carone (che legge il testo dell'o.d.g. n. 7)

Non essendoci richieste di intervento il Presidente pone ai voti l'o.d.g. n. 7

Comunicato l'esito della votazione ("**non approvato**") il Presidente passa all'o.d.g. n. 8.

Interviene il Cons. Carone (che legge il testo dell'o.d.g. n. 8)

Non essendoci richieste di intervento il Presidente pone ai voti l'o.d.g. n. 8

Comunicato l'esito della votazione ("**non approvato**") il Presidente passa all'o.d.g. n. 9.

Interviene il Cons. Carone (che legge il testo dell'o.d.g. n. 9)  
Non essendoci richieste di intervento il Presidente pone ai voti l'**o.d.g. n. 9**  
Comunicato l'esito della votazione ("**non approvato**") il Presidente passa **all'o.d.g. n. 10**.

Interviene il Cons. Carone (che legge il testo dell'o.d.g. n. 10)  
Successivamente interviene il Cons. Ruggiero, Di Pantaleo e Rella

Il Presidente pone, quindi, ai voti l'**o.d.g. n. 10**  
Comunicato l'esito della votazione ("**non approvato**") il Presidente pone ai voti la proposta di deliberazione per l'espressione del parere di competenza.

### **Nel corso del dibattito alle ore 15,20 esce il Cons. Romito (15/20)**

Non essendoci richieste di intervento,

## **IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

UDITA e fatta propria la proposta del Presidente;  
VISTI la proposta di delibera di G.M. n. 2017/140/0007, con i relativi allegati ;  
VISTO lo Statuto Comunale;  
VISTO il vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi;  
VISTO il verbale della competente Commissione del 24 febbraio 2017;

### **PRESO ATTO**

che, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/00 sulla proposta di deliberazione di che trattasi è stato omesso il parere di regolarità tecnica, espresso dal Direttore del Municipio 2 trattandosi di atti istruttori non provvedimentali;

### **RITENUTO**

di omettere il parere di regolarità contabile, in quanto l'adozione del presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa;

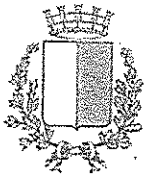
**con n. 10 voti favorevoli (Di Pantaleo, Amoroso, Laterza, Damiani, Lisco, Rella, Patruno, Salemmi, Traversa, e il Presidente), n. 2 contrari (Simone e Carone) e n. 4 astenuti (Colapietro, Natale, Ruggiero e Troisi)**

## **DELIBERA**

**ESPRIMERE** parere **favorevole** riguardo la proposta di Delibera di G.M. n. 73 del 15 febbraio 2017 avente ad oggetto "**APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO**"

***AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011 ”;***

**TRASMETTERE** comunicazione relativa all'adozione del presente provvedimento alla Ripartizione Ragioneria Generale per i consequenziali adempimenti e/o atti di competenza.



COMUNE DI BARI

Ripartizione Ragioneria Generale

Settore Bilancio e AA.GG.

N. PROT.: 39267  
Risposta a nota: del  
Allegati:

Bari, 1 FEB. 2017

Questo documento viene trasmesso  
esclusivamente a mezzo e-mail  
(art. 47 Codice Amministrazione Digitale  
D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 e ss.mm.)

39267

Ai Sigg.ri Presidenti dei Municipi  
1 - 2 - 3 - 4 - 5

e, p.c. Al Sig. Sindaco  
Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale  
Al Sig. Assessore al Bilancio  
Al Sig. Segretario Generale  
Ai Sigg.ri Direttori dei Municipi  
1 - 2 - 3 - 4 - 5

LORO SEDI

OGGETTO: Deliberazione di G.C. n. 73 del 15/02/2017. Esame ed Approvazione dello Schema di Nota di Aggiornamento al DUP 2017/2019 e dello Schema di Bilancio di Previsione 2017/2019. Richiesta Parere.

Si informano le SS.LL. che con Deliberazione della G.C. n. 73 del 15 febbraio 2017, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato lo Schema di Nota di Aggiornamento al DUP 2017/2019 e lo Schema di Bilancio 2017/2019 con relativi allegati.

La predetta deliberazione di G.C., unitamente a tutti gli allegati, è estraibile dall' ODE WEB.

Con la presente, pertanto, si richiede ai sensi dell'art. 55 del vigente Regolamento sul decentramento amministrativo l'espressione del parere di competenza di ciascun Municipio.

A tal proposito, al fine di assicurare la definitiva approvazione del Bilancio di Previsione 2017/2019 nei termini di legge, si chiede l'espressione del predetto parere nel termine ridotto di dieci giorni. Infatti, la complessità della documentazione contabile e amministrativa a corredo del civico bilancio e l'urgenza di definire la manovra tariffaria e fiscale dell'Ente entro il termine del 31/03/2017 motivano l'urgenza di tale richiesta.

Si resta, pertanto, in attesa di ricevere nel predetto termine di dieci giorni, le deliberazioni dei Consigli (o, in ogni caso, il dispositivo ed il numero della deliberazione) affinché possano essere allegare alla proposta di deliberazione consiliare di approvazione del Bilancio 2017/2019 da sottoporre al Consiglio Comunale.

Si ringrazia sin d'ora.

Cordialità.

IL DIRETTORE  
Dott. Giuseppe Niani

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

SCHEDA VOTANTI  
O.D.G. N. 1

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	X
LISCO	--
MARI	--
MIOLLA	--
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	--
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 15 CONSIGLIERI.



OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

ESITO VOTAZIONE  
O.D.G. N. 1

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

con n. 2 voti favorevoli (Carone e Simone), n. 11 voti contrari ( Romito, Di Pantaleo, Amoruso, Laterza, Damiani, Rella, Patruno, Salemmi, Natale, Traversa, e il Presidente) e n. 3 astenuti (Colapietro, Ruggiero e Troisi)

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

**non approva**

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD  
OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI  
PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI  
CUI AL DLGS 118/2011". - PARERE.

SCHEDA VOTANTI

O.D.G. N. 3

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	X
LISCO	X
MARI	--
MIOLLA	--
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	--
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 16 CONSIGLIERI.

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

ESITO VOTAZIONE  
O.D.G. N. 3

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

con n. 2 voti favorevoli (Carone e Simone), n. 12 voti contrari (Romito, Di Pantaleo, Amoruso, Laterza, Damiani, Rella, Patruno, Salemmi, Natale, Lisco, Traversa, e il Presidente) e n. 3 astenuti (Colapietro, Ruggiero e Troisi)

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

**non approva**

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L. 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011". - PARERE.

SCHEDA VOTANTI

O.D.G. N. 4

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	X
LISCO	X
MARI	--
MIOLLA	--
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	--
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 16 CONSIGLIERI.

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

ESITO VOTAZIONE  
O.D.G. N. 4

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

con n. 4 voti favorevoli (Carone e Simone, Troisi e Ruggiero), n. 10 voti contrari (Romito, Di Pantaleo, Amoruso, Laterza, Damiani, Patruno, Salemmi, Natale, Traversa, e il Presidente) e n. 3 astenuti (Colapietro, Lisco e Rella)

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

**non approva**

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

**SCHEDA VOTANTI**  
**O.D.G. N. 5**

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	X
LISCO	X
MARI	--
MIOLLA	--
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	--
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 16 CONSIGLIERI.

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

ESITO VOTAZIONE  
O.D.G. N. 5

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**con n. 3 voti favorevoli (Carone, Simone e Patruno) n. 9 voti contrari (Romito, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Salemmi, Natale, Rella, Traversa, e il Presidente) e n. 5 astenuti ( Amoruso, Colapietro, Lisco, Troisi e Ruggiero)**

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

**non approva**

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L. 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

**SCHEDA VOTANTI**  
**O.D.G. N. 6**

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	X
LISCO	X
MARI	--
MIOLLA	--
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	--
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 16 CONSIGLIERI.



OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011". - PARERE.

ESITO VOTAZIONE  
O.D.G. N. 6

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

con n. 2 voti favorevoli (Carone, Simone e) n. 10 voti contrari (Amoruso, Romito, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Salemmi, Natale, Rella, Traversa, e il Presidente) e n. 5 astenuti (Colapietro, Lisco, Troisi, Patruno e Ruggiero)

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

**non approva**

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

**SCHEDA VOTANTI**  
**O.D.G. N. 7**

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	X
LISCO	X
MARI	--
MIOLLA	--
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	--
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 16 CONSIGLIERI.

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

**ESITO VOTAZIONE**  
**O.D.G. N. 7**

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**con n. 2 voti favorevoli (Carone, Simone e) n. 12 voti contrari (Amoruso, Romito, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Lisco, Salemmi, Natale, Patruno, Rella, Traversa, e il Presidente) e n. 3 astenuti (Colapietro, Troisi e Ruggiero)**

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

**non approva**

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

SCHEDA VOTANTI  
O.D.G. N. 8

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	X
LISCO	X
MARI	--
MIOLLA	--
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	--
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 16 CONSIGLIERI.

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD  
OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI  
PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI  
CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

ESITO VOTAZIONE  
O.D.G. N. 8

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

con n. 2 voti favorevoli (Carone, Simone e) n. 13 voti contrari (Amoruso, Romito, Di  
Pantaleo, Laterza, Damiani, Salemmi, Natale, Patruno, Troisi, Rella, Traversa,  
Ruggiero e il Presidente) e n. 2 astenuti (Colapietro, Lisco)

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda  
votanti di cui sopra,

**non approva**

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

SCHEDA VOTANTI  
O.D.G. N. 9

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	X
LISCO	X
MARI	--
MIOLLA	--
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	--
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 16 CONSIGLIERI.

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

ESITO VOTAZIONE  
O.D.G. N. 9

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

con n. 2 voti favorevoli (Carone, Simone) n. 10 voti contrari (Romito, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Salemmi, Natale, Patruno, Rella, Traversa, e il Presidente) e n. 5 astenuti (Amoruso, Colapietro, Troisi, Lisco e Ruggiero)

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

**non approva**

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

**SCHEDA VOTANTI**  
**O.D.G. N. 10**

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	X
LISCO	X
MARI	--
MIOLLA	--
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	--
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 16 CONSIGLIERI.



OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD  
OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI  
PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI  
CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

**ESITO VOTAZIONE**  
**O.D.G. N. 10**

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

con n. 2 voti favorevoli (Carone, Simone) n. 13 voti contrari (Amoruso, Romito, Di  
Pantaleo, Laterza, Damiani, Salemmi, Natale, Patruno, Ruggiero, Rella, Traversa,  
Troisi e il Presidente) e n. 2 astenuti (Colapietro e Lisco)

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda  
votanti di cui sopra,

**non approva**

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

SCHEDA VOTANTI  
PROPOSTA

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	X
LISCO	X
MARI	--
MIOLLA	--
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	--
RELLA	X
ROMITO	--
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 15 CONSIGLIERI.

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.M. N. 73 DEL L 15 FEBBRAIO 2017 AVENTE AD  
OGGETTO "APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019 E DEL BILANCIO DI  
PREVISIONE 2017/2019 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI  
CUI AL DLGS 118/2011" . - PARERE.

ESITO VOTAZIONE  
PROPOSTA

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

con n. 10 voti favorevoli (Di Pantaleo, Amoruso, Laterza, Damiani, Lisco, Rella, Patruno, Salemmi, Traversa, e il Presidente), n. 2 contrari (Simone e Carone) e n. 4 astenuti (Colapietro, Natale, Ruggiero e Troisi)

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

**approva**

PARERI ESPRESSE AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL  
D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()



① 1330  
Ru

Al Presidente del Consiglio del Municipio 2 di Bari  
Avv. Andrea Dammacco

**Oggetto: emendamenti al Programma Triennale delle opere pubbliche relativo al triennio 2017/2019**

I sottoscritti Alessandra Piergiovanna Simone e Claudio Carone, in qualità di consiglieri del gruppo "Movimento 5 Stelle"

visto il Programma Triennale delle opere pubbliche relativo al triennio 2017/2019

**PROPONGONO I SEGUENTI EMENDAMENTI :**

- Opera n. 300 " Realizzazione di intersezione rotatoria viale Orazio Flacco, Giovanni XXIII, Pio XII e via Cotugno" modificare l'importo dell'opera da € 4.950.000,00 a € 4.455.000,00;
  - Opera n. 352 " Rotatoria Viale Einaudi – Viale della Resistenza" modificare l'importo dell'opera da € 350.000,00 a € 35.000;
  - Opera n. 356 " Rotatoria viale De Laurentis – via Lucarelli" modificare l'importo dell'opera da € 400.000,00 a € 360.000,00;
  - Opera n. 359 "Manutenzione straordinaria per eliminazione dell'impianto semaforico con realizzazione di rotatoria all'incrocio tra viale De Laurentis e la via Mitolo" modificare l'importo da € 400.000,00 a € 360.000,00;
- Aggiungere al Programma Triennale OO.PP. 2017-2019 la seguente opera:  
"Recupero immobile comunale per realizzazione asilo nido in zona San Pasquale-Carrassi".  
Stima dei costi del programma € 610.000,000 - Secondo Anno - Priorità 2.

Bari, li 27/02/2017

I Consiglieri

Alessandra Piergiovanna Simone

Claudio Carone

2 interventi  
11 conferenze  
3 interventi



9 13.37

Al Presidente del Consiglio del Municipio 2 di Bari  
Avv. Andrea Dammacco

**Oggetto: emendamento al Programma Triennale delle opere pubbliche relativo al triennio 2017/2019**

I sottoscritti Alessandra Piergiovanna Simone e Claudio Carone , in qualità di consiglieri del gruppo "Movimento 5 Stelle"

visto il Programma Triennale delle opere pubbliche relativo al triennio 2017/2019

**PROPONGONO IL SEGUENTE EMENDAMENTO:** (o d.s.)

Modificare la priorità dell'opera n. 179 "Lavori di adeguamento sottovia Giuseppe Filippo" da 2 a 1 e spostare l'importo pari a 100.000,00 al Primo Anno.

Bari, li 22/02/2017

I Consiglieri

Alessandra Piergiovanna Simone

Claudio Carone



3) 13.30

Al Presidente del Consiglio del Municipio 2 di Bari  
Avv. Andrea Dammacco

**Oggetto: emendamento al Programma Triennale delle opere pubbliche relativo al triennio 2017/2019.**

I sottoscritti Alessandra Piergiovanna Simone e Claudio Carone, in qualità di consiglieri del gruppo "Movimento 5 Stelle"

visto il Programma Triennale delle opere pubbliche relativo al triennio 2017/2019

**PROPONGONO IL SEGUENTE EMENDAMENTO:** - *odg*

- Modificare la priorità dell'opera n. 182 "Realizzazione di giardino in via della Murge" da 2 a 1 e spostare l'importo pari a 110.000,00 al Primo Anno.

Bari, li 27/02/2017

I Consiglieri

Alessandra Piergiovanna Simone

Claudio Carone

*2 Severchi  
12 Carone  
3 Astori*



1330  
AA  
[Signature]

Al Presidente del Consiglio del Municipio 2 di Bari  
Avv. Andrea Dammacco

Oggetto: emendamento al Bilancio di previsione 2017-2019 per i Municipi art. 13 Regolamento di Contabilità.

I sottoscritti Alessandra Piergiovanna Simone e Claudio Carone, in qualità di consiglieri del gruppo "Movimento 5 Stelle"

visto il Bilancio di previsione relativo al triennio 2017/2019

PROPONGONO IL SEGUENTE EMENDAMENTO :

odg

- Modificare il capitolo di spesa 000014544 – "Spese di funzionamento dei centri sociali Municipio 2" – Previsioni di competenza 2017/2018/2019 pari a € 5.177,24 in "Spese di funzionamento del centro sociale per anziani presso la biblioteca emeroteca - Municipio 2"

Bari, li 24/02/2017

I Consiglieri

Alessandra Piergiovanna Simone

[Signature of Alessandra Piergiovanna Simone]

Claudio Carone

[Signature of Claudio Carone]

Di 10 cons. 1  
10 cons. 1  
3 cons. 1





5

B.30

*[Handwritten signature]*

Al Presidente del Consiglio del Municipio 2 di Bari  
Avv. Andrea Dammacco

Ordine del giorno

Oggetto: modifiche Bilancio di previsione 2017-2019 per i Municipi art. 13 Regolamento di Contabilità. Spese telefoniche.

**PREMESSO**

- CHE nel Bilancio di previsione 2017-2019 per i Municipi nella tabella " Macroaggregato: 03 – Acquisto di beni e servizi" è presente un capitolo di spesa corrispondente al numero 000000375 riguardante la voce "Spese d'ufficio: telefoniche" che prevede una spesa annua pari ad euro 29.000 durante il triennio 2017-2019;

il Consiglio del Municipio 2

**impegna il Presidente**

affinchè interessi gli assessorati e le ripartizioni competenti per concretizzare ogni utile azione tesa al contenimento della spesa telefonica ovvero con l'utilizzo di tecnologia di telefonia VoIP ed un sistema di interconnessione comunale su rete intranet;

Bari, li 27/02/2017

I Consiglieri

Alessandra Piergiovanna Simone

*Alessandra Piergiovanna Simone*

Claudio Carone

*Claudio Carone*

*3 Simoni  
9 Carone  
5 Simoni*



6  
13.3  
A  
P

Al Presidente del Consiglio del Municipio 2 di Bari  
Avv. Andrea Dammacco

Ordine del giorno

Oggetto: modifiche Bilancio di previsione 2017-2019 per i Municipi art. 13 Regolamento di Contabilità. Spese fornitura gas.

**PREMESSO**

- CHE nel Bilancio di previsione 2017-2019 per i Municipi nella tabella " Macroaggregato: 03 – Acquisto di beni e servizi" è presente un capitolo di spesa corrispondente al numero 000004016 riguardante la voce "Spese fornitura gas" che prevede una spesa annua pari ad euro 32.000 durante il triennio 2017-2019

il Consiglio del Municipio 2

**impegna il Presidente**

affinchè interessi gli assessorati e le ripartizioni competenti per trasformare l'alimentazione dell'impianto di riscaldamento della sede del Municipio da gasolio a gas metano concretizzando un forte risparmio della spesa negli anni a venire.

Bari, li 27/02/2017

I Consiglieri

Alessandra Piergiiovanna Simone

Claudio Carone

10 cont. un  
2 per scuola  
3 per altri



7 13.30  
A  
R

Al Presidente del Consiglio del Municipio 2 di Bari  
Avv. Andrea Dammacco

Ordine del giorno

Oggetto: modifiche Bilancio di previsione 2017-2019 per i Municipi art. 13 Regolamento di Contabilità. Spese per la fornitura d'acqua.

**PREMESSO**

- CHE nel Bilancio di previsione 2017-2019 per i Municipi nella tabella " Macroaggregato: 03 – Acquisto di beni e servizi" è presente un capitolo di spesa corrispondente al numero 000006395 riguardante la voce "Spese per la fornitura d'acqua" che prevede una spesa annua pari ad euro 32.576,71 durante il triennio 2017-2019

il Consiglio del Municipio 2

**impegna il Presidente**

affinchè interessi gli assessorati e le ripartizioni competenti per mettere in atto ogni utile verifica relativa ai contatori indicanti il consumo idrico e quindi consentire la liquidazione dei reali consumi determinando così un forte risparmio della spesa.

Bari, li 27/02/2017

I Consiglieri

Alessandra Piergiiovanna Simone

Claudio Carone

19  
12 con  
B  
entone



8 B.30  
A  
[Signature]

Al Presidente del Consiglio del Municipio 2 di Bari  
Avv. Andrea Dammacco

Ordine del giorno

Oggetto: modifiche Bilancio di previsione 2017-2019 per i Municipi art. 13 Regolamento di Contabilità. Spese di manutenzione e gestione immobili "Multiservizi S.p.a."

**PREMESSO**

- CHE nel Bilancio di previsione 2017-2019 per i Municipi nella tabella " Macroaggregato: 03 – Acquisto di beni e servizi" è presente un capitolo di spesa corrispondente al numero 000013856 riguardante la voce "Spese di manutenzione e gestione immobili Multiservizi S.p.a." che prevede una spesa annua pari ad euro 96.929,19 durante il triennio 2017-2019

il Consiglio del Municipio 2

**impegna il Presidente**

di interessare gli uffici competenti affinché si provveda alla verifica e revisione della tipologia di servizi erogati dalla citata azienda al fine di valutare l'effettiva attività espletata e programmata consentendo per il futuro una considerevole riduzione della spesa.

Bari, li 27/02/2017

I Consiglieri

Alessandra Piergiovanna Simone

[Signature of Alessandra Piergiovanna Simone]

Claudio Carone

[Signature of Claudio Carone]

2 [Signature]  
13 Carone  
2 [Signature]



8 13.30  
*[Signature]*

Al Presidente del Consiglio del Municipio 2 di Bari  
Avv. Andrea Dammacco

Ordine del giorno

Oggetto: modifiche Bilancio di previsione 2017-2019 per i Municipi art. 13 Regolamento di Contabilità. Spese per il consumo di energia elettrica.

**PREMESSO**

- CHE nel Bilancio di previsione 2017-2019 per i Municipi nella tabella " Macroaggregato: 03 – Acquisto di beni e servizi" è presente un capitolo di spesa corrispondente al numero 000013924 riguardante la voce "Spese per il consumo di energia elettrica " che prevede una spesa annua pari ad euro 170.000,00 durante il triennio 2017-2019

il Consiglio del Municipio 2

**impegna il Presidente**

affinchè interessi gli assessorati e ripartizioni competenti per valutare e programmare un pieno efficientamento energetico ovvero l'installazione di pannelli fotovoltaici al fine di ridurre drasticamente le spese per il consumo di energia elettrica.

Bari, il 27/02/2017

I Consiglieri

Alessandra Piergiovanna Simone

*Alessandra Piergiovanna Simone*

Claudio Carone

*Claudio Carone*

*2 Dammacco  
10 Cons. Municipali  
5 Assessori*



10

13.30

*[Handwritten signature]*

Al Presidente del Consiglio del Municipio 2 di Bari  
Avv. Andrea Dammacco

Ordine del giorno

Oggetto: modifiche Bilancio di previsione 2017-2019 per i Municipi art. 13 Regolamento di Contabilità. Manutenzione impianto condizionamento.

**PREMESSO**

- CHE nel Bilancio di previsione 2017-2019 per i Municipi nella tabella " Macroaggregato: 03 – Acquisto di beni e servizi" è presente un capitolo di spesa corrispondente al numero 000018193 riguardante la voce " Manutenzione impianto condizionamento" che prevede una spesa annua pari ad euro 19.016,19 durante il triennio 2017-2019

il Consiglio del Municipio 2

**impegna il Presidente**

ad interessare gli uffici competenti affinché si provveda ad un puntuale confronto tra i servizi effettivamente erogati e le spese di manutenzione degli impianti di condizionamento, al fine di valutare eventuali opzioni più economiche di erogazione del predetto servizio di manutenzione.

Bari, li 27/02/2017

I Consiglieri

Alessandra Piergiovanna Simone

*[Handwritten signature of Alessandra Piergiovanna Simone]*

Claudio Carone

*[Handwritten signature of Claudio Carone]*

*[Handwritten notes: 2. Gabriele, 13. Carone, 2. Carone]*

6° punto all'ordine del giorno. Proposta di delibera di Giunta Municipale numero 73 del 15 Febbraio 2017 avente ad oggetto " Approvazione della nota di accompagnamento al DUP 2017 e del bilancio di previsione 2017/19 del Comune di Bari e relativi allegati redatto con gli schemi di cui al decreto legislativo 118/2011. Parere ai sensi dell'articolo 55 del regolamento sul Decentramento amministrativo. Do atto che sono stati depositati al banco della Presidenza alcuni emendamenti, sono tutti su questa proposta di delibera, consigliere? Quindi emendamenti al programma triennale delle opere pubbliche relativa al triennio 2017- 2019, costituisce un allegato al bilancio. Li dobbiamo numerare. Emendamento al programma triennale opere pubbliche relativo al 207/2019 emendamento 2; emendamento al programma triennale delle opere pubbliche relativo al triennio 2017/ 2019 emendamento 3; emendamento al bilancio di previsione, 10, sono in totale dieci emendamenti di cui tre riferiti al programma triennale delle opere pubbliche, e 4 al bilancio di previsione 2017/2019. La parola al consigliere Di Pantaleo, Presidente della Commissione per l'esposizione della proposta di delibera che ci accingiamo a discutere e a seguire la parola al consigliere Simone per l'illustrazione degli emendamenti che saranno discussi e votati uno per uno. Prego, consigliere Di Pantaleo.

Consigliere Di Pantaleo

Come sapete, ho anche scritto a tutti i Consiglieri, nei giorni scorsi ho invitato l'assessore al bilancio per relazionare in merito al bilancio stesso per la delibera che è arrivata in Commissione per l'approvazione ai sensi dell'articolo 55. L'assessore si è soffermato sull'intera manovra, del Comune di Bari per quanto riguarda i tributi e si è soffermata in particolare anche sui fondi del 2° Municipio. Come sappiamo, anche quest'anno il Comune è riuscito a rispettare il patto di stabilità e a garantire i servizi ai cittadini. Per quanto riguarda i fondi del 2° Municipio anche quest'anno vediamo che è stato confermato l'importo di 12.300 Euro per quanto riguarda le attività culturali, e l'importo di 6.150 Euro per quanto riguarda le attività sportive. Poi abbiamo il capitolo di spesa relativo al welfare che è di circa 113 mila Euro. Per quanto riguarda le spese in conto capitale cioè le spese che il Comune riserva per gli investimenti il Comune ha previsto un impegno di spesa di circa 219 mila Euro, no, scusate, di circa 219 milioni per il 2017 e in particolare ha impegnato la spesa di 62 milioni per il welfare, 13, 6 milioni per i progetti a favore dell'inclusione Iva di soggetti svantaggiati, poi 40 mila Euro da destinare alle attività commerciali che vogliono installare dei sistemi di video sorveglianza. Per quanto riguarda le opere pubbliche per il

2017 ha destinato l'importo di circa Euro 158 milioni. Ora facciamo un passo indietro, passiamo però alla manovra tributaria e vediamo che il Comune di Bari non ha affatto aumentato la TARI lasciando più o meno il coefficiente, diciamo, l'imposta del 2016. Il Comune ha riservato sempre le esenzioni totali per i nuclei familiari dai 6 oppure superiori ai 6 con reddito Isee fino a 25 mila Euro, e inferiore, oppure a famiglie che hanno un reddito inferiore ai 5 mila Euro. E poi ha comunque mantenuto anche la detrazione del 25% per le famiglie che risiedono nei quartieri che superano il 50% di raccolta differenziata. Per quanto riguarda sempre la TARI, il Comune ha previsto un gettito di circa 71 milioni, superiore a quello dell'anno scorso di circa 3 milioni. E questo importo per coprire, i 71 milioni, per coprire il costo relativo alla gestione del servizio di igiene. Questo incremento del costo è in pratica dovuto praticamente al servizio che è in partenza nella zona 1 del Comune di Bari che sarebbe la zona di Catino, Palese, Santo Spirito, Ceglie, Carbonara, San Paolo, Stanic, Palese, Fesca, ho detto già Catino, e Santo Spirito, che praticamente verso Aprile- Maggio partirà il porta a porta proprio in questi quartieri che praticamente sono stati individuati nella zona 1 del Comune di Bari. Quindi questo maggior costo verrà coperto dall'AMIU che ha ricavato circa 3 milioni e 700 mila Euro da un servizio che fa per conto di altri Comuni. Allora questo per quanto riguarda la manovra tributaria. Per quanto riguarda le opere pubbliche, come ho detto prima, il Comune ha impegnato per il 2017 un importo di circa 158 milioni e vediamo nel 2017 come opere pubbliche abbiamo il giardino della caserma Rossani per un importo di 1 milione e 700 mila Euro, poi l'allargamento di Via Amendola per un importo di 4 milioni e 600 mila Euro, la piazzetta dei Papi dove l'assessore ha garantito entro fine anno la progettazione esecutiva e quindi il bando subito dopo. Poi abbiamo la realizzazione del Park and ride, del Parco 2 Giugno, per un importo di 2 milioni e 500 mila Euro. Poi è stato inserito, è una novità nel nostro piano triennale la progettazione della Centrale del latte per un importo di circa 4 milioni di Euro. Poi sempre per l'annualità del 2017 vediamo l'incremento dell'alberatura nel Comune di Bari dove è stata inserita una posta come anche gli altri anni di circa 900 mila Euro che viene garantita anche per il 2018 e il 2019. Poi abbiamo, come è stato anche garantito per gli altri anni, la manutenzione delle strade per un importo di 5 milioni di Euro. Il giardino di Via Tridente che attualmente si trova con un progetto esecutivo ed è pronto per la gara. Poi abbiamo anche per quanto riguarda le scuole abbiamo la manutenzione delle scuole, e si tratta di un accordo quadro comunale. Poi tra le opere pubbliche che sono state già realizzate, già



aggiudicate, per quanto riguarda le opere del nostro territorio abbiamo la rotatoria di San Marcello per un importo di 350 mila Euro, abbiamo visto sia l'inizio che la fine. Poi abbiamo anche l'opera della biblioteca, è stata realizzata con un importo di 250 mila Euro cioè che è stato fatto un sopralluogo proprio la scorsa settimana e penso che a breve sarà fatta l'inaugurazione. Poi come novità sempre nel piano triennale dopo diversi incontri che sono stati fatti con i residenti è stata inserita per l'annualità 2018, credo, la realizzazione di un nuovo giardino in Via delle Murge per un importo di 110 mila Euro. Poi abbiamo la riqualificazione dell'ex mercato Cagnazzi per 2 milioni e 500 mila Euro, il mercato di Via Carrante per un importo di Euro 1 milione e 4. Queste sono tutte le novità inserite nel piano triennale di quest'anno. Poi abbiamo una posta relativa a 220 mila Euro per la realizzazione di sistemi di video sorveglianza per il controllo di siti oggetto di discariche che, come sappiamo, ne parliamo sempre in Commissione, ogni giorno nei vari punti del nostro Municipio vengono sempre abbandonati dei rifiuti e non sappiamo mai come fare per sanzionare questi personaggi che abbandonano i rifiuti. Poi abbiamo anche un intervento previsto per quest'anno sulla pubblica illuminazione sulle Via Concilio Vaticano, Piazzetta dei Papi, Kennedy, Papa Urbano 6°, Einaudi, ho detto Papa Urbano 6 e Via Martin Luther King. Per quanto riguarda le opere pubbliche, e ho concluso, sono a disposizione per eventuali domande in merito al piano triennale e quindi chiudo il mio intervento.

Presidente

Grazie, consigliere Di Pantaleo. Ovviamente la discussione è aperta, stiamo facendo fotocopiare per tutti le proposte che sono state presentate dai Consiglieri del Movimento 5 Stelle in modo tale che ognuno di voi sappia qual è l'oggetto della proposta. Non so a questo punto se chiedere una sospensione del Consiglio. Sì, perché è bene che gli emendamenti o meglio, quelle che non possono essere emendamenti ma semmai raccomandazioni per i motivi che ho più volte richiamato, posto che non si può emendare una proposta di delibera del Consiglio comunale, è bene che ciascuno di voi prima che il Consigliere possa esprimere, possa motivare il perché del deposito, abbia copia degli atti proposto. Quindi chiedo di votare una sospensione di dieci minuti del Consiglio. Chi è favorevole? L'unanimità. Il Consiglio è sospeso. Riprenderà alle 13, 55.

SOSPENSIONE SEDUTA

RIPRESA LAVORI

Direttore

Ore 14,00, rifacciamo l'appello.

- Si procede all'appello nominale -

16 su 20.

Presidente

Grazie, Direttore. Riprendiamo i lavori. Allora procederemo con la discussione di ciascuna delle proposte di emendamento e ordini del giorno che sono stati depositati dai Consiglieri del Movimento 5 Stelle, tenuto conto tuttavia, io adesso do la parola al Direttore che ricordo, ma lo spiegherà meglio lui, che il Consiglio del Municipio non può emendare e quindi proporre la votazione di emendamenti rispetto a proposte di Consiglio comunale tanto più che alcuni di questi emendamenti presentati riguardano il piano triennale delle opere pubbliche che non è neanche la proposta sulla quale noi oggi stiamo esprimendo il parere ma è un allegato del bilancio. Prego, Direttore.

Direttore

Sì, giusto per avere una correttezza formale negli atti. Apprezzabile il lavoro che è stato posto in essere però debbo dichiarare non ammissibili come emendamenti quelli che propongono una modifica del piano triennale delle opere pubbliche che è un allegato al bilancio già approvato e le cui somme sono, come posso dire, procedimentalizzate per quanto riguarda soprattutto i mutui. Questi emendamenti però potrebbero essere trasformati in raccomandazioni da fare al Consiglio. Anche per le altre questioni relative proprio al bilancio e non ai suoi allegati che sono inerenti a questa delibera, la delibera che è stata posta alla vostra attenzione, gli emendamenti non sono possibili perché in questo caso non è una delibera del Consiglio, anche in questo caso del Consiglio Municipale, anche in questo caso è possibile trasformarli in raccomandazioni al Consiglio comunale per eventuali emendamenti da parte del Consiglio comunale. Questo anche in analogia quanto avviene per il Consiglio comunale e dell'articolo 55 del regolamento del Consiglio comunale. Mentre invece gli ordini del giorno possono far parte di questa delibera. Spero di essere stato chiaro. Nello stato in cui sono stati presentati gli emendamenti a mio parere non potrebbero essere neanche votati.

Presidente

Grazie, Direttore. Consigliere Simone, prego.

Consigliere Simone

Va bene, io, va bene, li ho chiamati " emendamenti" per utilizzare, come dire, un termine istituzionalizzato in qualche modo perché non ho trovato un articolo sui

regolamenti sia comunali che municipali che prevedesse la formula della "raccomandazione" in maniera ovviamente dettagliata. È ovvio che la formula della "raccomandazione" è una formula che si utilizza, e va bene, però ho preferito chiamare questi miei suggerimenti, come dire, consigli, ecco, politici, amministrativi, chiamiamoli come vogliamo, "emendamenti". Se è possibile, li possiamo magari comunque discutere ovviamente sottoforma di suggerimento che magari mi auguro entri anche nella proposta di delibera, sì, nel voto della delibera finale in modo tale che quando gli atti verranno recepiti, chi li leggerà leggerà che il Consiglio del Municipio dà dei suggerimenti su come indirizzare l'azione politica. Quindi vogliamo chiamarli "suggerimenti", mi va bene, io ho utilizzato il termine "emendamento" pur sapendo che non possiamo emendare, questo è chiaro, ringrazio che mi viene puntualmente ripetuto, lo so, però la formula del suggerimento io penso che si possa utilizzare come abbiamo fatto per altre proposte di delibera dove il parere era vincolante, obbligatorio ma non vincolante, quindi se si possono discutere sottoforma, diciamo, sotto quest'altra veste, diciamo, io sarei contenta.

Presidente

Allora consigliera Simone, purtroppo o per fortuna non possiamo accettare suggerimenti perché il Consiglio si esprime su atti formali. Gli unici atti formali ammessi in questa sede sono gli ordini del giorno perché, come ha spiegato il Direttore, la proposta di delibera non è emendabile. Peraltro ove fossero proposti come ordini del giorno, come alcuni di questi che discuteremo più tardi, io le leggo testualmente cosa dispone l'articolo 55 del regolamento del Consiglio comunale in merito agli ordini del giorno. Quello che riguarda gli emendamenti non lo leggo perché non ci riguarda. L'ordine del giorno deve essere votato ovviamente, se il Consiglio ritiene. Dopo di che è previsto che l'ordine del giorno non è posto in votazione quando il Sindaco o gli Assessori dichiarino di accettarlo come raccomandazione ed il presentatore vi acconsenta. Per cui per ogni proposta che lei ha presentato, se ritiene che l'emendamento debba essere modificato e quindi sottoposto all'esame di questo Consiglio come ordine del giorno, io le preannuncio che non intendo accettarlo come raccomandazione ma intendo invece che il Consiglio si esprima nel merito e quindi lo porremo in votazione. Per cui quello che lei adesso deve fare per ciascuno di questi emendamenti che ha proposto, io adesso le darò la parola, è chiarire una volta se intende trasformare questi emendamenti in ordini del giorno. Dopo di che la discussione viene aperta e il Consiglio deciderà, diciamo, attraverso il voto se

accettarlo o no. Qualora il Consiglio voti favorevolmente, sarà trasformato in un atto che io accompagnerò la delibera con una richiesta in modo tale che il Consiglio comunale ne tenga conto. Per cui a questo punto le do la parola sul primo, in ordine di presentazione, numerato come numero 1, oggetto, "Emendamenti al programma triennale delle opere pubbliche relativo al triennio 2017/2019." Prego, consigliere Simone.

Consigliere Simone

Per quanto riguarda l'emendamento numero 1, sono favorevole a ridiscuterlo sottoforma di ordine del giorno.

Presidente

Bene. Prego.

Consigliere Simone

E a tal proposito, diciamo, per completezza, comunico che c'è un piccolo refuso nella presentazione del mio, di quello che ora è all'ordine del giorno, se è il caso, diciamo, lo dico adesso.

Presidente

Proceda con l'esposizione e poi arrivato al punto dove c'è il refuso, lo comunichiamo.

Consigliere Simone

Ok, perfetto. Allora questo ordine del giorno riguarda il programma triennale delle opere pubbliche relativo al triennio 2017/2019. Gli emendamenti che propongo sono: opera numero 300, realizzazione di intersezione rotatoria Viale Orazio Flacco, Giovanni XXIII, Pio XII e Via Cotugno, modificare l'importo dell'opera da 4 milioni e 950 mila a 4 milioni 455 mila. Opera numero 352, rotatoria Viale Einaudi, Viale della Resistenza, modificare l'importo dell'opera da 350 mila a 315 mila, anziché 35 mila Euro come avevo scritto erroneamente. Opera numero 356, rotatoria Viale De Laurentis, Via Lucarelli, modificare l'importo dell'opera da Euro 400 mila a 360 mila. Opera numero 359, manutenzione straordinaria per l'eliminazione dell'impianto semaforico con realizzazione di rotatoria all'incrocio tra Viale De Laurentis e la Via Mitolo, modificare l'importo da Euro 400 mila a Euro 360 mila. Perché questa scelta? Perché io ho previsto di ridurre del 10% l'importo di queste cinque rotatorie che sono previste nella seconda annualità e hanno come priorità due affinché si raggiunga una cifra ovvero quella di 610 mila Euro che, nel caso, andrebbe aggiunta al programma triennale delle opere pubbliche 2017/2019 e sarebbe così denominata "Recupero immobile comunale per realizzazione asilo nido in zona San Pasquale- Carrassi", la

stima dei costi è, come ho detto prima, di 600 mila Euro sempre da realizzarsi eventualmente il secondo anno con priorità 2. Quindi oltre ad aver giustificato questa mia idea, proposta, siccome io personalmente mi sono recata presso gli uffici della Ripartizione mi hanno detto che per quanto riguarda tutte le opere che si realizzano o si intenda realizzare dal secondo anno in poi non è già presente di fatto un progetto. Questo mi è stato detto, mi è stato confermato, perché io sono andata lì per chiedere alcune progettualità e mi è stato detto che appunto le progettualità dal secondo anno in poi non è detto che siano già, che ci siano delle bozze, degli studi di fattibilità, sono diciamo un po' delle idee non ancora ben definite, cosa che invece non avviene per quanto riguarda le opere che si intende realizzare il primo anno. Ecco perché mi sono permessa di, sì, in maniera, se vogliamo, fantasiosa come suggerisce il consigliere Amoruso, di fare questo tipo di proposta perché in fondo il 10% su delle opere così costose che vi posso garantire che in altri paesi costano molto, molto bene, non credo che vada ad incidere chissà quanto nel budget perché poi alla fine parliamo sempre di rotatorie, quindi il materiale è quello che è, sì, va bene il progetto, però se da 4 milioni che sono quasi 5 milioni, togliamo qualcosa e abbiamo un importo di 4 milioni e mezzo, cioè sono rotatorie comunque abbastanza costose, e niente, ho proposto di realizzare un asilo nido comunale dato che la zona, in particolare San Pasquale vecchio e Carrassi è carente di questo tipo di servizio. Ho finito il mio intervento, grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Simone. Vi sono interventi? Consigliere Laterza. E a seguire il consigliere Patruno.

Consigliere Laterza

Io avevo una domanda da rivolgere alla consigliere Simone in ragione di questa raccomandazione. Lei ha detto, se non ho capito male, che la previsione di questa riduzione del 10% sarebbe stata una sua autonoma scelta della riduzione. Ha degli elementi tali, un piano di fattibilità per poterla giustificare? Oppure possiamo dire, io posso pensare che ci sia una riduzione del 20%, del 30% o del 40%, volevo sapere se questa riduzione del 10% fosse giustificata da qualcosa, da un piano, da dei documenti che mi autorizzino in qualche modo a poter pensare ad una riduzione insomma. Grazie.

Presidente

Consigliere Patruno, prego.

Consigliere Patruno

Io credo che nessuno di noi si rifiuterebbe di essere favorevole al recupero di un immobile comunale per la realizzazione di un asilo nido per un importo, vedo qui, ipotizzato di 610 mila Euro. E quello che lei ha detto nella sua relazione è che, con una riduzione del 10% dei costi ipotizzati si dovrebbe riuscire ad ottenere questa cifra che è assolutamente sufficiente per la realizzazione di un asilo. Ma in analogia a quanto detto dalla consigliere Laterza, mi chiedo, sulla scorta di quali valutazioni, io sarei anche d'accordo eventualmente, se il tutto fosse supportato però da una documentazione comprovante questa possibilità perché altrimenti questa è solo una bella idea, ma è priva di un qualsiasi schema di fattibilità, un progetto. L'idea mi piace ma spiegateci sulla scorta di quali valutazioni tecniche noi dovremmo decidere di accogliere questa proposta.

Presidente

Grazie, consigliere Patruno. Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Simone, prego.

Consigliere Simone

Proprio per il motivo che prima nel mio intervento ho illustrato, proprio perché mi sono recata in Ripartizione e, come ho detto prima, queste cifre sono state inserite non sulla base di documenti, di istruttorie già avviate, quindi così come queste cifre sono state messe in maniera non ben definita ma sono delle cifre purtroppo anche se si tratta di molti soldi, direi delle cifre indicative perché così mi è stato detto in Ripartizione, che tutte le opere dal secondo anno in poi non hanno uno studio di fattibilità, non hanno un progetto preliminare, non hanno nulla di tutto questo. Quindi così come per queste rotatorie non esiste questo tipo di istruttoria, io ho pensato per analogia di proporre un altro tipo di intervento perché non esistono al momento degli atti che giustifichino la spesa così, tra l'altro, corposa per quel tipo di rotatorie, non esistono. Quindi come non esistono, per analogia ho fatto quello. Inoltre voglio ricordare ancora una volta che noi qua facciamo i politici e non i tecnici, quindi quello che oggi è un ordine del giorno e stiamo discutendo, ovviamente è una proposta che poi deve essere valutata dagli uffici e gli uffici nel caso ci dicono sì o no, però nel momento in cui io sono andata in Ripartizione e mi dicono che non ci sono i progetti su tutto quello che riguarda il secondo anno, cioè come facevo qui a portarvi degli studi di fattibilità o dei preliminari su queste rotatorie se loro non ce l'hanno al momento? Si sa bene che purtroppo nel triennale che sono ben dieci pagine e sono ben 444 opere, la maggior parte di

queste opere purtroppo non ha alle spalle tutto un percorso e un iter, come dire, tecnico, molte ce li hanno ma molte no, vengono inserite perché nascono da delle esigenze del quartiere, da delle esigenze del Municipi che con apposita delibera indirizzano anche il triennale però ti posso garantire, vi posso garantire che per queste 444 opere non c'è alle spalle per tutte e 444 una istruttoria aperta, ci sono delle idee, delle volontà ma non tutte hanno alle spalle uno studio di fattibilità o un preliminare. Io mi sono recata e ho potuto constatare questo, mi è stato detto e così vi riferisco.

Presidente

Grazie, consigliere Simone. Consigliere Laterza, prego.

Consigliere Laterza

Consigliere Simone, forse sono stata io a non essere chiara, metto in discussione me per prima. Quello che io le chiedevo è, sulla base di questa detrazione del 10% io le stavo chiedendo i motivi che l'hanno spinta a procedere con quale raccomandazione, lasciando perdere gli studi di fattibilità, diversamente io domani potrei alzarmi e pensare che potrei chiedere di detrarre il 40, potrei detrarre il 5, potrei detrarre il 7, cioè io credo che a prescindere da tutto, ci debbano essere quantomeno dei criteri che impongano una scelta del genere perché lei, io non metto in dubbio che sia andata in ripartizione e che abbia chiesto le dovute informazioni in merito, però io volevo capire quali fossero le ragioni perché l'analogia, se tutti dovessimo andare per analogia, così fanno e allora noi chiediamo un abbattimento del 10%, francamente mi sembra abbastanza illogico. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Laterza. Consigliere Ruggero, prego.

Consigliere Ruggero

Buongiorno a tutti. Io volevo fare una nota, diciamo a margine ma anzi è circostanziata su questa richiesta di ordine del giorno che anch'io condividerei se contabilmente fosse possibile questa decurtazione. Adesso la notazione che però mi ha fatto e che mi sta facendo riflettere negli ultimi giorni in quello che ci ha detto la consigliera Simone e che recatasi in Ripartizione, non ha trovato studi di fattibilità in merito, riterrei assolutamente folle l'opera numero 300 cioè che per la realizzazione di una rotatoria occorran 4 milioni 950 mila Euro che è un po' meno dell'intero allargamento di Via Amendola, giusto per renderci conto. Quindi mi viene il dubbio che o c'è un errore oppure probabilmente sarà su due livelli, cioè ci sarà un sotterraneo, perfetto. A questo punto però vi dico

un'altra cosa. Se è stata messa una posta di 4 milioni e 950 mila Euro e non 5 milioni, evidentemente non è stata questa un'opera fatta senza studio di fattibilità è impossibile, assolutamente impossibile, quindi su questo io vorrei che in effetti ci chiarissimo le idee anche perché la decurtazione che prevede la Consigliera del 10% ovviamente diventa sostanziale proprio su questa opera, le altre sono irrisorie rispetto, cioè 495 mila Euro deriverebbero di qua. Quindi su questo o facciamo un approfondimento o dobbiamo rinviare il punto. Questo nello specifico, perché non ci sono i termini per discutere, cioè c'è qualcosa che non mi ritorna però se, ripeto, la Consigliera si è recata in Ripartizione e le hanno detto che non c'è, allora è doppiamente grave perché vuol dire che il Comune di Bari ipotizza molto caoticamente queste poste di bilancio, il che mi sembrerebbe veramente grave. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Ruggero. Consigliere Amoruso, prego.

Consigliere Amoruso

A prescindere dal quantum che io ovviamente ho le mie perplessità sui calcoli e conti fatti per decurtare o meno, detrarre da una spesa già imposta dal Comune. Però vorrei fare due domande alla Consigliera Simone, cioè la prima è capire, questo recupero immobile comunale è stato già individuato? O anche questo è un punto interrogativo da proporre come suggerimento al Comune? E poi, 610 mila Euro, è sempre un suo calcolo approssimativo? No, ho capito, ma per la realizzazione di questo progetto lei in base a cosa dice che basterebbero 610 mila Euro? Cioè mi sembra tutto molto approssimativo come proposta o suggerimento da fare eventualmente al Comune. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Amoruso. Consigliera Simone, prego. Le tocca.

Consigliere Simone

Io vorrei ricordarvi soltanto una cosa, che in tutte le assisi che si rispettino questo tipo di proposte, passatemi un po' il termine, diciamo, alla femminile, togli di qua, metti di là, sposta lì, sono un tipo di operazioni, se avete mai visto delle dirette di qualche Consiglio comunale barese o non ma trovate anche su Google una marea di esempi di questo tipo, sono proposte che sono un pochino il pane quotidiano per un Consiglio quando viene chiamato a decidere su come spendere i soldi, cioè stiamo decidendo delle cose molto importanti che alla fine insomma è veramente, dove



siamo chiamati a dare dei pareri e indirizzare in maniera coscienziosa anche l'utilizzo di questi soldi. Allora la cifra ovviamente è una somma diciamo, delle opere, sono arrivata a questa cifra, io sì, ho pensato a degli immobili. Come lei dovrebbe ben sapere, sul nostro territorio ci sono molti immobili comunali, magari alcuni non utilizzati o affittati ad altri, comunque abbiamo un bel po' di immobili. Io in questo caso è ovvio che faccio riferimento in maniera particolare all'immobile di cui vi chiesi di discutere tempo fa ovvero la famosa Villa Roth, sono andata personalmente a parlare con gli uffici e ho avuto modo anche di sapere cosa ha riferito anche l'assessore Brandi in merito a questa benedetta villa Roth e vi posso dire che l'atto è completamente, come dire, compiuto. Quello che manca proprio in maniera formale è proprio una firma, cioè l'assessore si deve recare con il Direttore di Ripartizione per una firma. Questo per dire, sì, comunque lo sarà a breve, cioè è una cosa che comunque avverrà a stretto giro. Io, è ovvio che quello che penso è a quel tipo di immobile. Non l'ho specificato perchè, siccome esistono altri immobili, nessuno ci vieta di individuarne altri. Questa cifra io l'ho individuata e può essere anche una cifra che può essere sovra stimata o sottostimata, però ripeto, non sono io a doverlo dire, questa è una proposta, gli uffici se la devono rigettare, la devono rigettare con una motivazione tecnica. Siccome io non sono tecnico ma sono politico, e quindi faccio questo tipo di proposta, gradirei magari avere dalle Ripartizioni un giudizio tecnico in merito sulla effettiva fattibilità dell'opera o meno. Spero di aver risposto anche ho poca voce quindi non riesco a sostenere tutta la conversazione.

Presidente

Grazie, consigliera Simone. Consigliere Amoruso, prego.

Consigliere Amoruso

Come, visto che lei ha citato la Ripartizione, i tecnici dell'amministrazione Ripartizione per avvalorare ciò che lei sta dicendo ed io posso dare atto di quello, credere e quindi dare atto di quello di cui lei ha detto e ha affermato, come le ho già spiegato in Commissione anche noi, da parte nostra abbiamo avuto, chiamiamolo un indirizzo da parte dell'assessore ai Lavori pubblici e quindi l'assessore si fa anche portavoce della ripartizione, non è che viaggiano su due binari differenti ripartizione e assessorato, e l'assessore ci ha detto proprio in virtù di quanto lei ha appena affermato e detto che ci sono tanti progetti probabilmente inseriti senza un piano di fattibilità che rendono questo piano triennale, il famoso libro dei sogni, si sta cercando di indirizzare ed

incanalare il piano triennale delle opere pubbliche con dei progetti più fattibili, realizzabili che hanno alle loro spalle progetti che possono rendere concreto ciò che viene scritto su quel piano. Se noi poi vogliamo continuare ad aggiungere progetti su progetti o idee, perché non so, i progetti è errato chiamarli "progetti", idee di qualsiasi Consigliere o qualsiasi cittadino con cui noi ci potremmo rapportare da oggi a domani, la vedo una strada tortuosa e poco costruttiva.

Presidente

Grazie, consigliere Amoruso. Vi sono ulteriori interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Quindi io adesso porrò in votazione questo che si chiama nell'oggetto " emendamento", è stato trasformato in un ordine del giorno, il che vuol dire, diciamo lo dico implicitamente perché ovviamente non è previsto che in caso di approvazione il Consiglio impegnerebbe il Presidente a, non posso dire aggiungere al programma triennale delle opere pubbliche e quindi alle diminuzioni perché non è competenza del Presidente quindi io dovrei sollecitare in qualche maniera l'Amministrazione a fare queste modifiche al Piano triennale. Allora prima di porre in votazione, siccome poi la discussione è abbastanza imbarazzante, almeno quella che ho sentito fino ad ora, qualche chiarimenti, consigliere Simone, questo fatto dell'abitudine dei Consigli di spostare la spesa da una parte all'altra i soldi, prendiamo da qua e mettiamo là, posto che non è attività propria dei Consigli degli Enti locali e in ogni caso, qualora avvenga, in genere si tratta di modificare giustamente, come dire lei, dei capitoli di spesa cioè di spesa corrente dove ci soldi ci sono. Qui non sono somme che stiamo spostando, perché questi soldi se lei avesse visto le fonti di finanziamento di questi interventi, capirà che nessuno di questi è finanziato ad oggi come mutuo, e quindi non sono soldi, sono appunto idee. Io ritengo verosimilmente che non sia sostenibile l'idea che questi importi siano stati indicati senza neanche uno studio di fattibilità perché sarebbe veramente difficile immaginare che l'Amministrazione abbia indirizzato delle potenziali risorse perché, ripeto, non sono ancora soldi ma sono idee di finanziamento sulla base di una semplice idea come quella che lei ha sul recupero di questo immobile e non sulla base almeno di uno studio di fattibilità e quindi di un minimo di istruttoria che è stata fatta. Mi risulta per esempio su quella rotatoria che è una rotatoria pluripiano che è prevista nella idea dell'Amministrazione da diversi anni e che ci sia uno studio. Che poi lo studio non sia dettagliato e che forse non sia più neanche adeguato ai tempi, questo è verisimile tant'è vero che troverà nel primo anno rispetto a quella rotatoria un importo, se non ricordo male, di 50 mila

Euro che è un importo che l'Amministrazione intende stanziare attraverso l'utilizzo del fondo di rotazione per commissionare a tecnici esterni proprio la realizzazione di un progetto preliminare. Questo avviene su opere importanti e questa è una di quelle per cui l'Amministrazione nel primo anno ha inteso indicare un importo che dovrebbe essere attinto dal fondo di rotazione per commissionare una progettazione più puntuale. Questo presidente avvenuto anche, lo vedremo dopo, per il giardino, la realizzazione del giardino di Viale delle Murge. Quindi posto che non è questa la sede, ritengo che qualsiasi tipo di proposta di questo genere che è assolutamente legittima, possa essere fatta ma nella sede competente. Questo Consiglio nel quale oggi siamo chiamati ad esprimere un parere ai sensi dell'articolo 55 sul bilancio comunale, non è la sede competente. Nel corso dell'anno, io lo dico sempre, la commissione, così come il Consiglio, può valutare la possibilità di proporre degli interventi o indicare delle priorità ma lo deve fare autonomamente, non rispetto all'espressione di un parere al bilancio. Questa è la strada corretta. A questo punto possiamo porre in votazione l'ordine del giorno iscritto al numero 1, depositato alle 13,30 che è quello che vi ha illustrato il consigliere Simone. Chi è favorevole? Simone e Carone. Chi è contrario? Patruno, Natale, Traversa, Romito, Rella, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoruso e il Presidente. Chi si astiene? Ruggero, Colapietro e Troisi. 2 favorevoli, 11 contrari, 3 astenuti, la proposta non è approvata.

Emendamento numero 2, l'oggetto è sempre " emendamento al programma triennale delle opere pubbliche relativo al triennio 2017/2019" . La parola al Consigliere Simone con quello che ci siamo detti prima, in ordine alla impossibilità di emendare la proposta di delibera di Consiglio. Prego, Consigliere.

Consigliere Simone

Anche in questo caso l'emendamento diventerà, diventa un ordine del giorno al programma triennale delle opere pubbliche relativo al triennio 2017/2019. Cosa proponiamo? Proponiamo di modificare la priorità dell'opera numero 182, realizzazione di giardino in Via Delle Murge, e quindi dovrebbe...

Presidente

No, chiedo scusa, Consigliere, numero 2 è quella del sottovia Giuseppe Filippo.

Consigliera Simone

Ah, ok, scusate. Allora incominciamo. Anche in questo caso l'emendamento diventa un ordine del giorno dove noi

proponiamo di modificare la priorità dell'opera numero 179, lavori di adeguamento sottovia Giuseppe Filippo, da 2 a 1, e spostare l'importo che è pari a 100 mila Euro, al primo anno. Questo perché? Perché questo tipo di opera che, voglio dire, non sono né ingegnere e né geometra però in questo caso non si tratta di fare qualcosa di ex novo, per chi conosce quel sottovia e ha avuto la sfortuna di percorrerlo, in realtà quello che bisognerebbe fare è appunto un restyling dell'opera già esistente, quindi parliamo di interventi più che altro di facciata, estetici, come ad esempio la rimozione del plexiglas in sostituzione e quindi inserire al posto del plexiglas un reticolato e ovviamente una pulizia quindi più che altro un restyling più estetico dell'opera. Dato che l'importo è tra l'altro non è un importo importante cioè nel senso che parliamo comunque di 100 mila Euro e siccome, mi rivolgo soprattutto ai Consiglieri della mia Commissione, tutti sanno quanto è sentito fortemente questo tipo di opera, la mia proposta è quella di anticiparla. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Simone. Vi sono interventi? Consigliere Di Pantaleo, prego.

Consigliere Di Pantaleo

Io, diciamo che come richiesta è lecita però quel sottopasso non appartiene a noi, è del 1° Municipio, quindi non so che tipo di richiesta potremmo fare noi come Consiglio, purtroppo è così e ci teniamo tutti a quel sottopasso però non ci possiamo fare niente.

Presidente

Grazie, consigliere Di Pantaleo. Vi sono interventi ulteriori? Consigliere Simone, prego.

Consigliere Simone

Sì, lo so. Il problema è che non ho, cioè sappiamo tutti bene che quel sottopasso, va bene, ricade nel Municipio 1 anche se è un sottopasso che praticamente è al confine anche se appunto viene utilizzato soprattutto dagli abitanti del Municipio 2 che sono sprovvisti soprattutto in quella zona di esercizi commerciali ecc., va bene, ok, purtroppo è di competenza del Municipio 1 anche se ovviamente è un sottopasso che praticamente a confine. Va bene, ci riserveremo in questo caso, dato che è un discorso di competenza, di proporlo direttamente in Consiglio comunale e in questo caso ritiro per un discorso ovviamente di competenza municipale.

Presidente

Quindi l'ordine del giorno, l'emendamento diventato ordine del giorno viene ritirato. Consigliere Simone, però è una precisazione a tutti. Visto che sostanzialmente stiamo parlando di Piano triennale delle opere pubbliche, non c'è una competenza specifica cioè non stiamo lavorando su una nostra delibera quindi in realtà la competenza non è limitata agli immobili che ricadono, agli interventi che ricadono in questo Municipio perché comunque si proporrebbe alla Amministrazione di variare una priorità, diciamo, potrebbe essere fatto su qualsiasi opera pubblica del Comune di Bari. Il fatto che non ricada in questo Municipio non ha interesse però rimane il problema che ho detto prima, che comunque la competenza di questo Consiglio a mio parere non c'è neanche per proporre un intervento di questo genere anche perché io non so se questo importo è finanziato già oppure è da finanziare perché spostare l'importo non è il termine corretto perché se non c'è uno stanziamento economico, come io ritengo, per la realizzazione di questo intervento, non si tratta di spostare l'importo, si tratta semplicemente di anticipare la realizzazione di un intervento in una annualità che in questo caso sarebbe quella del 2017, cosa che non si potrebbe fare se l'opera non fosse già finanziata. Ed io ho qualche dubbio che questo intervento sia già finanziato. Allora diamo atto del ritiro comunque dell'ordine del giorno iscritto al numero 2.

Passiamo all'emendamento numero 3, sempre al programma triennale delle opere pubbliche. Prego, consigliere Simone.

Consigliere Simone

Anche in questo caso, diciamo, l'emendamento che diventa ordine del giorno, propone di modificare anche in questo caso la priorità dell'opera numero 182, realizzazione di giardino in Via delle Murge, da 2 a 1, e quindi spostare l'importo che è pari a 110 mila Euro al primo anno. In questo caso dato che, insomma so che su questo tipo di opera è forte, come dire, l'insistenza da parte dei residenti di quella zona, so che loro hanno depositato anche un progetto sia Ripartizione e penso anche qua, il Municipio, e diciamo, a quanto pare, però ovviamente non ho purtroppo gli strumenti per poterlo verificare, è un'opera che potrebbe essere facilmente realizzata perché comunque c'è già un progetto che è stato fatto esternamente, l'importo anche in questo caso non è un importo considerevole e poi, ripeto, a quanto pare, insomma pare appunto che ci sia già la volontà di finanziarlo perché è un progetto che i cittadini attendono da molto tempo, magari chiedo al Presidente se ha altre notizie in merito, se ci può dare qualche delucidazione. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Simone. Vi sono interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Una precisazione, consigliere Simone, visto che il progetto è stato consegnato a me oltre che all'assessore Galasso, si tratta di un progetto probabilmente neanche inquadrabile fra le categorie di progetti preliminari, è un progetto di massima e che comunque può costituire una traccia per l'Amministrazione ma non può essere utilizzato perché i progetti di terzi sulle opere pubbliche non possono essere utilizzati dalla Amministrazione salvo un procedimento particolare, dovrebbe essere donato da una associazione, quindi non può essere utilizzato quello di un progettista esterno. Confermo la volontà dell'Amministrazione tuttavia di realizzare questo intervento, peraltro la volontà è stata recepita proprio su indicazione di questo Municipio che più di una volta ha incontrato i residenti del quartierino per cui diciamo, su mia espressa richiesta ma su sollecitazione dell'intero Consiglio è stato inserito questo intervento e mi risulta anche che vogliono finanziarlo con l'avanzo di Amministrazione, per cui cautelativamente è stato inserito nel secondo anno perché bisogna dare il tempo appunto di realizzare una progettualità, una progettazione esecutiva per poi bandire la gara, per cui, forse inserirlo quest'anno sarebbe stato un po' troppo presto solo perché stanno lavorando sulla progettazione ma sicuramente la volontà dell'Amministrazione di realizzarlo quell'intervento c'è ed è forte. Poniamo in votazione la proposta del Movimento 5 Stelle. Chi è favorevole? Carone, Simone. Chi è contrario? Lisco, Patruno, Natale, Traversa, Romito, Rella, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoruso e il Presidente. Chi si astiene? Colapietro, Ruggero e Troisi. 12 contrari, 2 a favore, 3 astenuti, la proposta non è approvata.

Emendamento numero 4 al bilancio di previsione 2017/2019 per i Municipi, articolo 13 del regolamento di contabilità. Prego, consigliere Simone.

Consigliere Simone

In questo caso io ho presentato un emendamento che nella fattispecie dovrà trasformarsi in ordine del giorno e poi ho presentato una serie di ordini del giorno. Vorrei fare un piccolo cappello del perché noi stiamo facendo queste proposte. Allora è giunto il bilancio di previsione, diciamo, prendiamo atto che anche quest'anno per quanto riguarda lo sport e la cultura purtroppo stiamo ricevendo e riceveremo anche per i prossimi anni una cosiddetta "elemosina", tra virgolette, ma di quello di parla. Infatti vorrei semplicemente ricordare che noi, tutti qui come siamo, come Consiglieri comunali costiamo alla

Amministrazione ben 273 mila Euro, quasi 274 mila, più ci sono 27 mila Euro e 500 di rimborso, oneri retributivi e contributivi a i datori di lavoro per chi ha un lavoro dipendente. Quindi alla fine noi costiamo praticamente 20 volte di più, diciamo, di quei soldi che ci troveremo a gestire, questo ovviamente per noi è inaccettabile perché in un vero decentramento amministrativo per quanto riguarda sport e cultura noi dovremmo avere almeno il 30% , quindi io al posto vostro avrei francamente detto " rinuncio e vado avanti" cioè della serie avrei proprio rinunciato a queste somme, più che accontentarmi di queste elemosina e infatti penso che tutti i colleghi siano anche consapevoli dei disagi che si ha a gestire delle cifre così ridicole oltre al fatto che magari non tutti sanno che l'unico geometra che avevamo a disposizione in questo Municipio non è più con noi non perché è passato a miglior vita però semplicemente perché è stato richiamato agli uffici centrali. Quindi in barba al decentramento amministrativo che prevede di dare ai Municipi personale e risorse idonee allo svolgimento delle proprie funzioni, noi continuiamo ad avere l'elemosina e l'unico tecnico che avevamo con il quale noi spesso della Commissione Lavori pubblici ci interfacciavamo, c'è stato anche scippato. Detto questo, leggendo appunto il bilancio di previsione 2017/2019, oltre ad aver notato questo tipo di politiche che il Comune di Bari, questa Amministrazione intende fare, mi sono accorta appunto che c'è una voce ovvero, e adesso leggerò anche l'ordine del giorno, una voce che riguarda le spese di funzionamento dei centri sociali del Municipio 2. Questa voce, come tutti ben ricorderanno, l'anno scorso fu utilizzata per rimpinguare l'elemosina relativa alla Cultura, motivo per cui l'anno scorso abbiamo gestito 17 mila Euro e non 12.300, come previsto proprio dal bilancio. Io quest'anno vorrei fare una proposta, la vorrei fare adesso proprio per consentire anche un lavoro sereno di chi andrà a gestire domani la futura biblioteca. Allora passo alla lettura dell'ordine del giorno. Ordine de giorno al bilancio di previsione 2017/2019, per i Municipi, articolo 13, regolamento di contabilità. I sottoscritti Alessandra Simone e Claudio Carone propongono il seguente ordine del giorno ovvero " modificare il capitolo di spesa 000014544 spese di funzionamento dei centri sociali Municipio 2, previsioni di competenza 2017, '18 e '19, pari ad un importo di Euro 5.177. 24, quindi modificarlo in " spese di funzionamento del centro sociale per anziani presso la biblioteca e emeroteca Municipio 2". Allora sicuramente i Consiglieri che sono stati, i Consiglieri della ex terza.. Circoscrizione, mi dicono, sicuramente lo ricorderanno, che c'era un centro per anziani o comunque si facevano anche delle attività per queste fasce più deboli quando c'era la Circoscrizione

all'interno della Chiesa russa. Poi diciamo che questo tipo di attività si è persa perché ovviamente vi siete trasferiti a Mungivacca e quindi sono rimasti queste 5 mila Euro inutilizzati. La mia idea è questa, ovvero di riproporre quel tipo di attività nella costituenda biblioteca che, come tutti sapete, i soldi per gestirla in realtà non sono tantissimi perché parliamo di 21 mila Euro. 21 mila Euro sono..

Presidente

Che non abbiamo.

Consigliere Simone

Sì, però sono promesse comunque, però diciamo, quelli dovrebbero essere e, se vogliamo, non sono tantissimi, cioè sono meno di 2 mila Euro al mese e dovremmo pagare sia le attività che eventualmente un bibliotecario, cioè ci sono delle figure per mandare avanti una biblioteca. Allora ho pensato, questi 5 mila Euro perché non riproporli per la biblioteca e utilizzarli per le attività che si facevano prima nella Chiesa Russa? Quindi si tratta di un ritorno al passato che però guarda al futuro di questi anziani. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Simone. Prima di passare la parola a chi altro debba intervenire, un piccolo chiarimento. Questa somma, io lo dissi anche l'anno scorso, lo ripeto quest'anno, fino a due anni fa questi erano stati, questo capitolo era stato soppresso, era stato soppresso per il 2° Municipio ed era invece ancora operativo solo per il 1° Municipio nella misura del doppio perché il 1° Municipio ha due centri sociali. Io chiesi al Direttore di Ragioneria di ripristinare questo capitolo, questi 5 mila Euro esattamente con la denominazione che lei vede e che è quella che sta anche per il Municipio 1, per un fatto di par condicio perché disse " anche il Municipio 2 ha il centro sociale", perché noi ce l'avevamo idealmente ma non formalmente nell'immobile di Mungivacca. Quando io ho chiesto di ripristinarlo, sapevo già che il Mungivacca l'avremmo lasciato e che di fatto noi il centro sociale ce l'abbiamo nei fatti ma non ce l'abbiamo dal punto di vista formale. Quest'anno è successa la stessa cosa, io ho chiesto di lasciare questo capitolo attivo anche in previsione del fatto non tanto di costituire o di avere fisicamente un centro sociale. giuridicamente un centro sociale, quanto quello di poter realizzare delle attività in favore degli anziani. Cosa è successo l'anno scorso e cosa io intendo realizzare anche quest'anno? Fare in modo, all'esito della approvazione del bilancio, se tra virgolette non se ne accorgono, perché potrebbero anche dire " voi il centro



sociale non ce l'avete" e toglierceli questi soldi perché così è, una volta approvato il bilancio chiedere un trasferimento di queste risorse su un altro capitolo proprio che è quello del Municipio, come abbiamo fatto l'anno scorso che può essere il capitolo dei fondi di trasferimenti culturali e utilizzare questi soldi per fare attività anche in favore degli anziani che come sapete, non riusciamo a fare con i fondi del servizio sociale perché quelli sono fondi destinati ai minori salvo attività integrate fra minori e anziani. Quindi questa è l'idea. Se modifichiamo, come dice lei, la denominazione di quel capitolo, ci incastriamo sostanzialmente perché significa fare, utilizzare questi soldi per un centro sociale, che non c'è, per anziani, presso la biblioteca e emeroteca, cioè significa farlo il centro sociale là in un immobile che in questo momento sappiamo ancora che non c'è stato neanche consegnato, per cui io sono contrario a questa proposta perché lasciare il mondo com'è, diciamo, spese di funzionamento del centro sociale, ci consente una maggiore autonomia rispetto al trasferimento di queste somme su un altro capitolo di nostra gestione in modo tale che possiamo utilizzarli, questo sì, lo deciderà il Consiglio per l'attività in favore degli anziani. Che poi debba essere fatto in quella struttura di prossima consegna o altrove, questo lo stabiliremo ma questi soldi non hanno nulla a che vedere con la gestione della biblioteca. Perché per la gestione della biblioteca, fermo restando quei 21 mila Euro che io auspico vivamente ci vengano versati, con il Direttore stiamo cercando di trovare altre risorse perché una gestione annuale della biblioteca non penso che riusciamo a garantirla con 20 mila Euro, servirà sicuramente qualche cosa in più, almeno 25, fra i 25 e i 30 mila Euro, quindi sono quelle risorse che stiamo cercando al di fuori di quelle che ci sono state assegnate, quindi risorse proprio da chiedere alla Amministrazione centrale. Ciò posto possiamo porre in votazione questo emendamento trasformato, no, chiedo scusa, consigliere Colapietro, prego.

Consigliere Colapietro

Al volo. Mi ricollego a quello che ha appena detto il Presidente. Possiamo quindi intendere una specie di promessa formale da parte sua o della maggioranza affinché si adoperi a destinare questi fondi al capitolo culturale visto che noi siamo formalmente destinati a raccattare un po' di spiccioli dove capita? Mi ricollego a quello che lei ha appena detto, se ha intenzione, visto che oggi il Consiglio è in occasione formale che almeno c'è l'intenzione seria di destinarli ai fondi culturali. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Colapietro. La risposta è semplice, No, nel senso che io non intendo promettere nulla perché non posso fare promesse su cose che non entrano nella mia competenza. Questa è una decisione del Consiglio. Ovviamente mi auguro che le Commissioni tutte lavorino sulla progettazione perché trasferire risorse senza progetti è da incoscienti. Nel momento in cui saranno presentati progetti, io invito tutti a farli quanto prima, è chiaro che il Consiglio valuterà di utilizzare questi soldi nel modo miglior possibile. Vi sono altri interventi? Consigliere Troisi, prego.

Consigliere Troisi

Io, un brevissimo intervento, e non tanto soldi a questa o a quella Commissione ma approfitterei dell'intervento che ha fatto la consigliera Simone Provincia mettere in evidenza un aspetto molto importante. Noi viviamo in un Municipio fatto in prevalenza da soggetti anziani e abbiamo centrato il problema con questo tipo di proposta secondo me, se c'è un disavanzo, un qualcosa che può essere destinato per eventualmente non inserirlo all'interno del progetto della Biblioteca Cagnazzi ma destinare un importo che possa aiutare anche i soggetti anziani per i quali personalmente sono andato a raccogliere diverse decine di firme, al Parco Don Tonino Bello e al Parco Giardini Chiara Lubich, che hanno richiesto di intervenire in maniera un po' più incisiva per quanto riguarda il loro momento di svago cioè nel giocare a carte, ovviamente come ben sappiamo si riduce nel nostro parchetto e non abbiamo poi luoghi a ciò deputati. Ovviamente mi rendo conto che non è questa la sede però prendere un po' più a cuore questo aspetto parlando appunto di anziani nel nostro Municipio, piuttosto che destinarli a questa o a quella Commissione, sarebbe meglio appunto pensare in maniera più incisiva alle loro esigenze. Tutto qua. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Troisi. Consigliere Rella, prego.

Consigliere Rella

Solo per chiedere, vista la comunione di intenti del Consiglio più o meno sulle attività per anziani che mancano nel nostro territorio, di ritirare questa proposta di ordine del giorno per poi mantenere questa voce in piedi ed eventualmente, se lo riteniamo, destinarla con una delibera di Giunta ad hoc per una attività specifica per gli anziani che può essere, se ci riusciremo nella biblioteca altrimenti

in un'altra modalità. Ovviamente questa è una mia proposta, una mia idea. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Rella. Vi sono ulteriori interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in votazione l'emendamento divenuto ordine del giorno numero 4, così come esposto dal Consigliere Simone. Chi è favorevole? Simone, Carone, Troisi, Ruggero. Chi è contrario? Patruno, Natale, Traversa, Romito, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoroso e il Presidente. Chi sia astiene? Colapietro, Lisco e Rella. 4 favorevoli, 10 contrari, 3 astenuti, la proposta non è approvata.

Ordine del giorno, rubricato al numero 5, oggetto " Modifiche bilancio di previsione 2017/2019 per i Municipi, articolo 13 del regolamento contabilità, spese telefoniche". Prego, consigliere Simone.

Consigliere Simone

Non so se riuscirò a parlare.

Presidente

Sennò parlerà Carone.

Consigliere Simone

Parlerà Carone al mio posto. Volevo semplicemente fare un cappello che riguarda tutte queste proposte ovvero leggendo appunto il bilancio, per quanto riguarda le voci di spesa degli organi politici, ho notato che ci sono molte spese, come dire, un po' fuori controllo, penso ad esempio alle spese per l'acqua, cioè spendere 32 mila Euro di acqua all'anno per un Municipio dove al massimo si va alla toilette per lavarsi le mani, fare dei bisogni, quello che vogliamo, non vedo neanche le irrigazioni qui del giardino, francamente mi sembra un po' tanto. Ho fatto un piccolo raffronto con quello che pago io in un palazzo..

Presidente

Chiedo scusa, consigliere Simone, ma stiamo parlando delle spese telefoniche. Ah, il cappello era generale?

Consigliere Simone

No, non mi ha detto quale, il numero dell'emendamento.

Presidente

Il 5. Ah, e lei non ce lei ha numerati?

Consigliere Simone

E no, perché li numerate voi. Comune questo è un cappello che riguarda tutti.

Presidente

Ma nello specifico, va bene, poi questo sarà quello delle spese telefoniche.

Consigliere Simone

La numerazione poi la facciamo. Ok. Allora ad esempio in un palazzo con 50 abitazioni, 50 appartamenti ho visto che ad esempio di acqua si spendono 12 mila Euro quindi non capisco come un Municipio possa spendere 32 mila all'anno di acqua tenuto conto che non ci facciamo le docce, non cuciniamo, e non viviamo nel Municipio, quindi credo che evidentemente non ci sia un controllo effettivo tra le spese..

Presidente

Ma quella non è la sede, sono tutti punti rete del Municipio. Chiedo scusa, troverà 170 mila Euro di energia elettrica, quella non è la spesa dello stabile del Municipio, si riferisce a tutti i Pon, cioè i punti rete pubblici che stanno nel territorio del Municipio, non è la spesa dello stabile.

Consigliere Simone

Però io ho letto "organi istituzionali", perché quando riguarda ad esempio le scuole, c'è scritto "Scuole", quindi ci sono delle spese di manutenzione ...

Presidente

Le scuole sono a parte.

Consigliere Simone

Ci sono delle spese di manutenzione. Quindi qui non è specificato, qua dice che ...

Presidente

Ma perché le scuole, c'è il rimborso del MIUR quindi è diverso, le scuole stanno a parte. Organi istituzionali sono solo i rimborsi ai Consiglieri, le indennità ai datori di lavoro, il resto, il centro di costo..

Consigliere Simone

Io leggo il macro aggregato, io mi sto basando su quello che vedo, che mi è stato dato.

Presidente

Ma il macro aggregato è quello.

Consigliere Simone.

Oh, il macro aggregato, quindi vogliamo dire che i 96 mila Euro ad esempio di multi servizi non sono riferiti a questo stabile ma a tutti gli stabili e gli edifici del Municipio 2, non solo a questo?

Presidente

Sì.

Consigliere Simone

Così come 170 mila Euro.

Presidente

La corrente.

Consigliere Simone

Di cosa? Di questo stabile...

Presidente

Di tutti i punti pubblici che ci sono, cioè i contatori intestati al Comune di Bari che stanno nel Municipio, nel territorio, anche la luce esterna.

Consigliere Simone

Comunque la mia proposta è semplicemente questa, poi la leggerà il consigliere Carone, per favore, perché io purtroppo non sono più nella possibilità di parlare a causa della bronchite. Niente, io chiedo, cioè noi chiediamo al Presidente, se è possibile, magari anche con l'ausilio del Direttore, di poter incrociare in qualche modo i dati relativi alle spese di tutto il Municipio quindi effettuare un controllo incrociato al fine di verificare effettivamente se le spese corrispondono effettivamente ai servizi di cui tutto il Municipio usufruisce. Ad esempio io so che questo Municipio, ma proprio per fare un esempio così veramente molto rapido, non ha un collegamento all'Amgas, cioè l'Amgas è la nostra municipalizzata, è la Municipalizzata dei baresi e francamente trovo assurdo che noi ogni anno dobbiamo riempire un serbatoio giù che sicuramente ha un costo maggiore rispetto ad un lavoro di collegamento dell'edificio alla rete Amgas, alla nostra municipalizzata. Così come per le spese telefoniche cioè oggi come oggi ci sono molti Comuni che si sono modernizzati e si appoggiano alla rete VOIP, questo consente dei risparmi veramente stratosferici per quanto riguarda la spesa pubblica perché ormai i dati viaggiano tutti su Internet e non più in maniera analogica. Così come bisognerebbe dotarsi, ove è possibile, di pannelli solari, di energie alternative per abbattere i costi della spesa. È ovvio che è un percorso lungo che richiede una programmazione però io credo fermamente che questo tipo di programmazione bisogna pure incominciare a prevederla

altrimenti noi continueremo sempre a pagare queste cifre altissime quando invece ci sono delle soluzioni valide per poter abbattere i costi.

Per quanto riguarda la lettura degli ordini del giorno, chiedo al Presidente se è possibile farli leggere al mio collega Carone. Grazie.

Presidente

Sì, sì, consigliere Simone, li avete firmati entrambi, forse lui non se n'è accorto di averli firmati, ma li ha firmati anche lui. Quindi consigliere Carone, - sto scherzando- può illustrare lei l'emendamento, l'ordine del giorno numero 5 che è quello che riguarda le spese d'ufficio telefoniche, quelle telefoniche.

Consigliere Carone

Quindi ordine del giorno, oggetto " Modifiche bilancio di previsione 2017/2019 per i Municipi", articolo 13, regolamento di contabilità spese telefoniche. Quindi premesso che nel bilancio di previsione 2017/2019 per i Municipi nella tabella macro aggregato 03, acquisto di beni e servizi è presente un capitolo di spesa corrispondente al numero 00000375, riguardante la voce " spese d'ufficio telefoniche" che prevede una spesa annua pari ad Euro 29 mila durante il triennio 2017/2019. Impegna il Presidente affinché interessi gli Assessorato e le Ripartizioni competenti per concretizzare ogni utile azione tesa al contenimento della spesa telefonica ovvero l'utilizzo di tecnologia, di telefonia VOIP, e di un sistema di interconnessione comunale su rete Internet.

Presidente

Chiedo scusa, consigliere Carone. Deve aggiungere qualche cosa? La discussione è aperta. Vi sono interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in votazione la proposta, l'ordine del giorno numero 5 così come esposto dal consigliere Carone. Chi è favorevole? Carone, Simone. Chi è contrario? Ah chiedo scusa, favorevole anche il consigliere Patruno. Chi è contrario? Natale, Traversa, Romito, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Rella, e il Presidente. Chi si astiene? Amoroso, Lisco, Ruggero, Colapietro, e Troisi. 5 astenuti. 2 favorevoli, 3 favorevoli, chiedo scusa, 9 contrari, la proposta non è approvata. Ordine del giorno rubricato al numero 6, consigliere Carone, prego. Parliamo della spesa fornitura gas, sì.

Consigliere Carone

Come vede, Presidente, l'anticipo, sempre Carone movimento 5 Stelle, evidentemente lavoriamo di gruppo noi del Movimento 5 Stelle e lei questo dovrebbe ben saperlo.

Presidente

Grazie. Ne sono convinto.

Consigliere Carone

Dato che diventa sempre più penta stellato. Oggetto " Modifiche di bilancio previsione 2017/2019 per i Municipi, articolo 13, regolamento di contabilità, . Spese e fornitura gas". Premesso che nel bilancio di previsione 2017/2019 per i Municipi nella tabella macro aggregato 03 acquisti di beni e servizi è presente un capitolo di spesa corrispondente al numero 00000416 riguardante la voce "spesa fornitura gas", che prevede una spesa annua pari ad Euro 32 mila durante il triennio 2017/2019, impegna il Presidente affinché interessi gli Assessorati, le Ripartizioni competenti per trasformare l'alimentazione dell'impianto di riscaldamento della sede di Municipio da gasolio a gas metano. Concretizzando un forte risparmio della spesa negli anni a venire.

Presidente

Grazie, consigliere Carone. Vi sono interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in votazione l'ordine del giorno così come esposto dal Consigliere Carone rubricato al numero 6. Chi è favorevole? Simone, Carone. Chi è contrario? Natale, Traversa, Romito, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoruso, Rella e il Presidente. Chi si astiene? Ruggero, Colapietro e Troisi. E, chiedo scusa, Lisco. Astenuto anche Patruno. Le mani in alto, per piacere. 2 favorevoli, 10 contrari, 5 astenuti, la proposta non è approvata.

Ordine del giorno rubricato al numero 7, la parola al consigliere Carone, parliamo delle spese per della fornitura dell'acqua, prego.

Consigliere Carone

Oggetto " Modifiche bilancio di previsione 2017/2019, per i municipi, articoli 13 regolamento contabilità, spese per la fornitura d'acqua". Quindi premesso che nel bilancio di previsione 2017/2019 per i Municipi nella tabella macro aggregato 03, acquisto di beni e servizi, è presente un capitolo di spesa corrispondente al numero 000006395, riguardante la voce " spese per la fornitura d'acqua" che prevede una spesa annuale pari a ben Euro 32.576, 71, durante il triennio 2017/2019. Quindi anche come prima si impegna il Presidente affinché interessi gli Assessorati e le Ripartizioni competenti per mettere in atto ogni utile

verifica relativa ai contatori indicanti il consumo idrico e quindi consentire la liquidazione dei reali consumi determinando così un forte risparmio della spesa. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Carone. Vi sono interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Chi è favorevole alla approvazione dell'ordine del giorno rubricato al numero 7? Chi è favorevole? Carone, Simone. Chi è contrario? Lisco, Patruno, natale, Traversa, Romito, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Amoruso, il Presidente Damiani, e Rella. Chi si astiene? Ruggero, Colapietro e Lisco.. e Troisi. Sono 2 favorevoli, 3 astenuti e 12 contrari, la proposta non è approvata.

Ordine del giorno rubricato al numero 8, sempre rispetto al bilancio. La parola al consigliere Carone.

Consigliere Carone

Sì, oggetto " Modifiche di bilancio di previsione 2017/2019 per i Municipi articolo 13, regolamento di contabilità, spese di manutenzione e gestione immobili, multiservizi S.p.A." premesso quindi che nel bilancio di previsione 2017/2019 per i Municipi nella tabella macro aggregato 03, acquisto di beni e servizi, è presente un capitolo di spesa corrispondente al numero 000013856, riguardante la voce " spese di manutenzione e gestione immobili Multiservizi S.p.A., che prevede una spesa annua pari ad Euro 96.929, 19, durante il triennio 2017/2019. Anche qui chiediamo l'impegno del Presidente di interessare gli uffici competenti affinché si provveda alla verifica e alla revisione della tipologia di servizi erogati dalla citata azienda al fine di valutare l'effettiva attività espletata e programmata consentendo per il futuro una considerevole riduzione della spesa. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Carone. La discussione è aperta. Vi sono interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in votazione l'ordine del giorno rubricato al numero 8, proposto dai consiglieri Simone e Carone. Chi è favorevole? Consiglieri Simone e Carone. Chi è contrario? Natale, Traversa, Romito, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoruso, Ruggero, Rella, Colapietro, no, chiedo scusa, Troisi, Patruno e il Presidente. Chi si astiene? Lisco e Colapietro. 13 contrari, 2 a favore, 2 astenuti, la proposta non è approvata.

Ordine del giorno rubricato al numero 9, sempre inerente la proposta di bilancio. Consigliere Carone, prego.



Consigliere Carone

Prendo atto dopo queste prime votazioni che le spese importanti interessano forse solo il Movimento 5 Stelle. Comunque oggetto " Modifica bilancio di previsione 2017/2019 per i Municipi, articolo 13, regolamento di contabilità, spese per il consumo di energia elettrica" . Premesso che nel bilancio di previsione 2017/2019 per i Municipi nella tabella macro aggregato 03, acquisto di beni e servizi, è presente un capitolo di spesa corrispondente al numero 00013924 riguardante la voce " spese per il consumo di energia elettrica" che prevede una spesa annua pari ad Euro 170 mila, durante il triennio 2017/2019. Anche qui chiediamo di impegnare il nostro caro Presidente affinché interessi gli Assessorati e Ripartizioni competenti per valutare e programmare un pieno efficientamento energetico ovvero l'installazione di pannelli fotovoltaici al fine di ridurre drasticamente le spese per il consumo di energia elettrica. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Carone. Vi sono interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in votazione l'ordine del giorno rubricato al numero 9. Chi è favorevole? Simone, Carone. Chi è contrario? Patruno, Natale, Traversa, Romito, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Rella e il Presidente. Chi si astiene? Lisco, Amoruso, Ruggero, Colapietro e Troisi. 2 favorevoli, 10 contrari, 5 astenuti, la proposta non è approvata.

Ordine del giorno rubricato al numero 10, sempre a firma dei consiglieri Simone e Carone. Prego, consigliere Carone.

Consigliere Carone

Sì, oggetto " Modifica di bilancio di previsione 2017/2019, per i Municipi, articolo 13, regolamento di contabilità. Manutenzione impianto di condizionamento. Quindi premesso che nel bilancio di previsione 2017/2019 per i Municipi nella tabella macro aggregato 03, acquisto di beni e servizi, è presente un capitolo di spesa corrispondente al numero 000018193 riguardante la voce " manutenzione impianto di condizionamento" che prevede una spesa annua pari ad Euro 19.016, 19, durante il triennio 2017/2019. Anche qui chiediamo l'impegno del Presidente ad interessare gli uffici competenti affinché si provveda ad un puntuale confronto fra i servizi effettivamente erogati e le spese di manutenzione degli impianti di condizionamento al fine di valutare eventuali opzioni più economiche di erogazione del predetto servizio di manutenzione. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Carone. Vi sono interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in votazione l'ordine del giorno numero 10 a firma dei consiglieri Simone e Carone. Chi è favorevole? Simone e Carone. Chi è contrario? Patruno, Natale, Traversa, Romito, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoruso, Ruggero, Rella, Troisi e il Presidente. Chi si astiene? Lisco e Colapietro. Due astenuti, due favorevoli e tredici contrari, la proposta non è approvata. Non vi sono ulteriori emendamenti o ordini del giorno presentati dai consiglieri, possiamo passare all'espressione del parere in merito alla proposta di deliberazione di Giunta numero... Ha chiesto la parola il consigliere Ruggero, prego.

Consigliere Ruggero

Volevo chiedere delle delucidazioni al presidente Di Pantaleo e al presidente Andrea Dammacco in merito a due punti del piano triennale che hanno attirato in particolar modo la mia attenzione. Non trovo più nel piano triennale l'abbattimento del muro presente in via Messeni che avrebbe consentito il collegamento fra le vie Toti e Zanardelli, che era una battaglia che a lungo abbiamo combattuto nella stessa circoscrizione e che avrebbe portato ad un miglioramento della viabilità del quartiere San Pasquale. Io ricordo che c'erano dei piccoli problemi per una minuscola, ma davvero minuscola particella da espropriare dal valore assolutamente irrisorio, non lo trovo più e probabilmente o è sfuggito o è stata ritenuta irrilevante, o irrealizzabile, però vorrei una spiegazione. Contestualmente ho notato l'assenza della realizzazione dello squinzagliatoio, così lo definimmo nel Consiglio circoscrizionale 2014, che era già stato finanziato e venne approvato, mentre trovo solo come posta di bilancio un rifacimento molto generico del giardino di Largo 2 Giugno, pari a 200.000 euro. Non comprendo, peraltro credo che lo squinzagliatoio fosse molto più basso l'importo, anche perché era realizzato in compartecipazione con degli esercenti che appunto se ne assumevano gran parte delle opere, anche questo non lo ritrovo nel piano triennale. Infine in merito all'allargamento di via Amendola, che ho verificato essere andato in gara anche se c'era stato un ultimo problema relativo non ad un esproprio, ad un esproprio condizionato da un parere negativo dei beni culturali, che mi pare sia stato superato, mi diceva Davide Di Pantaleo, ma non ritrovo nel piano triennale l'ultimo tratto che era stato tolto per carenza di fondi, che riguarda l'allargamento che avrebbe portato appunto

---

allargamento del tratto fra le vie Einaudi e Omodeo. Anche questo non si ritrova nel piano triennale, siccome doveva essere una cosa temporanea l'allargamento solamente fino a viale Einaudi, non comprendo come mai anche questa posta sia scomparsa, senza fare poi tutte le solite dichiarazioni sul libro dei sogni, cioè io mi auguro che tutto quello che ritrovo nelle annualità venga effettivamente realizzato, almeno nella quota media del 25% che vorrebbe dire un grande successo per l'amministrazione. Ritengo che invece quello che viene realizzato sia nell'ordine del 10%, quindi onde evitare di fare prese in giro ai cittadini proporrei all'amministrazione più concretezza.

Io anticipo il mio voto di astensione, perché questo è un piano triennale che noi contribuiamo a comporre per l'amministrazione, però dalla quale mi aspetterei più attenzione, uno: per queste opere che improvvisamente scompaiono dopo che erano state già realizzate, e contestualmente, per quanto noi ci impegniamo come amministrazione decentrata, in effetti il fatto di averci tolto anche quei due giorni del geometra a nostro supporto come commissione lavori pubblici, credo che sia un fatto piuttosto grave, invito il presidente a farsi carico della richiesta di un nuovo tecnico perché altrimenti vuol dire che il decentramento è definitivamente morto.

Presidente

Grazie consigliere Ruggero. Consigliere Di Pantaleo vuole dare dei chiarimenti, grazie.

Consigliere Di Pantaleo

Per quanto riguarda l'opera dell'allargamento di via Amendola, è ancora presente nel piano triennale, con lo stesso importo, e lo troviamo alla prima annualità. C'è stato un problema di esproprio però a quanto pare gli uffici hanno riferito che è stato superato, ed è presente al primo anno, l'ultimo tratto no ma già non era presente l'anno scorso, l'ultimo tratto non era già presente l'anno scorso per questioni di quadratura dei costi, tutto qua. È stato già tolto, l'anno scorso era stato già eliminato e non l'hanno inserito ancora, si tratta del secondo stralcio dell'allargamento di via Amendola. Quello che possiamo fare noi è essere attenti nel seguire la seconda parte dei lavori per riproporlo.

Poi per quanto riguarda l'abbattimento del muro via Toti-via Messeni, quello se non ricordo male era un importo inferiore ai 100.000 euro, quindi è stato eliminato dal piano triennale, noi come sai benissimo ne abbiamo anche parlato in commissione pure con la consigliera Simone per quel maledetto muro dove c'è la porticina all'interno del cancello privato, dove si sono espresse - anche il

presidente Dammacco lo sa - si sono espresse sia il Patrimonio e sia l'Ambiente.

(interventi sovrapposti fuori microfono non udibili)

Aprirlo dall'altra parte della strada.

Presidente

Forse è stato tolto perché inferiore ai 100.000 euro..

Consigliere Di Pantaleo

Sì, quello è stato tolto perché inferiore, non perché diciamo che l'amministrazione..

(intervento fuori microfono non udibile)

Allora quell'area lì, hanno fatto in quell'area qualche mese fa sopralluoghi sia l'assessore Petruzzelli che la commissione al Comune, dove hanno deciso di fare uno sguinzagliatoio per i cani e risistemare l'area, tutta l'area, quella giochi che è lì presente, questo è quello che mi è stato riferito, dove l'assessore Petruzzelli ha insistito, lì in quell'area ha insistito l'assessore Petruzzelli per rifare il campo di basket.

Presidente

Grazie consigliere Di Pantaleo. Consigliere Rella prego.

Consigliere Rella

Solo per aggiungere a quello che ha detto Di Pantaleo correttamente, cioè del sopralluogo al parco di via Jacini, che in effetti essendo venuto meno l'interesse del privato che aveva richiesto l'area ecc., per metterla in modo idoneo allo sguinzagliatoio, credo che si sia forse azzerato quel percorso per iniziarne un altro di riqualificazione completa dell'area, che comprenderà anche la riqualificazione del campo di pallavolo. Però verificheremo, cioè anche io per primo con le ripartizioni insieme al consigliere Di Pantaleo la quantità dell'importo, che in effetti sembra eccessiva.

Presidente

Grazie consigliere Rella, vi sono ulteriori interventi? Nessuno, discussione chiusa. Poniamo in votazione la proposta di delibera di Giunta n. 73 del 15 febbraio 2017, avente ad oggetto "approvazione della nota di aggiornamento al DUP 2017/2019 del bilancio di previsione 2017/2019 del Comune di Bari e relativi allegati, redatto con gli schemi di cui al decreto legislativo 118/2011", parere ai sensi dell'art. 55 regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei municipi.

Chi è favorevole? Lisco, Patrino, Traversa, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoroso, Rella e il presidente.

Chi è contrario? Simone e Carone.

Chi si astiene? Natale, Ruggero, Colapietro, Troisi.

Due contrari, quattro astenuti e dieci favorevoli, la proposta di delibera è approvata.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
F.to Andrea Dammacco

IL DIRIGENTE  
F.to Umberto Ravallese

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 15/03/2017 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante

Bari, 15/03/2017

F.to Umberto Ravallese

---

CERTIFICATO DI COPIA CONFORME

La presente deliberazione è copia dell'originale depositata presso gli uffici.

Il Segretario Generale  
U.Ravallese

---

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 15/03/2017 al 29/03/2017.

L'incaricato

F.to

Bari,

---

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

F.to

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>