



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO IV

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2020/00015 DEL 07/05/2020

OGGETTO : DANTE DI' 7.5.20

L'anno duemilaventi il giorno 7 del mese di maggio, alle ore 10:07 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

ALBERGO DOTT.SA GRAZIA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBINANTE Mariella	SI
2	BALZANO Sig. Giuseppe	SI
3	BURDI Vincenzo	SI
4	CASCIONE Giulio	SI
5	FAVIA Annalisa	SI
6	FUMAI Domenico	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
7	MASELLI Giuseppe Roberto	SI
8	MENOLASCINA Sig. Vito Antonio	SI
9	QUARANTA Sig. Michelangelo	NO
10	QUARANTA Sig. Nicola	SI
11	SALIANO Sig. Vito	SI
12	SCARDIGNO Orsola	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Luciana Cazzolla .

Totale presenti: n. 11 su n. 12 consiglieri assegnati

Assenti : Michelangelo Quaranta

Il Presidente della 1 CCP, riferisce:

Al fine di favorire una maggiore partecipazione del Consiglio del IV Municipio a manifestazioni di notevole rilievo nazionale la 1 CCP, nel corso della seduta del 19/2/20-28/2/20, ha invitato i consiglieri a confrontarsi sulla possibilità di portare all'attenzione del Consiglio di Municipio la proposta di aderire alla giornata dedicata a Dante Alighieri che ricorrerà il 25/3.

Tale data sarà la giornata nazionale dedicata a Dante così come stabilito dal Consiglio dei Ministri nella seduta del 17/1/2020 ove ha approvato la direttiva che istituisce il giorno per il poeta in vista dei 700 anni dalla sua scomparsa che cadranno nel 2021.

Al fine di giungere ad una seria e motivata valutazione del parere che il Consiglio del Municipio è chiamato ad esprimere, acquisite tali indicazioni, tanto si rassegna al Consiglio per le definitive determinazioni in merito.

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

- UDITA la relazione del Presidente;
- SENTITI i diversi interventi;
- VISTI il verbale della I CCP del 19/2/20-28/2/20,
- PRESO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione è stato omesso il parere del Direttore della Municipio, trattandosi di mero atto di indirizzo;
- ASCOLTATA la proposta finale formulata dal Presidente;
- VISTO il vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo;

DELIBERA

- 1) ESPRIMERE, **parere favorevole** sulla proposta di aderire alla giornata dedicata a Dante Alighieri che ricorrerà il 25/3.
- 2) DARE MANDATO alla Direzione del Municipio per il supporto amministrativo delle attività di competenza

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Presidente

Prima di passare alla discussione del 3° punto all'ordine del giorno, voglio esprimere il mio compiacimento per l'adesione a queste giornate da parte del Municipio, tutto ciò consentirà il Municipio di farsi .. fra le diverse agenzie educative del territorio, le associazioni, le scuole e i cittadini. L'organizzazione di queste giornate richiederà impegno e continuità negli anni, mi rendo conto anche dell'intervento fatto dal Vice presidente balzano, propongo che in sede di Commissioni vengano individuati Consiglieri, delle figure delegate, sempre fra i Consiglieri, all'organizzazione e al coordinamento dei diversi momenti in maniera tale che ci sia anche una condivisione del lavoro da organizzare e da coordinare.

Presidente

Passiamo alla discussione del 3° punto all'ordine del giorno. Approvazione progettualità servizio socio-educativo anni 2020/2022." La parola al Presidente della Prima CCP.

Consigliere..

Grazie, Presidente. Nel corso delle sedute della prima commissione e, da ultimo, nel verbale del 3 Marzo 2020, sono stati esaminati i progetti messi a punto dal servizio..

Presidente

Chiedo scusa un attimo. Forse erroneamente ho parlato di 4° punto..questo è il 3° punto all'ordine del giorno, pensavo di aver detto male.

Consigliere..

3° punto, Presidente. Ha detto bene. Confermo. Ripeto. Nel corso delle sedute della prima Commissione e, da ultimo, nel verbale del 3 Marzo 2020, sono stati esaminati i progetti messi a punto dal servizio socio- educativo del 4° Municipio per il triennio 2020/2020. Alle sedute della Commissione sono intervenuti la Dirigente Dott.sa Cazzolla assieme alla educatrice, la sig.a, Di Ceglie, e la dottoressa Cuccovillo, per illustrare ai Consiglieri i nuovi progetti spiegando le differenze con il triennio

passato ed entrando nel dettaglio dei diversi miglioramenti apportati. Per questo do la parola alla consigliera Favia in modo tale che possa spiegare meglio nel dettaglio i due progetti. Grazie, presidente.

Presidente

Grazie. La parola alla consigliera Favia.

Consigliera Favia

Grazie. Faccio un sunto evidenziano le differenze tra il vecchio progetto e la vecchia triennalità con il nuovo progetto che andremo ad approvare. Il servizio socio-educativo negli ultimi tre anni ha realizzato un progetto per i minori Bess., ovvero i bisogni educativi speciali, quei ragazzi con difficoltà di apprendimento, dispersione scolastica, e il tutto è stato con la stretta collaborazione con le scuole. Il risultato ottenuto, a seguito di verifiche effettuate, ha rilevato un miglioramento con una conseguente riduzione di assenze a scuola e un miglioramento nel rendimento scolastico. Il rapporto tra educatore - minore era nel vecchio progetto nella misura di 1 a 3. Nonostante tali miglioramenti, è nata comunque l'esigenza di individuare educatori che seguano in maniera individuale il minore nel suo ambiente sia scolastico che familiare ma anche sociale. A fronte di ciò, siccome il rapporto individuale non può essere soddisfatto soltanto nei centri diurni educativi dove il

rapporto è di 1 a 10, o tantomeno nei centri diurni socio-sanitari, l'art. 91 del regolamento regionale prevede il cosiddetto servizio di " tutoraggio" ovvero interventi sul minore ben personalizzati con un rapporto, appunto, come dicevo prima, di 1 a 1. Chi sono i destinatari? I soggetti, in questo caso si va da un ranger di un minimo di 25 minori ad un massimo di 30 con problemi relazionali e comportamentali, mentre prima nel vecchio progetto la soglia della fascia di età era tra gli 11 e i 12 anni, quindi notiamo praticamente un abbassamento del livello di minori, di età compresa appunto fra gli 8 e i 17 anni. Questi minori sono segnalati dalla scuola e dal servizio socio- educativo che sono appunti i minori sempre con problemi Bes, con Dsa, disturbi specifici dell'apprendimento o con dispersione scolastica. La durata è di due ore al giorno per due volte alla settimana e per un minimo di quattro - cinque mesi. Il tutor in questo progetto opererà quindi sia nelle famiglie che nei luoghi di socializzazione, appunto, del minore.

Questo è il punto per quanto riguarda il progetto di tutoraggio.

L'altro progetto invece è il progetto training formalip..., non si tratta altro che di un tirocinio formativo e di orientamento dove i destinatari sono i ragazzi tra i 16 e i 18 anni, ragazzi appunto a rischio criminalità che hanno fatto la scuola dell'obbligo ma che non hanno completato l'obbligo formativo e si rifiutano di farlo. Quindi al fine

che questi minori non vengano esclusi dal mondo del lavoro in quanto non in possesso di competenze specifiche, con questo progetto si tende dare loro la possibilità di avviamento al lavoro e il recupero anche dell'autostima e della gratificazione. Gli attori coinvolti sono il Servizio socio- educativo, che fa la segnalazione dei minori al centro territoriale per l'impiego, il Centro territoriale per l'impiego che fa orientamento e un bilancio delle competenze e fa anche una selezione con il Pegl, le politiche educative giovanili del lavoro, e quindi ha una sorta di banca dati delle aziende che appunto ospiteranno il minore, dopo di tutto ciò il tirocinio parte ed ha la durata di tre mesi e c'è un monitoraggio da parte del Servizio socio educativo. Alla fine di questo tirocinio viene comunque rilasciata una certificazione del training.. e dopo di che viene anche riconosciuta una certificazione appunto delle competenze del minore che vi ha partecipato, competenza che può valere come un credito formativo nelle scuole perché c'è da sottolineare che questo credito formativo è sempre a discrezione del Preside. Una differenza con il vecchio progetto che prima erano i sei mesi di training, ora invece ..sono tre perché praticamente si è abbassata la tempistica in quando i ragazzi non sempre erano costanti quindi i sei mesi non riuscivano, c'era una grandissima dispersione e quindi i ragazzi spesso e volentieri non finivano il training, appunto, formativo.

Presidente

Chiedo scusa se interrompo un attimo. Voglio soltanto precisare che l'intesa è con Porta Futura e non con il centro per l'impiego.

Consigliera Favia

Con Porta Futura. Pardon.

Presidente

Prego. Consigliera Favia, può continuare.

Consigliera Favia

Io ho finito, presidente. Ho elencato i due progetti, ho spiegato, penso di essere stata esaustiva.

Consigliere..

Chiedo scusa. Cosa ha detto? Non ho capito.

Presidente

L'intesa di cui parlava la consigliera Favia è con Porta Futura, cioè il partenariato è con Porta Futura e non con il Centro per l'impiego, era una precisazione.

Ci sono interventi? Possiamo aprire la discussione. La parola al consigliere Maselli.

Consigliere Maselli

La Prima CCP in data 3 Marzo 2020, appunto, ha stabilito di demandare l'esame della questione al Consiglio, quindi esaminata la documentazione pervenuta al fine di giungere ad una serie e motivata valutazione del parere che il Consiglio del Municipio è chiamato ad esprimere. Acquisito il tali indicazioni, tanto si rassegna al Consiglio per le definitiva determinazioni in merito. Grazie, Presidente.

Presidente

La discussione è aperta. Se ci sono interventi. Chi ha chiesto di parlare? Ok, la parola al consigliere Quaranta.

Consigliere Quaranta

Solo una delucidazione perché non mi è chiaro. Ora il presidente della Commissione ha letto che la prima Ccp in data 3 Marzo 2020 ha stabilito di demandare l'esame della questione al Consiglio. Il Consiglio del Municipio, udita la relazione, preso visione, sentito tutto il resto, delibera esprimere parere favorevole sul progetto messo a punto ..., ma presidente, se la Commissione non ha espresso un parere come mai qui sulla proposta di delibera invece delibera di esprimere parere favorevole? Mi spiega come avviene la formazione di questo atto? Perché non mi è chiaro, io vorrei capire, siccome qua la Commissione, ripeto, ha demandato al Consiglio l'esame, come mai mi trovo a vedere che la delibera "esprimere parere favorevole? Non mi è chiaro.

Presidente

Sicuramente si tratta di un refuso, poi.. perché non può essere parere favorevole già deliberato in quanto il Consiglio non ha ancora votato. Ha fatto benissimo ad evidenziare questo.

Quindi dobbiamo votare. La parola al consigliere Burdi.

Consigliere Burdi

Sì, iniziativa lodevole. Dobbiamo essere a fianco della scuola, ma non essendo tecnico per quanto riguarda il capitolato di spesa cioè il tutto deve essere vincolato con la scuola. È una mia domanda perché non ho capito bene, cioè è un qualcosa che i servizi sociali, nel capitolato di spesa i servizi sociali delegano queste risorse su nostra autorizzazione alla scuola e quindi la scuola individua le persone a rischio per questi progetti? Domanda. E oltre la scuola, non avremmo potuto utilizzare anche i nostri oratori che sono probabilmente gli unici centri di riferimento per giovani e adolescenti del territorio visto e considerato che stiamo avendo una desertificazione dell'amministrazione comunale sia con servizi che con risorse? La mia è una domanda, più che altro.

Presidente

Allora mi permetto di rispondere io. Considerato che... per quanto riguarda il discorso del progetto di tutoraggio, i

destinatari abbiamo detto che sono i ragazzi fra gli 8 e i 17 anni - giusto- ragazzi con bisogni educativi speciali, con difficoltà di apprendimento e rischio di dispersione. Allora lei mi consentirà, è la scuola forse prima degli Oratori che può individuare questi bisogni educativi con queste difficoltà di apprendimento e segnalarle. Chiaramente il lavoro va pensato con una unica regia perché, non è che la scuola segnala e basta, ma c'è un lavoro di regia grandioso, di coordinamento per fare in modo che anche i risultati ottenuti siano poi valutati e condivisi, senza nulla togliere all'encomiabile lavoro svolto dagli Oratori e dalle Comunità parrocchiali. Voi sapete che sono anche molto attiva nella Comunità parrocchiale e riconosco e lodo sempre quanto nelle comunità del nostro Municipio si riesce a fare per porre attenzione verso al fascia giovanile e adolescenziale.

Consigliere Burdi

Assolutamente. Io non è che io volevo togliere il ruolo fondamentale primario che deve svolgere la scuola nel processo formativo dello studente e del minore, assolutamente. Ho chiesto, data la mia non conoscenza del progetto in maniera, cioè proprio come va organizzato, se fosse stato possibile anche inserire quello ma logicamente il ruolo della scuola è imprescindibile ed indispensabile, assolutamente.

Presidente

Grazie. Ci sono altri interventi? La parola alla consigliera Abbinante.

Consigliera Abbinante

L'unica perplessità che mi sorge è sempre data l'emergenza e quindi la conseguente chiusura di scuole, quindi non c'è dato sapere in che modo sarà attuativo il progetto in questo periodo. Come pensano di attuare data la necessità di avere la distanza fisica e quindi da remoto, in che modo raggiungere i ragazzi che avranno necessità di aiuto e assistenza da parte degli assistenti sociali. Solo questo, perché un po' la situazione è cambiata ultimamente. Solo questa domanda, volevo capire. Quindi poi, visto che è triennale, se poi verrà posticipato, non sarà più triennale? Ho questi dubbi.

Presidente

Il progetto è triennale però chiaramente, visto che siamo e conosciamo benissimo il momento che stiamo vivendo, cerchiamo di capire anche come si organizzerà, sarà organizzata l'attività didattica con il nuovo anno scolastico. Quindi in corso d'opera saranno presi degli accorgimenti tali da poter fare in modo che il lavoro venga svolto serenamente e adeguatamente.

La parola alla consigliera Favia.

Consigliera Favia

Grazie, presidente. In virtù di questo dubbio della collega Abbinante, noi abbiamo fatto un incontro seppur virtuale con la dottoressa Cazzolla dove esprimevamo appunto dei dubbi più che altro... in virtù di questi dubbi che sono sorti l'altro giorno, a seguito di un incontro seppure virtuale con la dott.sa Cazzolla, ebbene, lei ci ha illuminato per quanto riguarda questa situazione grave e quindi di sospensione delle scuole, e giustamente la dottoressa diceva che il progetto resta comunque immutato e che l'erogazione potrebbe essere suscettibile di modifica vista, appunto, la situazione con le scuole, ma che comunque fino a quando non partirà la gara, fino a quando appunto non ci sarà la gara, sicuramente la scuola sarà iniziata, quindi lo step, lo stop più che step- pardon - lo stop è soltanto momentaneo? Era questo che volevi sapere, Mariella?

Consigliera..

Annalisa, qui praticamente non è che si gioca alle scommesse in previsione di, è vero, sì, le scuole sono state chiuse, auspico che sia sempre in calo il contagio da Covid però nel caso dovessimo avere di nuovo un picco, noi ritorneremo di nuovo ad una chiusura totale. Spero di no, però io in questo contesto vorrei comprendere, visto che noi stiamo approvando un progetto giusto che sia approvato ed efficace per i ragazzi, per carità, però io vorrei

comprendere, in questo momento di difficoltà come si pensa o si è pensato o se ci sarà dato modo di essere informati di come poi sarà variato il progetto data l'emergenza Covid.

Consigliera..

Ma il progetto non varia, Mariella, la dottoressa Cazzolla ci ha tenuto a precisarlo, che il progetto non varia, resta immutato, è la partenza e la tempistica con cui partirà il progetto..

Consigliera..

.. parte con l'inizio della scuola. Quando il progetto andrà a gara, la scuola sarà partita, la scuola non può non partire a Settembre, Mariella, è impossibile.

presidente..

Allora interrompo un attimo, e faccio rispondere al quesito direttamente dalla dirigente.

Dirigente..

Volevo precisare, stavo ascoltando ...voglio precisare che il progetto nel suo obiettivo e quindi anche come indirizzo progettuale rimane immutato. Ora sulla corretta e giusta perplessità espressa da voi, perché prima l'hanno espresso i componenti della prima Commissione, adesso sento anche la

consigliera Abbinante che giustamente.. ah, fa parte della stessa Commissione, chiedo scusa- quindi la mia risposta era stata in questi termini. L'impianto organizzativo cioè l'indirizzo, l'obiettivo da raggiungere attraverso il progetto rimane immutato. Quello che potrebbe essere suscettibile di variazioni saranno gli strumenti o forse qualche aspetto metodologico. Però poiché questo progetto impatterà sul prossimo anno scolastico e della sorte del prossimo anno scolastico sulla modalità non siamo ancora, non noi del Municipio 4, ma a livello nazionale non ha ancora sciolto le riserve e pronunciato decreti attuativi sulla modalità da adottare, è evidente che non siamo neanche noi in grado di poter apporre dei correttivi nel capitolato tecnico. Questi correttivi verosimilmente potranno essere l'uso di tablet o di apparecchiature che consentiranno forse di fare un intervento a distanza ma sto parlando per ipotesi perché, ripeto, non siamo ancora nella condizione. Poi potrebbe invece anche accadere che il rapporto 1 a 1 potrà essere reso comunque possibile, basta adottare le misure della distanza, delle mascherine ect.. quindi potrebbe anche verificarsi. Noi ci stiamo creando degli inutili problemi perché il mantenimento del rapporto 1 a 1 consentirà di superare questo ostacolo con l'adozione delle misure che ci stanno prescrivendo, e stiamo attualmente praticando e adottando. Quindi alla fine l'atto vostro dovrebbe concentrarsi sull'approvazione dell'obiettivo e dell'indirizzo del progetto in questo

senso. Poi volevo anche dirvi un'altra cosa. Questo progetto potrà essere reso possibile perché si affiderà ad un'azienda, azienda sociale che si occupa di servizi nell'ambito del sociale che sarà ovviamente esperta e fornirà quindi educatori esperti per il tutoraggio dei DSa, dei Bes, così come è stato già effettuato e praticato nelle passate edizioni. Questo dovrà quindi passare da una gara, da una gara di servizio, da un affidamento per il quale vi ricordo, ci vorranno dei mesi prima che si concluderà tutta la procedura perché non stiamo parlando dell'avviso pubblico dei contributi, stiamo parlando di un servizio di affidamento che passerà dal MEPA con una procedura che soggiacerà al codice 50 degli appalti e non al regolamento dei contributi, quindi fate un distinguo. Dopo di che per poter movimentare i soldi sarà necessaria l'approvazione del PEG.. che attualmente non c'è e che è stata ritardata a causa di questa emergenza Covid, quindi noi dovremo attendere che venga approvato il PEG.. prima di avviare qualsiasi procedura di gara e prenotazione della spesa. Io ho finito. Grazie.

Consigliere..

Chiedo scusa, permettetemi di andare un attimo fuori argomento in quanto ho ricevuto una telefonata e pongo, mentre noi siamo in Consiglio municipale, discutiamo di cose anche importanti, non ci preoccupiamo, o meglio, il

Comune omette di preoccuparsi della vivibilità del territorio in quanto probabilmente ora mentre noi siamo in consiglio un'altra persona, probabilmente è morta o di sicuro ha subito un grosso infortunio, e la strada indicata è Via Umberto. Quindi nonostante le nostre reiterate richieste di rallentatori, di istituzione zona 30, ora mentre noi ci siamo riuniti c'è un incidente, speriamo che non sia mortale, ho ricevuto anche delle foto, in corrispondenza proprio del punto in cui è avvenuto un altro incidente mortale a Luglio di quest'anno.. ho ricevuto proprio ora le fotografie e mi sembra corretto condividerle con il Consiglio municipale per cercare di risolvere questa benedetta situazione che mi auguro che non sia deceduta la persona, è un ciclista ma ormai tutta questa zona deve diventare una zona 30, ci dovranno essere dei rallentatori, dobbiamo porre dei rimedi. Chiedo scusa per la divagazione ma ritengo sia un qualcosa di importante per rendere edotto anche il Consiglio municipale. Grazie.

Presidente

Grazie al consigliere Burdi per averci reso questa notizia, speriamo nulla di grave.

La parola al consigliere Cascione.

Consigliere Cascione

In merito al 3° punto del Consiglio volevo solo capire, il capitolo di spesa in merito a questo progetto a chi è in carico, al Municipio o all'Welfare? E se si conoscono già gli educatori, come ha detto la dottoressa che potrebbero essere interessati a questo progetto. Grazie.

Consigliere..

In merito a questo, Vincenzo, stiamo vedendo le foto che ci hai girato. Grazie, speriamo bene nella persona che ha avuto l'incidente.

Consigliere..

Giulio, però bisogna prendere dei provvedimenti cioè noi parliamo e parliamo ma poi qui la gente muore, la gente ..

Consigliere..

Allora Vincenzo, se vuoi saperlo, te lo dico in diretta, cioè il mio pensiero che quella strada, come tante altre strade sul nostro territorio, o prendiamo una decisione di renderle a senso unico perché altrimenti sarebbe un problema anche con la limitazione..

Consigliere..

Sarebbe peggio a senso unico, correrebbero ancora di più.

Consigliere ..

A senso unico corrono di più.

Consigliere..

Va bene, poi ne discuteremo in Commissione e vedremo delle idee così ci capiamo meglio, perché purtroppo con le dimensioni che ci sono in queste strade, purtroppo, o eliminiamo il parcheggio...e dove parcheggiamo?

Consigliere..

È peggio, è peggio... Via Venezia sta lì a dimostrartelo che prima si percorreva a 30 chilometri orari e ora si va a 79/80 chilometri orari...

Consigliere..

No, forse non mi sono spiegato, nel senso che dobbiamo rendere la strada più in sicurezza anche se vogliamo realizzare dei marciapiedi più larghi, o in sicurezza con delle protezioni e tutto il resto, ma per esempio in questo caso è stato un ciclista, cioè voglio dire, un ciclista..

Consigliere..

È un incidente moto - bici, praticamente.

Consigliere..

E sì, si saranno toccati probabilmente, non lo so, quindi non sappiamo la dinamica, speriamo bene per entrambi e comunque è una tematica che dobbiamo assolutamente discutere senza ..

Presidente

Portarlo subito in seconda commissione, potete farlo subito. Relativamente alla domanda che poneva Cascione, ..è in carico al Municipio, interventi diversi a favore dei minori, municipio 4. E poi relativamente alla seconda domanda, ho preso proprio il.. per essere precisa, relativamente alla seconda domanda, come si fanno a conoscere gli educatori se il progetto deve ancora andare in gara e non sappiamo chi si aggiudica il progetto?

Consigliere..

No, la mia domanda era se sono quelli del nostro territorio, sempre che magari di quelli che già conosciamo sul territorio o no?

Presidente

Ma se aderisce alla gara.

Consigliere ..

Ok, va bene.

Consigliera..

Aderisce e chi la vince la gara.

Consigliere..

Certo, è una mia perplessità.

Presidente

Se non ci sono altri interventi, io passerei alla votazione, sempre tramite appello nominale.

Direttrice

Appello nominale. Abbinante Mariella, favorevole. Balzano Giuseppe, favorevole. Burdi Vincenzo, favorevole. Cascione Giulio, favorevole. Favia Annalisa, favorevole. Fumai Domenico, favorevole. Maselli Giuseppe, favorevole. Menolascina Vitantonio, favorevole. Quaranta Nicola- non c'è- Saliano Vito, favorevole. Scardigno Orsola, favorevole.

Richiamo Quaranta Nicola. Assente.

10 su 11, parere favorevole.

Il Consiglio del Municipio, udita la relazione del Presidente, presa visione della documentazione pervenuta, sentiti i diversi interventi, visti i verbali della prima ccp da ultimo quello del 3/3/2020, preso atto che sulla presente proposta di deliberazione è stato omesso il parere del direttore del municipio trattandosi di mero atto di indirizzo, accolti gli esiti della votazione, visto il vigente regolamento sul decentramento amministrativo, delibera di esprimere parere favorevole sul progetto messo a punto dal Servizio socio educativo del 4° Municipio per

il triennio 2020/202.., parere favorevoli con voti 10 su 11
presenti. Voti 10 su 10, perfetto, Quaranta è
momentaneamente assente.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Grazia Albergo

IL DIRIGENTE
Luciana Cazzolla

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 21/05/2020 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Luciana Cazzolla

Bari, 21/05/2020

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 21/05/2020 al 04/06/2020.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>