



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO IV

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2021/00025 DEL 13/09/2021

OGGETTO : BILANCIO PARTECIPATO 2021

L'anno duemilaventuno il giorno 13 del mese di settembre, alle ore 10:04 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

ALBERGO DOTT.SA GRAZIA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBINANTE Mariella	SI
2	BALZANO Sig. Giuseppe	SI
3	BURDI Vincenzo	SI
4	CASCIONE Giulio	SI
5	FAVIA Annalisa	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
7	MASELLI Giuseppe Roberto	SI
8	MENOLASCINA Sig. Vito Antonio	SI
9	QUARANTA Sig. Michelangelo	NO
10	QUARANTA Sig. Nicola	SI
11	SALIANO Sig. Vito	SI

6	FUMAI Domenico	SI	12	SCARDIGNO Orsola	SI
---	----------------	----	----	------------------	----

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Luciana Cazzolla .

Totale presenti: n. 11 su n. 12 consiglieri assegnati

Assenti : Michelangelo Quaranta

La Presidente Prof.ssa Grazia Albergo riferisce:

Ai sensi e agli effetti dell'articolo 60 del vigente regolamento sul Decentramento amministrativo ovvero sulla formazione del bilancio partecipato, al fine di raccogliere indicazioni utili per la redazione del prossimo bilancio 2022/2024, il Municipio, stante anche l'emergenza Covid-19 in atto, ha reso possibile tale richiesta mediante l'invito alla cittadinanza a trasmettere proposte a mezzo mail del Municipio utili ad indicare le priorità del territorio.

Pertanto - mediante la pubblicazione *online* sul Portale del Municipio 4 – è stata data la più ampia diffusione per garantire la partecipazione di cittadini e categorie associative alla formulazione del Bilancio Partecipato.

RILEVATO CHE:

nel periodo di consultazione on-line fino al 6 settembre sono pervenute n.13 proposte da parte di Cittadini/ Rappresentanti delle Associazioni che riportano alcune priorità per i singoli quartieri.

Nello specifico:

- 1) mhl 2003 prot 209216/21 con oggetto la realizzazione di fogna bianca in Carbonara;
- 2) ncl 1972 prot 209212/21 con oggetto la realizzazione di fogna bianca;
- 3) frt 1973 prot 209211/21 con oggetto la richiesta di realizzazione di fogna bianca sul territorio del Municipio 4;
- 4-5) Giuseppe Tatoli n°2 proposte prot 209208/21 con oggetto la installazione di cestini porta rifiuti nella villa di Ceglie e centro storico;
- 6) Domenico La forgia prot 209040/21 con oggetto la rivisitazione della viabilità di ceglie della via Umberto I° e vie limitrofe;
- 7) Matteo Giovanniello prot 218825/21 per realizzazione progetti ragazze e ragazzi al mare e Arti e mestieri
- 8) Scavo Teresa prot 225785/21 per riqualificazione arco di via Murat di Carbonara
- 9) Cafagna Sabrina prot 225795/21 segnalazione degrado arco via Murat in Carbonara
- 10) Anaclerio Giuseppe -Consulta prot 225802/21 con varie proposte delle associazioni della consultazione
- 11) Mattia Pamela prot 225812/21 con richieste per lavori pubblici e iniziative sociali
- 12) Cassano Gianfranco prot 225816/21 per richiesta di lavori pubblici in S. Rita
- 13) Angiulli Vito-Progetto Loseto prot 225820/21 con vari contributi del comitato per lavori pubblici.

dalle quali sono emerse, in coerenza con quanto già recepito, sostanzialmente esigenze correlate al miglioramento della qualità dei servizi, nonché correlate alle condizioni di vivibilità del territorio, alla manutenzione stradale, alla viabilità ed alla sicurezza stradale;

PRESO ATTO CHE:

Parallelamente alla richiesta on-line dei cittadini, le Commissioni consiliari hanno lavorato alla formazione del Bilancio partecipato elaborando le priorità e le esigenze sentite dal territorio.

Infatti, a conclusione dell'iter dei lavori, la **1 CCP** ha elencato le seguenti priorità da realizzare:

- Globale applicazione dell'art 61 del Regolamento sul decentramento (proponente cons. Balzano)
- Richiesta implementazione con "arredo urbano" del capitolo di spesa dei "minori a rischio" con l'estensione anche a progetti in favore di minori con problemi dello Spettro Autistico e BES (proponente cons. Favia)
- Introduzione di un capitolo di spesa a favore degli anziani per attività socio-aggregative (proponente cons Favia)
- Impulso alla realizzazione del Centro del riuso (proponente cons. Favia e Maselli) rif DM 6/2019
- Banca della terra (proponente cons. Balzano) rif DM 24/2016
- dare nuovo impulso alle delibere di Municipio non attuate

La **2 CCP** ha provveduto ad individuare le seguenti priorità (verbale del 29/7/21):

-1° Santa Rita: realizzazione area giochi per i più piccoli nell'area triangolare recintata adiacente piazza Pertini.

2° Ceglie del Campo: realizzazione viabilità di collegamento di via Marellò con via Romita, area presente sul retro della scuola elementare Diaz a Ceglie del Campo, con contestuale realizzazione di area a verde e parcheggio.

3° Loseto: realizzazione di area ginnica con attrezzi presso area giostrine nel parco Nuovo di Loseto.

4° Carbonara: studio di fattibilità per la realizzazione di un piano viabilità e un piano parcheggi.

Esaminata la documentazione pervenuta come ai punti sopra detti, al fine di giungere ad una seria e motivata valutazione del parere che il Consiglio del Municipio è chiamato ad esprimere, acquisite tali indicazioni, tanto si rassegna al Consiglio per le definitive determinazioni in merito.

VISTI:

- il vigente Regolamento di Contabilità;
- il D.Lgs 267/2000;
- l'art.60 del vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo;

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

UDITA la relazione della Presidente;

VISTE le proposte avanzate dai cittadini e commissioni consiliari;

PRESO ATTO che la presente deliberazione costituendo mero atto di indirizzo, non è sottoposta ai pareri di cui all'art.49 del D.Lgs 267/2000.

DELIBERA

1. **APPROVARE** ai fini della formazione del Bilancio Partecipato 2021 del Municipio 4 l'elenco degli interventi come in narrativa e come da risultanze del Consiglio.

2. **TRASMETTERE** all'Assessorato al Bilancio la presente deliberazione al fine del recepimento nella proposta di bilancio 2022/2024.
3. **FORMULARE** specifico indirizzo finalizzato ad assicurare per ciascuna annualità, una dotazione finanziaria in favore del Municipio 4, necessaria all'espletamento delle funzioni di cui è titolare e per le progettualità da realizzare, non inferiore a quella già assegnata con l'approvazione del Bilancio di Previsione 2022/2024.
4. **DARE ATTO** che, il Bilancio partecipato è un processo di democrazia diretta attraverso il quale i cittadini partecipano alle decisioni sull'utilizzo e la destinazione delle risorse economiche nelle aree e nei settori nei quali il municipio ha competenza diretta.
5. **DARE ATTO**, altresì che sul progetto di Bilancio 2022/2024, approvato dalla Giunta, dovrà essere acquisito, ai sensi dell'art.55 del vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo, il parere obbligatorio dei Municipi.

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Bene. Possiamo passare ora alla discussione del terzo Punto all'Ordine del Giorno: "Bilancio partecipato 2021". La Presidente, Professoressa Grazia Albergo riferisce: Ai sensi e agli effetti dell'art. 60 del vigente Regolamento sul decentramento amministrativo ovvero sulla formazione del Bilancio partecipato, al fine di raccogliere indicazioni utili per la redazione del prossimo Bilancio 2022-2024 il Municipio stante anche l'emergenza Covid-19 in atto, ha reso possibile tale richiesta mediante l'invito alla cittadinanza a trasmettere proposte a mezzo mail del Municipio utile ad indicare le priorità del territorio. Pertanto, mediante la pubblicazione online sul portale del Municipio 4 è stata data la più ampia diffusione per garantire la partecipazione di cittadini e categorie associative alla formulazione del Bilancio partecipato. Rilevato che nel periodo di consultazione online fino al 6 settembre sono pervenute numero 13 proposte da parte dei cittadini e rappresentanti delle Associazioni che riportano alcune priorità per i singoli quartieri. Nello specifico, con protocollo 209216 con oggetto la realizzazione di fogna bianca in Carbonara, protocollo 209212/2021 con oggetto sempre la realizzazione di Fogna Bianca, protocollo 209211/2021 con oggetto la realizzazione di Fogna bianca sul territorio del Municipio 4. Queste sono tre richieste di cittadini che non si sono firmati, l'indirizzo mail non ci aiuta a conoscere il loro nome. Due richieste da parte di

Giuseppe (incomprensibile) protocollate con 209208/2021 con oggetto la installazione di cestini portarifiuti nella Villa di Ceglie centro storico. Domenico Laforgia, protocollo 209040 con oggetto la rivisitazione della viabilità di Ceglie della Via Umberto I e vie limitrofe. Matteo Giovanniello protocollo 219925 in rappresentanza dell'Associazione per la realizzazione di progetti destinati a ragazzi e ragazze al mare e Arte e Mestieri. La cittadina Scavo Teresa protocollo 225785 per riqualificazione arco di Via Murat il Carbonara. La cittadina Cafagna Sabrina protocollo 225795 segnalazione degrado arco Via Murat in Carbonara e il dottor Anaclerio Giuseppe in rappresentanza della Consulta come Presidente della stessa con protocollo 225802 ha inviato le varie proposte delle Associazioni facenti parte della Consulta. La cittadina Mattia Pamela protocollo 225812/2021 con richieste per lavori pubblici a iniziative sociali. Il cittadino Cassano Gianfranco protocollo 225816 per richiesta di lavori pubblici in Santa Rita e l'Ingegnere Angiulli Vito in rappresentanza del Comitato progetto Loseto con protocollo 225820 con vari contributi del Comitato per i lavori pubblici. Da tutte queste richieste sono emerse in coerenza con quanto già recepito sostanzialmente esigenze correlate alle condizioni di vivibilità del territorio, alla manutenzione stradale, alla viabilità e alla sicurezza stradale. Preso atto che,

parallelamente alla richiesta online dei cittadini le commissioni consiliari hanno lavorato alla formazione del Bilancio partecipato elaborando le priorità e le esigenze sentite dal territorio. Infatti, a conclusione dell'ITER dei lavori la prima Commissione ha elencato le seguenti priorità da realizzare, globale applicazione dell'art. 61 del Regolamento sul decentramento, richiesta implementazione con arredo urbano del capitolo di spesa dei minori a rischio con l'estensione anche a progetti in favore di minori con problemi dello stress autistico e VES, introduzione di un capitolo di spesa a favore degli anziani per attività socio aggregative impulso alla realizzazione del centro (incomprensibile) banca della terra, dare nuovo impulso alle delibere di Municipio non attuate. La seconda Commissione ha provveduto ad individuare le seguenti priorità come da verbale del 29 luglio 2021. Prima priorità Santa Rita, realizzazione area giochi per i più piccoli nell'area triangolare recintata adiacente Piazza Pertini, secondo Ceglie del Campo realizzazione viabilità di collegamento fra Via Marellò con Via Romita area presente sul retro della Scuola Elementare Diaz a Ceglie del campo con contestuale realizzazione di aree verde parcheggio. Terzo, Loseto realizzazione dell'area ginnica con attrezzi, presso area giostrine nel parco nuovo di Loseto. Quarto, Carbonara studio di fattibilità per la realizzazione di un piano viabilità e un piano parcheggi. Esaminata la

documentazione pervenuta, come i punti sopra detti al fine di giungere ad una seria e motivata valutazione del parere che il Consiglio del Municipio è chiamato ad esprimere, acquisite tali indicazioni tanto si rassegna Consiglio per le definitive determinazioni in merito. A voi la parola.

Vedo... ci sono mani alzate?

Consigliere Saliano

Presidente se posso.

Presidente

Chi è che parla?

Consigliere Saliano

Vito Saliano.

Presidente

Sì, sì. Prego, la parola al Consigliere Saliano.

Consigliere Saliano

Sì, grazie. Presidente, io intanto questa è come dichiarazione di voto, voterò contrario ma non perché non ritengo prioritario tutto l'elenco che è stato fatto, ma per il metodo con cui stiamo arrivando a questo Bilancio partecipato. Detto questo, lei Presidente si ricorderà bene di quel verbale di Commissione che poi diciamo in qualche

modo ho riconsiderato, perché era un verbale provocatorio a tutto questo elenco manca esattamente tutto quello che io ho elencato in quella Commissione. Io non trovo senso a tutto questo, mi creda Presidente cioè chi più ne ha più ne mette, chi arriva prima io l'ho detto cioè un sistema che non porterà a nulla. Abbiamo considerato di reiterare quello che è stato già fatto da parte della nostra Commissione nel Bilancio partecipato scorso, proprio perché nulla di quello che è stato da noi indicato è stato realizzato ma non perché non c'è volontà... non so perché non c'è un metodo per individuare le priorità quelle vere cioè tutti insieme noi, tutta questa roba la dobbiamo buttare nel setaccio, setacciare e tirare fuori delle priorità condivise da tutti ma così tutto questo elenco va nel Bilancio partecipato quindi tutto è importante e tutto quello che è stato omesso perché si ritiene non il caso di inserirlo in questa pappardella è meno importante di quello che si inserisce oggi, mi creda Presidente non lo capisco, questa cosa non trova da parte mia come dire no, non la condivido per nulla. So pure, vi aggiungo che stiamo lavorando sul Regolamento per il Bilancio partecipato dove prevederà un percorso ma sostanzialmente Presidente tutto quello che facciamo relativamente a questo Punto all'Ordine del Giorno, se noi non abbiamo i trasferimenti dei fondi non abbiamo un Bilancio vero, è tutto inutile voterò no. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Saliano. Ci sono altri interventi? Chi è? Sì, prego la parola al Consigliere Burdi.

Consigliere Burdi

Sì, buongiorno. Diciamo come è abitudine, diciamo, nel mese di settembre ci ritroviamo ad analizzare questo Bilancio partecipato che poi, diciamo, dovrebbe poi confluire nel piano delle opere triennali e vedere delle risposte fattive.

Certo, il nostro Municipio richiede da decenni l'Amministrazione di Centrosinistra, ma ha sempre richiesto la creazione di opere pubbliche, parcheggi e anche in sedute in cui in una delle sedute che affrontammo la questione del Bilancio partecipato non dimentichiamo, avvenuta il 21 luglio, rimarca l'esigenza di un campo sportivo di un centro polifunzionale, tutti quanti noi ricordiamo il centro di Carbonara dove abbiamo tirato i primi calci al pallone ed è inutile nascondersi, il famoso campo PEP per noi era un'istituzione cioè tutti noi abbiamo giocato, abbiamo giocato lì e non riusciamo, l'Amministrazione non riesce a dotare un Municipio di 40/50.000 persone di un centro polifunzionale. Vediamo i ragazzi che giocano in piazza, logicamente danno fastidio e quindi la creazione di un centro polifunzionale è un

qualcosa che nel nostro territorio deve essere un qualcosa di vitale e di fondamentale importanza, cosa che non vedo nel Bilancio partecipato così perché poi alla fine così come lo stiamo strutturando e questo è il terzo anno dopo il primo anno dove ciascuno di noi ha fatto un po' di esperienza, si elencano una serie di esigenze che le Associazioni, i territori e i cittadini richiedono ma poi nel piano delle opere triennale viene inserito un 10% delle nostre richieste, se pure è anche laddove dovesse essere inserito nel piano delle opere triennali abbiamo visto che sono tutte in altre annualità e francamente la consiliatura terminerà e noi non vedremo il risultato di una nostra volontà e esigenze, certo dei Municipi poi strutturati in questo modo dove noi non abbiamo voce in capitolo sulla spesa anche di un centesimo e quindi anche per la manutenzione ordinaria degli alberi e del verde pubblico dobbiamo richiedere l'intervento degli Uffici Centrali mi sembra un po' difficile. Quindi è normale, tutti noi abbiamo sete e voglia di opere ma elencandole, facendo un elenco così sterile probabilmente non avremo nessun risultato perché anche l'anno scorso abbiamo fatto un elenco di opere pubbliche che il territorio richiede da anni, nel piano delle opere triennali sono stati inseriti in altre annualità. Arrivederci e grazie nel 2024 terminerà la consiliatura, addirittura mi riferisco anche all'asse Nord-Sud che è un'opera fondamentale per il nostro

territorio da trenta anni, quaranta anni quindi c'è anche un po' di demoralizzazione così come viene strutturata questa discussione sul Bilancio partecipato, perché potremmo stare qui all'infinito a parlare di opere che il territorio richiede ripetiamo la questione della fogna bianca cioè diventiamo anche ripetitivi e poi anche non credibili, non credibili certo la non credibilità è di un'Amministrazione che governa da 18 anni la Città e quindi avrebbe potuto fare delle opere strategiche fondamentali in vent'anni di amministrazione solo che una questione di fogna bianca siamo ancora in fase di un primo stralcio, secondo stralcio, terzo stralcio e probabilmente non vedremo. Fogna bianca, viabilità e parcheggi e la questione del centro polifunzionale perché se non si dà un luogo dedicato allo sport per il nostro territorio vogliamo fare le piste ciclabili, vogliamo fare assolutamente siamo completamente d'accordo a migliorare la vivibilità del territorio, ma se un Municipio non ha un centro polifunzionale, andiamo tutti a casa e basta. Grazie.

Presidente

A lei. C'è il Consigliere Balzano che ha alzato la mano.

Prego, Consigliere.

Consigliere Balzano

Sì, grazie Presidente e buongiorno a tutti quanti. Facevo una riflessione in merito al discorso del Regolamento sul Bilancio partecipato visto che noi stiamo lavorando su questo come ha anticipato prima il collega Vito Saliano. Praticamente io concordo sul fatto che in questo momento, cioè in questo momento sono due-tre anni insomma da quando ci siamo insediati che mancano delle regole ben precise per quanto riguarda il Bilancio partecipato. Nel senso che vediamo che ogni anno si ripetono, diciamo, le stesse richieste da parte dei cittadini però ovviamente c'è un po' di confusione e io mi auguro che il prima possibile questo Regolamento uova che noi abbiamo quasi ultimato che poi passeremo ai colleghi della seconda diciamo Commissione poi faremo ovviamente la congiunta sia approvato entro l'anno in modo che con il 2022 noi possiamo partire con un Regolamento ad hoc che spiega correttamente in che modo si opera sul Regolamento partecipato dove ci sono delle aree tematiche e dove i cittadini, le Associazioni e tutti quanti dovrebbero presentare delle proposte per aiutare noi, proposte valide sotto questo punto di vista quindi, ripeto, se non inseriamo queste regole con il Regolamento credo che rimarrà ancora molta confusione sia da parte nostra perché io metto in primis la nostra colpa e ovviamente anche da parte dei cittadini, questa è diciamo una mia considerazione personale per quanto riguarda il Bilancio partecipato. Grazie.

Presidente

Grazie a lei. Vedo prenotato il Consigliere Quaranta.
Prego, Nicola Quaranta.

Consigliere Quaranta

Sì, grazie. Io volutamente non vado ad analizzare, diciamo, le singole proposte o addirittura diciamo la regolamentazione del Bilancio partecipato. Io prendo la parola solo per brevemente che io a questa presa in giro dei cittadini non voglio partecipare in alcun modo, perché questa è soltanto ed esclusivamente una presa in giro, questo uno strumento con cui si vuol far vedere che fintamente si fa a partecipare i cittadini alla stesura del Bilancio però puntualmente di tutto quello poi che i cittadini vengono a proporre, di tutto quello importante e serio perché io comunque me le sono lette le proposte e ancora una volta devo dire che la gran parte di quelle proposte sono proposte fatte con certissima attenzione al territorio, con competenze e meticolosità addirittura in alcuni casi, però io ripeto non voglio essere complice in alcun modo perché il lavoro del cittadino o la proposta o almeno la proposta del cittadino io devo poter fare in modo di tenerla in considerazione, certo non tutte ma qualcosa, ma se invece noi come diceva ora il Consigliere che mi ha preceduto sono sempre quelle proposte, ma forse la colpa è

dei cittadini o la colpa è dell'Amministrazione che il cittadino va a chiedere qualcosa di serio e di utile e che gli spetta e che non lo ottiene, è normale che lo va a chiedere di nuovo anzi come diceva un intervento precedente meno male che c'è ancora qualcuno che non si è rassegnato, meno male perché vedere tutte quelle proposte diciamo ti incoraggia un po' o almeno dovrebbe incoraggiare tutti noi a fare sì di affrontare le questioni in modo forte e non come routine perché noi oggi qui votiamo il Bilancio, abbiamo diciamo ottemperato a un nostro obbligo a posto abbiamo la coscienza pulita, ma non è così. Quindi io ripeto e questa è anche la mia dichiarazione di voto, io voterò convintamente contro ma ci tengo a ribadire non per disprezzare assolutamente il contributo dei cittadini, ma anzi è per esaltarlo e per evidenziare che si continua a prendere in giro i cittadini e io ripeto, come ho detto prima a questo non ci sto. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Quaranta. Ci sono altri interventi?

Consigliere Fumai

Consigliere vorrei intervenire un attimino io.

Presidente

Sì, prego Consigliere Fumai.

Consigliere Fumai

Buongiorno a tutti. Niente, diciamo che molte delle critiche che sono venute fin qui sono condivisibili, condivido anche io, io personalmente proprio eliminerei l'art. 60 fatto in questa maniera però mi pongo anche il problema cioè votare a favore o contro essenzialmente voterei... mi asterrei quantomeno sull'impianto diciamo dall'art. 60 non sulle proposte, io ecco il problema che mi pongo è votare contro le proposte dei cittadini se si vota no, è questo che mi sorge il dubbio e mi mette un po' in difficoltà. Effettivamente qui andrebbe fatto al più presto la rivisitazione, il Regolamento quantomeno anticipato non all'11 settembre o al 12, 13 quello di cui stiamo parlando ma anticipato preventivamente perché io così, so che è stato approvato dal Consiglio Comunale Il DUP cioè la prossima programmazione finanziaria per i prossimi anni in cui non sono inclusi anche lavori pubblici evidentemente, la Giunta ha già approvato il Bilancio triennale sulle opere pubbliche al che significa che, voglio dire, sembra un esercizio effettivamente illusorio ed anzi si illudono i cittadini e ci illudiamo anche noi in questa maniera qui, perciò io penso e prevedo essenzialmente di regolamentarlo eliminando soprattutto in primis le opere pubbliche già previste nelle opere triennali perché è inutile andarle, voglio dire... e raggruppare, prendere visione, prendere

spunto da quelle che magari sono sfuggite al Consiglio e alle Commissioni quelle dei cittadini e farne tesoro, però questo è chiaro che va fatto relativamente a un nuovo Regolamento per cui, però io effettivamente mi pongo il problema se votare il tipo di votazione, se noi stiamo votando le proposte dei cittadini o meno insomma, questo mi piacerebbe sapere perché ecco per indirizzare il mio voto. Grazie. Io ho finito.

Presidente

Sto cercando di capire se ci sono altre richieste di interventi. Va bene, allora io volevo semplicemente dire questo, che pur condividendo molto degli interventi che avete fatto voi Consiglieri però volevo dire che la strada della partecipazione è una strada lunga, ed è vero quello che dice il Consigliere Quaranta che è una presa in giro dei cittadini e quindi non vuole essere complice di questa presa in giro, però al tempo stesso proprio perché la strada della partecipazione è lunga e voi sapete anche che come Consiglio noi avevamo anche preso in considerazione l'ipotesi di poter dedicare una Commissione speciale che lavorasse per il Bilancio partecipato e che quindi fosse anche uno strumento educativo se vogliamo alla partecipazione dei cittadini, ma diciamo poi non c'è stata disponibilità diciamo a voler impegnarsi in prima persona in generale dico non è riferito al Consigliere Quaranta

assolutamente, in generale a volersi impegnare in prima persona quindi forse io i cittadini li prendo in giro quando per tutto l'anno non mi preoccupo del Bilancio partecipato e poi diciamo aspetto che ci sia la pubblicazione dell'avviso della consultazione cittadina per poi diciamo venire in Consiglio e diciamo recitare le solite riflessioni. Detto questo, ribadendo che perché ne sono fermamente convinta del fatto che sia un percorso lungo e sia un percorso diciamo fatto di tanti step ma step, diciamo, un percorso educativo riuso molto volentieri questa parola ma è un per posta al tempo stesso complesso, ad ogni buon conto le proposte che noi abbiamo ricevuto e ben collimano con anche i lavori della Commissione. Io credo che queste siano, ci comunicano da parte dei cittadini la presenza di attenzione e desiderio appunto di farsi promotori e di mettersi anche a braccetto con il Consiglio di Municipio per il bene collettivo. Quindi se non ci sono altri interventi io chiederei alla Dottoressa Cazzolla di procedere alla votazione con appello nominale.

Direttore

Certo, Presidente. Allora procediamo per la votazione del terzo Punto all'Ordine del Giorno: "Bilancio partecipato 2021":

Abbinante Mariella, non favorevole.

Balzano Giuseppe, favorevole.

Burdi Vincenzo, contrario.

Cascione Giulio, favorevole.

Favia Annalisa, favorevole.

Fumai Domenico, ho posto una domanda e non ho ricevuto risposta a questo punto voto con dispiacere favorevole.

Maselli Giuseppe, favorevole.

Menolascina Vito Antonio, favorevole.

Quaranta Nicola, astenuto.

Quaranta Michelangelo. Quanta Michelangelo è uscito?

Presidente

Non lo vediamo, noi non lo vediamo.

Consigliere Maselli

Sembra che abbia perso il collegamento.

Direttore

Saliano Vito, contrario.

Scardigno Orsola, favorevole.

Allora ricordando che non sta partecipando alla votazione il Consigliere Quaranta Michelangelo, Presidente lei?

Presidente

Favorevole.

Direttore

Favorevole. Quindi abbiamo... 4, 5, 6, 7 più la Presidente 8 favorevoli e 4 contrari.

Presidente

4 contrari.

Direttore

E non abbiamo, quindi comunichiamo che al prossimo Ordine del Giorno mancherà Quaranta Michelangelo.

Presidente

Il Consiglio municipale udita la relazione della Presidente, viste le proposte avanzate dai cittadini e Commissioni consiliari, preso atto che la presente deliberazione costituendo mero atto di indirizzo non esso proposto ai pareri di quell'art. 49 del Decreto Legislativo 267/2000, delibera di approvare ai fini della formazione del Bilancio partecipato 2021 del Municipio 4, l'elenco degli interventi come in narrativa e come da risultanza del Consiglio. Trasmettere all'assessorato al Bilancio una presente deliberazione al fine del recepimento nella proposta di Bilancio 2022-2024, formulare specifico indirizzo finalizzato ad assicurare per ciascuna annualità una dotazione finanziaria in favore del Municipio 4 necessaria all'espletamento delle funzioni uditive e titolare per le progettualità da realizzare, non inferiore

a quella già assegnata con l'approvazione del Bilancio di previsione 2022-2023. Dare atto che il Bilancio partecipato è un processo di democrazia diretta attraverso il quale i cittadini partecipano alle decisioni sull'utilizzo e la destinazione delle risorse economiche nelle aree e nei settori nei quali il Municipio ha competenza diretta. Dare atto altresì che sul progetto di Bilancio 2022-2024 attuato dalla Giunta dovrà essere acquisito ai sensi dell'art. 55 del vigente Regolamento sul decentramento amministrativo, il parere obbligatorio dei Municipi. Quindi delibera con parere favorevole, con 8 pareri favorevoli e 4 contrari.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Grazia Albergo

IL DIRIGENTE
Luciana Cazzolla

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 11/10/2021 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Luciana Cazzolla

Bari, 11/10/2021

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 11/10/2021 al 25/10/2021.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>