



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO IV

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2022/00033 DEL 13/09/2022

OGGETTO : BILANCIO PARTECIPATO 2022

L'anno duemilaventidue il giorno 13 del mese di settembre, alle ore 16:15 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

ALBERGO DOTT.SA GRAZIA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBINANTE Mariella	SI
2	BALZANO Sig. Giuseppe	SI
3	BURDI Vincenzo	SI
4	CASCIONE Giulio	SI
5	FAVIA Annalisa	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
7	MASELLI Giuseppe Roberto	SI
8	MENOLASCINA Sig. Vito Antonio	SI
9	QUARANTA Sig. Michelangelo	SI
10	QUARANTA Sig. Nicola	SI
11	SALIANO Sig. Vito	SI

6	FUMAI Domenico	SI	12	SCARDIGNO Orsola	SI
---	----------------	----	----	------------------	----

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Luciana Cazzolla .

Totale presenti: n. 12 su n. 12 consiglieri assegnati

La Presidente del Municipio 4, Prof.ssa Grazia Albergo, riferisce:

Ai sensi e agli effetti dell'articolo 60 del vigente regolamento sul Decentramento amministrativo ovvero sulla formazione del Bilancio Partecipato, al fine di raccogliere indicazioni utili per la redazione del prossimo Bilancio 2023/2025, il Municipio ha reso possibile il raggiungimento di tale obiettivo mediante l'invito alla cittadinanza a trasmettere proposte a mezzo mail del Municipio utili ad indicare le priorità del territorio.

Con la pubblicazione *online* sul Portale del Municipio 4 – è stata data la più ampia diffusione per garantire la partecipazione di cittadini e categorie associative alla formulazione del Bilancio Partecipato.

RILEVATO CHE:

nel periodo di consultazione on-line fino al 7 settembre sono pervenute n.5 proposte da parte di Cittadini/Rappresentanti delle Associazioni che riportano alcune priorità per i singoli quartieri.

Nello specifico:

- 1)Vito Perrino *prot. n. 238750 del 28/07/2022* n° 8 proposte con varie richieste di lavori pubblici e iniziative sociali, storiche e culturali;
- 2)Francesco Ferri *prot. n. 238735 del 28/07/2022* n° 4 proposte con varie richieste di lavori pubblici e iniziative sociali;
- 3)Domenico La Forgia *prot. n. 238692 del 28/07/2022* con oggetto "Progetto via Umberto 1° - Ceglie del Campo";
- 4)Gianfranco Cassano *prot. n. 276003 del 6/09/2022* n° 12 proposte con varie richieste di lavori pubblici;
- 5)Teresa Scavo *prot. n. 280793 del 9/09/2022* n° 2 proposte con oggetto "Riqualificazione dell'arco di via G. Murat – Corso Vittorio Emanuele a Carbonara (centro storico – Municipio IV) e "Iniziativa CARBONARA IN FIORE";

Dalla lettura di tali proposte sono emerse, in coerenza con quanto già recepito, proposte di bisogni correlate al miglioramento della qualità dei servizi, nonché alle condizioni di vivibilità e viabilità del territorio, alla manutenzione stradale, alla sicurezza stradale.

PRESO ATTO CHE:

Parallelamente alla richiesta on-line dei cittadini, le Commissioni consiliari hanno lavorato alla formazione del Bilancio partecipato elaborando le priorità e le esigenze sentite dal territorio.

Per quanto attiene l'iter dei lavori, la **1 CCP**, con verbale n. 170 del 9/09/2022, ha elencato le seguenti priorità da realizzare:

- 1)Globale applicazione dell'art. 61 del Regolamento sul decentramento;
- 2)Richiesta implementazione del capitolo di spesa 18696 " Interventi diversi a favore dei minori" per implementare il servizio rivolto ad un sempre crescente numero di minori con difficoltà scolastiche soprattutto per i cosiddetti DSA e BES;
- 3)Introduzione di un capitolo di spesa (con una somma di almeno €5.000,00) a favore degli anziani esclusivamente loro dedicato, per attività socio-aggregative a carattere locale ;

- 4) Dare impulso alla realizzazione del Centro del riuso rif. Del. Munic. 6/2019;
- 5) Banca della terra rif. Del. Munic. 24/2016;
- 7) Stabilizzare il cap. di spesa relativo alla valorizzazione del Patrimonio Archeologico del M4 nonché alla realizzazione del MAV rif. Del. Munic. 24/2017.

La **2 CCP invece**, con verbali n. 169 del 7/09/2022, n. 170 del 8/09/2022 e n. 171 del 9/09/2022, ha provveduto ad individuare le seguenti priorità secondo i diversi quartieri:

LOSETO :

- 1) Realizzazione di un'area dedicata allo Skate "Park" presso la 2^ lottizzazione del Parco MIZZI con congiunto recupero dell'area circostante del vecchio rudere;

SANTA RITA :

- 1) Studio di fattibilità per la Cava Di Maso al fine di recuperare una grande area verde attrezzata (rif. Delibera Municipale n. 29/2020);
- 2) Priorità alla realizzazione dell'asse di penetrazione di collegamento con il quartiere Santa Rita e raccordo Rossi, già presente nel POT delle opere pubbliche da decenni;

CARBONARA :

- 1) Priorità assoluta allo studio di fattibilità per la realizzazione di un piano di viabilità e parcheggi sull'area di Carbonara;
- 2) Eliminazione spartitraffico e semafori non funzionanti in via Vaccarella nei pressi del mercato rionale Filippo Neri con successiva realizzazione di parcheggi a spina di pesce lato mercato;
- 3) Realizzazione di "aree per sgambamento cani" individuate tra le aree a verde del quartiere Carbonara;
- 4) Realizzazione di ulteriori aree a verde con attrezzature ginniche e ludiche;

CEGLIE DEL CAMPO :

- 1) Realizzazione di "aree per sgambamento cani" con previa individuazione tra le aree a verde del quartiere di Ceglie del Campo;
- 2) Realizzazione di ulteriori aree a verde con attrezzature ginniche e ludiche.

La 2 CCP, inoltre reitera ed evidenzia come prioritario :

- L' urgente questione dei passaggi al livello della FSE , chiedendo l'eliminazione degli stessi nonché la realizzazione di viabilità alternative in tempi brevi, atteso l'annoso problema causa di inquinamento ambientale, di traffico, di smog , di gravi disagi per gli automobilisti e pedoni sull'intero territorio di Carbonara e Ceglie del Campo;
- La realizzazione prioritaria delle rotatorie su via Trisorio Liuzzi, via Fanelli, ingresso zona Bari Domani;
- La realizzazione di uno studio di fattibilità per un Campo Sportivo 11 a 11 del Municipio 4;
- La realizzazione e/o individuazione di una sede più ampia per ospitare gli uffici amministrativi, sociali e politici del Municipio 4;
- Recupero e riqualificazione dei centri storici di Carbonara e Ceglie del Campo;

Esaminata la documentazione pervenuta come ai punti sopra detti, al fine di giungere ad una seria e motivata valutazione del parere che il Consiglio del Municipio è chiamato ad esprimere, acquisite tali indicazioni, tanto si rassegna al Consiglio per le definitive determinazioni in merito.

VISTI:

- il vigente Regolamento di Contabilità;
- il D.Lgs 267/2000;
- l'art.60 del vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo;

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

UDITA la relazione della Presidente;

VISTE le proposte avanzate dai cittadini e commissioni consiliari;

PRESO ATTO che la presente deliberazione costituendo mero atto di indirizzo, non è sottoposta ai pareri di cui all'art.49 del D.Lgs 267/2000.

DELIBERA

- 1. APPROVARE** ai fini della formazione del Bilancio Partecipato 2022 del Municipio 4 l'elenco degli interventi come in narrativa e come da risultanze del Consiglio.
- 2. TRASMETTERE** all'Assessorato al Bilancio la presente deliberazione al fine del recepimento nella proposta di bilancio 2023/2025.
- 3. FORMULARE** specifico indirizzo finalizzato ad assicurare per ciascuna annualità, una dotazione finanziaria in favore del Municipio 4, necessaria all'espletamento delle funzioni di cui è titolare e per le progettualità da realizzare, non inferiore a quella già assegnata con l'approvazione del Bilancio di Previsione 2023/2025.
- 4. DARE ATTO** che, il Bilancio partecipato è un processo di democrazia diretta attraverso il quale i cittadini partecipano alle decisioni sull'utilizzo e la destinazione delle risorse economiche nelle aree e nei settori nei quali il municipio ha competenza diretta.

- 5. DARE ATTO**, altresì che sul progetto di Bilancio 2023/2025, approvato dalla Giunta, dovrà essere acquisito, ai sensi dell'art.55 del vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo, il parere obbligatorio dei Municipi.

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Possiamo passare al secondo Punto iscritto all'Ordine del Giorno: "Bilancio partecipato 2022".

La Presidente del Municipio 4 riferisce: ai sensi e agli effetti dell'art. 60 del vigente Regolamento su decentramento amministrativo, ovvero sulla formazione del bilancio partecipato al fine di raccogliere indicazioni utili per la redazione del prossimo bilancio 2023-2025, il Municipio ha reso possibile il raggiungimento di tale obiettivo mediante l'invito alla cittadinanza a trasmettere proposte a mezzo e-mail del Municipio utile ad indicare le priorità del territorio.

Con la pubblicazione online sul portale del Municipio 4 è stata data la più ampia diffusione per garantire la partecipazione dei cittadini e categorie associative alla formazione del bilancio partecipato.

Rilevato che nel periodo di consultazione online, fino al 07/09, sono pervenute n.5 proposte da parte dei cittadini o rappresentanti delle associazioni che riportano alcune priorità per i singoli quartieri.

Nello specifico:

- 1) Vito Perrino, con mail del 28/07/2022 protocollo n.238750, n.8 proposte con varie richieste di lavori pubblici e iniziative sociali, storiche e culturali.
- 2) Francesco Ferri, protocollo n.238735 del 28/07/2022, n.4 proposte con varie richieste di lavori pubblici e iniziative sociali.

- 3) Domenico Laforgia, protocollo n.238692 del 28/07/2022, con oggetto "Progetto Via Umberto I, Ceglie del Campo".
- 4) Gianfranco Cassano, protocollo n.276003 del 06/09/2022. N.12 proposte con varie richieste di lavori pubblici.
- 5) Teresa Scavo, protocollo n.280793 del 09/09/2022, n.2 proposte con oggetto "Riqualificazione dell'arco di Via Murat, Corso Vittorio Emanuele a Carbonara, centro storico Municipio 4" e iniziativa "Carbonara in fiore".

Dalla lettura di tali proposte sono emerse, in coerenza con quanto già recepito, proposte di bisogni correlati al miglioramento della qualità dei servizi, nonché alle condizioni di vivibilità e viabilità del territorio alla manutenzione stradale, alla sicurezza stradale.

Preso atto che, parallelamente alla richiesta online dei cittadini, le Commissioni consiliari hanno lavorato alla formazione del bilancio partecipato elaborando le priorità e le esigenze sentite dal territorio.

Per quanto attiene l'iter dei lavori la I CCP con verbale n.107 del 09/09/2022 ha elencato le seguenti priorità da realizzare:

globale applicazione dell'art.61 del Regolamento sul decentramento;

richiesta implementazione del capitolo di spesa 18696 "Interventi diversi a favore dei minori" per implementare il servizio rivolto ad un sempre crescente numero di minori

con difficoltà scolastiche soprattutto per i cosiddetti DSA e BES;

introduzione di un capitolo di spesa con una somma di almeno 5.000 euro a favore degli anziani esclusivamente a loro dedicate per attività socio-aggregative a carattere locale;

dare impulso alla realizzazione del Centro del Riuso (Banca della terra);

stabilizzare il capitolo di spesa relativo alla valorizzazione del patrimonio archeologico del Municipio 4, nonché alla realizzazione del MAV.

La II Commissione, invece, con verbali nn. 169 del 07/09/2022 e 170 del 08/09/2022 e ancora 171 del 09/09/2022, ha provveduto ad individuare le seguenti priorità secondo i diversi quartieri:

Loseto: realizzazione di un'area dedicata allo Skatepark presso la seconda lottizzazione del Parco Mizzi con congiunto recupero dell'area circostanza del vecchio rudere;

Santa Rita: studio di fattibilità per la Cava di Maso al fine di recuperare una grande area verde attrezzata (riferimento delibera municipale n.29/2020;

sempre per Santa Rita: priorità alla realizzazione dell'asse di penetrazione di collegamento con il quartiere Santa Rita e raccordo Rossi già presenti nel POT delle opere pubbliche da decenni;

Carbonara: priorità assoluta, lo studio di fattibilità per la realizzazione di un piano di viabilità e parcheggi sull'area di Carbonara. Eliminazione spartitraffico e semafori non funzionanti in via Vaccarella nei pressi del mercato rionale Filippo Neri con successiva realizzazione di parcheggi a spina di pesce lato mercato. Realizzazione di aree sgambamento cani individuati fra le aree a verde del quartiere Carbonara; realizzazione di ulteriore area a verde con attrezzature ginniche e ludiche;

Ceglie del Campo: realizzazione di aree per sgambamento cani con previa individuazione tra le aree a verde del quartiere di Ceglie del Campo; realizzazione di ulteriori aree a verde con attrezzature ginniche e ludiche.

La II Commissione, inoltre, reitera ed evidenzia come prioritario l'urgente questione dei passaggi a livello delle ferrovie sud-est chiedendo l'eliminazione degli stessi, nonché la realizzazione di viabilità alternativa in tempi brevi atteso l'annoso problema causa di inquinamento ambientale di traffico, di smog, di gravi disagi per gli automobilisti e pedoni sull'intero territorio di Carbonara e Ceglie del Campo;

la realizzazione prioritaria delle rotatorie su via Trisorio-Liuzzi, via Fanelli, ingresso zona Bari domani. La realizzazione di uno studio di fattibilità per un campo sportivo 11 a 11 del Municipio;

la realizzazione o individuazione di una sede più ampia per ospitare gli uffici amministrativi, sociali e politici del Municipio 4;

recupero e riqualificazione dei centri storici di Carbonara e Ceglie del Campo.

Esaminata la documentazione pervenuta come i punti sopra detti, al fine di giungere ad una seria e motivata valutazione del parere, il Consiglio del Municipio è chiamato ad esprimere, acquisite tali indicazioni tanto si rassegna al Consiglio per le definitive determinazioni in merito.

Possiamo aprire la discussione e chiedo subito se ci sono interventi da parte dei Consiglieri. La parola al Consigliere Nicola Quaranta.

Consigliere Quaranta Nicola

Sì, grazie Presidente. Buonasera a tutti. Noi oggi siamo chiamati a disbrigare l'ennesimo atto burocratico, cioè siamo qui, abbiamo fatto... abbiamo acquisito le, diciamo, le proposte dei cittadini e già qui io avrei da ridire qualcosa perché è vero che abbiamo pubblicato sul portale del Municipio la richiesta di eventuali proposte, però abbiamo sostenuto qualche anno fa e devo dare atto è in Aula anche l'ex Presidente che si è speso molto affinché ci dotassimo di bacheche, però io nelle bacheche continuo a non vedere e le comunicazioni riguardanti il Municipio. Ho

visto qualche comunicazione riguardante gli spettacoli, ma più di quello non si vede, quindi se è vero che noi vogliamo dare massima possibilità a tutti i cittadini, non solo a coloro che fruiscono di internet, però anche a coloro che non sono avvezzi all'uso dello strumento tecnologico, visto che le bacheche ce le abbiamo ne dovremmo fare uso e quindi informare i cittadini delle varie attività che si svolgono in questa sede, ma questo è solo un appunto. La cosa più importante è che io, per esempio, all'art.60 che è quello che riguarda la procedura di formazione del bilancio partecipato vedo, tra l'altro, che il Consiglio di Municipio - va beh c'è una data - tenuto conto delle esigenze come su manifestate adottano una delibera di indirizzo con la quale stabiliscono:

- 1) le linee di spesa,
- 2) i programmi da realizzare ed in seno ad esso gli obiettivi da perseguire;
- 3) le priorità degli interventi realizzati in relazione ai bisogni dei territori.

Io di tutto questo onestamente non trovo traccia perché, per esempio, qua parla di priorità che è la cosa più importante. Noi abbiamo fatto un elenco di quello che ci è pervenuto dai cittadini, da questi 5 cittadini, abbiamo poi elencato quelli che sono i nostri desiderata e abbiamo fatto una lista, però se uno mi dice "Se puoi indica una priorità", io qui una priorità non la vedo, ma al di là di

questo la cosa che a me dà più fastidio diciamo è il fatto che poi di tutto quello che noi facciamo non se ne tiene conto in alcun modo perché, per esempio, c'era una proposta l'altro giorno, mi sa l'ultima arrivata dai cittadini, in cui la signora diceva che lei ripropone fedelmente quello che ha scritto l'anno scorso, cioè questo per dire cosa? Per dire che poi alla fine noi svolgiamo il nostro compito di fare tutto quello che dobbiamo fare, ma nei fatti non succede nulla. Allora è questa la cosa che dà più fastidio. Allora forse quando si parla di bilancio partecipato, che ne so, forse il Sindaco e la Giunta dovrebbero dire "Potete fare il bilancio partecipato con un budget di x mila euro", perché se noi andiamo ad indicare... perché le cose che, almeno le cose, ma anche quelle dei cittadini mi sento di dire che sono più o meno condivisibili sono fatte con ponderatezza, ma quello che abbiamo scritto noi sono veramente le cose che servono al nostro territorio, però come... c'è un capitolo di spesa che mi dice "Puoi fare il campo di calcio perché ti metto 4 milioni, 5 milioni, x milioni di euro per fare il campo di calcio" per dire la prima cosa che mi passa per la testa, no, è tutto aleatorio, è tutta teoria, ma di sostanza, di concreto non si vede nulla e io se permettete a questo gioco mi sono stancato di partecipare e parlo veramente a titolo strettamente personale, io di questo gioco sono stanco, se qualcuno si vuole lavare la coscienza vuol dire

che noi facciamo... mettiamo in atto lo strumento della partecipazione, la partecipazione non è questa, questa è presa in giro se dobbiamo avere il coraggio di dire le cose come sono, questa è una presa in giro, non è questa la partecipazione perché la partecipazione è quando uno veramente può incidere con la forza delle sue idee, con la forza delle sue idee, allora sì che è partecipazione perché se viene qualcuno che ti viene a portare delle cosche che tu... sono veramente le cose che vanno fatte e hai soldi per farle allora veramente vai a fare, diciamo, quella sinergia tra l'istituzione Municipio e i cittadini e vai a portare avanti la proposta che può essere il campo di calcio, che può essere uno studio straordinario per quanto riguarda la viabilità, possono essere tante cose, però allora sì quello è bilancio partecipato, ma questa è una presa in giro perché nel Regolamento del Comune di Bari c'è scritto che ogni anno si deve espletare questo obbligo burocratico lo assolviamo e amen ci siamo messi l'anima in pace, io non ci sto e vi dico da subito che proprio per rispetto dei cittadini innanzitutto e anche di tutti voi e mi metto anche io in mezzo del lavoro comunque che è stato svolto, io mi asterrò, ma ripeto, mi asterrò solo per una forma di rispetto perché altrimenti bisognerebbe votare contro per fare in modo che qualcuno a Bari, come piace dire a me, si dia un po' una scossa perché così sicuramente le cose non vanno bene perché oggi facciamo 'sta cosa e dopo? E dopo?

Cioè stiamo ancora ad aspettare tutti gli interventi che non stiamo a ridere perché li sappiamo tutti, però non se ne vede uno messo in pratica e lì c'è il problema x, lì c'è il problema y, però qua poi e questo spero che non lo scambiate per qualunquismo, però la gente vuol pure vedere qualcosa di concreto, vuol pure vedere qualcosa di concrete, non vuol vedere che in altri quartieri si va a fare il campo di rugby e noi non abbiamo ancora un campo di calcio. Ecco, perciò io ripeto mi asterrò e auspico che veramente le cose possano cambiare, anche se è un auspicio forse fondato su un'utopia perché da quello che io vedo non c'è la volontà di cambiare le cose, quindi ribadisco mi asterrò, ma così le cose non vanno e forse un'analisi profonda, ma un'analisi forse di coscienza dovremmo farcela tutti perché non dobbiamo dimenticare perché a volte forse ci sfugge, ma noi siamo qui a rappresentare tanti cittadini, non solo gli x cittadini che ci hanno votato, ma noi rappresentiamo tutta la comunità e forse avremmo il dovere e tolgo il forse, noi abbiamo il dovere di rappresentarli al meglio con la coscienza a posto e non assolvendo agli obblighi che qualcuno ci ha messo addosso perché deve andare così. No, non deve andare così, prima di rappresentare il partito, noi rappresentiamo i cittadini e a loro dobbiamo dare risposte e non mi sembra che si diano risposte continuando a fare questo tipo di atti. Grazie.

Presidente

Grazie al Consigliere Nicola Quaranta. Chiedo se ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri. Non ci sono interventi, ci sono dichiarazioni... la parola al Consigliere Fumai.

Consigliere Fumai

Niente, più che un intervento, come dire, voglio prendere a seguire l'intervento Nicola Quaranta. In realtà, pure io avrei... mi sarebbe piaciuto magari formare una scala di priorità di questi interventi. Purtroppo qui dobbiamo, come dire, stare nelle condizioni... stiamo nelle condizioni di non capire bene 'sto bilancio partecipato, così come è stato, come dire, approvato nel Regolamento del Consiglio, nel nostro Regolamento e così come dovrebbe essere invece secondo la nostra ipotesi di come appunto dovrebbe essere il bilancio partecipato. Cioè, noi in realtà abbiamo un elenco di richieste dei cittadini e se non ricordo male il Regolamento prevede invece che sia al contrario, siamo noi che dovremmo fare delle proposte, divulgarle ai cittadini e far scegliere ai cittadini e cogliere gli eventuali, come dire, indirizzi degli stessi cittadini. Per cui, diciamo che sotto questo aspetto siamo secondo me in ritardo e speriamo che venga cambiato qualcosa.

Per quanto riguarda, invece, alcuni aspetti dalla nostra proposta come Commissione abbiamo messo il campo sportivo e

la sede municipale perché tutti e due queste opere pubbliche sono state indirizzate all'Amministrazione dal 2005, però non ha né studio preliminare - come si faceva all'epoca - né studio di fattibilità e sono, come dire, inserite nel bilancio triennale in altre annualità. Oggi noi dovremmo uscir fuori dal discorso lo studio di fattibilità. Se ricordate all'Assessore Galasso in una congiunta chiesi "Ma che fine fanno le nostre richieste o le nostre delibere di studio di fattibilità? Qual è il percorso?" la risposta non ci è stata data, per cui è evidente che voglio dire questo secondo me è il muro da superare per quelle che sono le novità. Campo sportivo all'epoca individuammo le aree sia per il campo sportivo che per la sede municipale, sono state messe delle cifre, ma con un calcolo molto approssimativo, ma in realtà non abbiamo nulla, quindi noi dovremmo, come dire, non so se a seguito di questa delibera rafforzare queste richieste perché alla fine ci possono dire "Va beh, è previsto sul bilancio", ma sappiamo bene che se stanno in altre annualità non hanno manco lo studio, ma anche quanto costa, perché lo studio di fattibilità è una sciocchezza alla fine, non è che è un progetto, ma è una stima dei costi più o meno, individuazione delle aree, ma quanto meno ha lo studio di fattibilità ed è inserito nel piano triennale senza di questo è fumo. Per cui, io come dire farei di più, chiederei all'Amministrazione se non vogliono fare lo

studio di fattibilità eliminiamole dal piano triennale che è inutile, è una... non so neanche come definirla e sono cose che servono tutte e due, anche il Municipio che può sembrare una follia, diciamo "Abbiamo appena speso un bel po' di soldi per riqualificare questo", ma sappiamo bene che era meglio la vecchia sede circoscrizionale. I Servizi Sociali avevano il loro spazio, le Commissioni avevano il loro spazio, la politica aveva il suo spazio, le Amministrative avevano il loro spazio, qui è tutta una storia se stai a fare una Commissione ti arriva il Servizio Sociale che ti chiede gentilmente di uscire perché devono fare un servizio, cioè voglio dire è stata una... quindi, c'è bisogno del servizio municipale proprio per dare forza e come dire più che forza per dare un qualcosa di importante a questo Municipio, anche ad avere una sede degna di questo nome.

Sul bilancio c'è scritto 5.400.000, se ricordo, perché quelle erano le cifre più o meno, ma sulla base di richiesta di Anagrafe, Polizia Municipale e tutta una serie di servizi che adesso non servono più e non ci sono più, quindi di fatto si ridurrebbe l'ampiezza dello spazio disponibile e anche i costi, per cui voglio dire dovremmo perseguire questi due obiettivi come fondamentali: il campo sportivo e il Municipio e non è un caso che l'abbiamo inserito proprio perché manca lo studio di fattibilità, quanto meno chiediamo lo studio di fattibilità oppure lo

eliminassero. Non abbiamo più, come dire, bisogno di avere un sogno perché così com'è è un sogno, cioè un desiderio "Chissà quando lo si vedrà".

Poi per gli altri aspetti della richiesta dovrei parlare, come dire, un po' perché la richiesta più pressante e più numerosa è quella del quartiere Santa Rita che dopo 3 anni è la prima volta che ne sto parlando, credo di poter dire seriamente lì c'è da fare soltanto una scala di annualità: da quanti anni questi progetti stanno... sono attesi dai cittadini. L'asse di penetrazione 27 anni, Cava di Maso 2005 l'alluvione e quindi sono 17 anni, il (incomprensibile) dal 2004 18 anni, le piazzette nelle zone cooperative e una alle case popolari dal 2004 18 anni, in altre annualità anno per anno. Io ritengo, invece, che sia prioritario... intanto stiamo rinnovando le richieste dei cittadini, lo studio di fattibilità che abbiamo approvato nel 2020, però stiamo parlando di un luogo che era provvisto impianti sportivi, luoghi di aggregazione di un'arena, lo dico ampiamente, arena giusto per ricordare che a un'altra arena di un'altra zona, un altro quartiere di Bari sono stati fatti una ventina di spettacoli, dove noi non abbiamo partecipato perché non abbiamo luoghi adatti a ospitare questi spettacoli. L'avevamo e lo possiamo, come dire, richiedere all'Amministrazione proprio in virtù del fatto che non è un luogo che sarebbe frequentato solo dagli abitanti del quartiere, sarebbe

forse la più grossa area a verde del quartiere dell'intero Municipio, quindi per tutti quanti questi che sono gli abitanti del Municipio.

Ma dico di più per me l'intervento prioritario - è una sciocchezza - è un ponticello di 20 metri che scavalca il Picone, Canalone Lamasinata e che dia la possibilità di rifare gli argini, quindi di fatto impedire eventualmente l'alluvione, se dovesse succedere un'alluvione, di fare i danni che ha fatto nel 2005 e di conseguenza liberare la Cava di Maso, il quartiere Gemma e recuperare finalmente l'ex Macello. All'ex Macello c'è un progetto molto bello definitivo, costava 1.600.000 euro, non è stato fatto perché si trovava in piena zona rossa, oggi diciamo la pericolosità è scesa con il recupero dell'argine metterebbe... ed era un progetto per le associazioni del territorio, cioè era una cosa molto bella, io di più avevo pensato all'epoca anche che poteva essere la sede del Municipio per come era fatto il progetto. Per cui, è importantissimo questo ponticello di 20 metri, stiamo parlando di 20 metri di ponticello. Diciamo che il Presidente dell'associazione l'ha inserito indicando che sia fondamentale perché è davvero fondamentale.

Quindi, in realtà al di là che dovremmo approvare... (audio assente).

Presidente

Grazie, Consigliere Fumai. La parola al Consigliere Cascione.

Consigliere Cascione

Buonasera a tutti, Presidente, Direttrice, Consiglieri tutti e il pubblico e l'ex Presidente. Niente, io in merito a queste proposte che abbiamo fatto e che abbiamo visto diciamo in maniera varia in Commissione, cioè noi nella proposta abbiamo dato delle priorità, non è che non le abbiamo date, chiaramente i fondi che ci vengono destinati devono essere diciamo associati alle varie richieste con i vari capitoli e con i vari progetti e con gli studi di fattibilità che, alcuni ce li hanno, alcuni non ce li hanno, cioè noi abbiamo scritto... cioè, le priorità le abbiamo diciamo abbastanza individuate. Abbiamo individuato lo studio di fattibilità per la viabilità e i parcheggi su Carbonara, la questione dei passaggi a livelli che comunque abbiamo evidenziato che sono praticamente dei problemi e abbiamo approvato un masterplan qualche tempo fa, la priorità delle rotatorie che stiamo diciamo sollecitando da parecchio tempo, compreso anche il ponte di Santa Rita che siamo stati all'IVOP, dove praticamente l'Ingegnere progettista non ha l'okay dall'Amministrazione a procedere a fare la progettazione, quindi diciamo la cosa che noi dobbiamo renderci conto che se non riusciamo a spingere a livello municipale queste priorità abbiamo grosse

difficoltà anche nelle interlocuzioni con gli uffici, anche perché cambiano sempre i personaggi che contattiamo adesso per un motivo, adesso per l'altro e non riusciamo ad avere i collegamenti anche per una motivazione delle assenze dell'Amministrazione che ha collegata la nostra Commissione. Quindi, le priorità anche dalla parte della Commissione CCP, la I CPP, che l'art.61, eh, l'art.61 praticamente è il decentramento, quindi se non abbiamo il decentramento non abbiamo fatto nulla, noi possiamo fare tutto quello che vogliamo, ma non abbiamo i capitoli di spesa, non abbiamo... cioè, non riusciamo a completare una pulizia del campo "Leo Dell'Acqua" figuriamoci se dobbiamo stare a fare... perché i soldi ci sono, ma non riusciamo a fare una piccola determina, quindi purtroppo noi abbiamo difficoltà dalla parte amministrativa e Dirigente è indirizzata a lei questa... quindi, siccome noi veniamo attaccati giornalmente dai cittadini e di questa cosa qua ne abbiamo parlato già tre volte, cioè... e anche su Facebook, quindi noi facciamo le varie richieste e comunicazioni tramite i verbali, se scriviamo e facciamo richieste, cioè noi non è che pretendiamo che il giorno dopo venga fatta la cosa, però almeno una risposta che ci venga data o scritta perché visto che anche relativamente al conteggio dei gettoni che abbiamo fatto due volte, cioè noi non riusciamo ad avere delle risposte. La differenza dei gettoni spesi perché noi

dobbiamo avere contezza dei soldi che potremmo spendere entro fine anno a differenza...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Cascione

Sì, però si può fare, si può fare, si può fare anche diciamo a...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Cascione

Dico, noi purtroppo se lo facciamo a fine anno e vorremmo utilizzare, come abbiamo fatto negli anni precedenti, i soldi per il Natale dobbiamo fare la rincorsa per tutto, quindi...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Direttore

E perché ovviamente è più facile poter avere una proiezione più attendibile. Considerando che quest'anno rispetto agli altri anni nel mese di agosto, per esempio, sono state liquidati 30 gettoni per tutti quando solitamente gli altri anni erano proprio quei mesi dal mese di agosto che si potevano avere dei risparmi, delle economie, quindi è ovvio

che come vede è mutevole là... farla adesso la proiezione non serve e quindi andiamo da ottobre in poi possiamo vedere che cosa la spesa finale e che cosa avanza.

Consigliere Cascione

Va bene. Quindi, diciamo il mio intervento è relativamente alle difficoltà che abbiamo con le interlocuzioni degli uffici. Prossimamente verrà l'Ingegnere Galasso che ha dato la sua disponibilità per il 27. Queste, diciamo, priorità che abbiamo scritto all'interno di questa proposta cercheremo di... perché abbiamo chiesto, se non ricordo male, all'Assessore e all'Ingegnere Laricchia, il Direttore, quali sono lo stato dell'arte dei progetti in corso che comprendono anche qualcosa relativamente a queste proposte, però se non abbiamo contezza né dello studio di fattibilità, né della spesa e né dei tempi chiaramente rimangono praticamente appese e infattibili diciamo così. Quindi, speriamo che, come dice il Consigliere Saliano, speriamo che in questo anno riusciamo ad ottenere qualcosa dall'Amministrazione materialmente perché... quindi, quello che chiedo, chiedo più partecipazione anche quando vengono i Direttori e gli Assessori a essere più insistenti e direttivi, diciamo, diretti alle richieste perché se perdiamo tempo quando viene l'Assessore che ovviamente parla sempre lui come abbiamo detto, no? Se noi non facciamo delle domande lui le risposte non ce le potrà

darà, questo è... quindi, in merito alle priorità, le priorità sono quelle che penso che condividiamo tutti, le abbiamo scritte insieme e quindi penso che le condividiamo, questo volevo dirvi. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Cascione. La parola al Consigliere Burdi.

Consigliere Burdi

Sì, buonasera. Buonasera, Presidente, buonasera Dirigente, Consiglieri e pubblico intervenuto. Grazie, Nicola.

Innanzitutto, mi va di ringraziare quelle 5 persone che credono nell'istituzione in questa forma di bilancio partecipato che comunque hanno perso del tempo, ci hanno messo del loro e quindi credono nell'Ente Municipio così come è fatto, però allo stesso tempo mi va di rimarcare che, insomma, l'intervento che mi ha preceduto del Consigliere Cascione, io non accetto questo senso di sfiducia nei confronti dell'Amministrazione Municipale e Comunale con "lo speriamo che, abbiamo un po' sdrammatizzato, però noi come Consiglieri, il Presidente, i Consiglieri comunali, l'istituzione, gli Enti Locali in se per se devono intervenire. La mia era retorica "grazie a quelle 5 persone che hanno inserito delle richieste" perché anche la sola presenza dell'ex Presidente qui di Municipio,

il Consigliere Acquaviva, ci deve far riflettere abbondantemente in quanto la gente è sfiduciata delle istituzioni, non crede nel lavoro che facciamo e quindi come facenti parte della macchina istituzionale dobbiamo dare delle risposte. Queste risposte sono difficili da ottenere per una serie di problematiche, problematiche lavorative, problematiche di interfacciamento con le varie Ripartizioni, ma noi dobbiamo dare delle risposte.

Poi, per quanto riguarda, l'elenco, la lista dei desideri. Ritorno nell'argomento del bilancio partecipato con l'intervento fatto anche l'anno scorso, quindi è acclarato che il bilancio partecipato così come è non va bene e quindi c'è la Commissione straordinaria che sta lavorando in merito per cercare di migliorare questo strumento di bilancio partecipato, ma così come è impostata la delibera noi andiamo ad indicare una serie di aspetti non dando la priorità. Il Consigliere Cascione dice che c'è la priorità, ma io se vado a leggere qui io priorità, proprio sotto l'aspetto anche numerico, non le vedo quindi prendo atto che il... anche l'intervento del Consigliere Fumai che alla fine siamo addivenuti all'aspetto che ciascuno di noi... cioè, il bilancio partecipato deve individuare delle priorità con anche degli indirizzi di spesa che ora non abbiamo e quindi questo benedetto/maledetto decentramento amministrativo con l'art.61 che riguarda l'aspetto culturale delle risorse finanziarie, ma anche la questione

dei lavori pubblici. Vogliamo questo benedetto campo sportivo in data 09/09 abbiamo, in fase di Commissione, abbiamo lavorato insieme e indicato come priorità fondamentale un campo polivalente nel IV Municipio che è inesistente, ma a questo desiderio, a questo auspicio che il Municipio dà devono seguire delle risposte altrimenti noi non siamo più credibili. In effetti, dicevo la mancanza di pubblico denota la disaffezione del cittadino nei confronti dell'istituzione e quindi tutti quanti noi dobbiamo metterci la faccia cercando di dare delle risposte e non una lista dei desideri perché dal 2019 facciamo la lista dei desideri, ma le priorità non vengono indicate. Per ciascuno di noi la priorità può essere una o piuttosto un ponte, piuttosto che un campo sportivo, piuttosto che di un piano di viabilità e parcheggio, ciascuno di noi e quindi la politica deve anche cercare di fare sintesi e individuare le priorità fondamentali che sono esistenti nel Municipio. Quando si fa riferimento della priorità assoluta, lo studio di fattibilità per la realizzazione di piano viabilità e parcheggi, metto la postilla che ho sempre detto un piano di viabilità diciamo integrato che riguardi Carbonara e Ceglie. In Commissione stimolo anche gli altri e sarà mia cura farlo anche successivamente che in attesa, cioè si parla tanto di decoro urbano, si parla tanto di miglioramento dello stile di vita e se i parcheggi e le strade non arrivano perché ci sono problemi

strutturali del nostro territorio arriveranno, chissà quando arriveranno me lo auguro il prima possibile, la soluzione, se ben transitoria, possono essere i sensi unici che tutti i Comuni, anche limitrofi a noi, hanno adottato e io credo che anche e quindi il piano viabilità significa anche questo, però noi stiamo attendendo una risposta del senso unico di via Trieste o di via Randaccio su Ceglie del Campo da un anno. Allora, io - ora mi riferisco anche...-.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Burdi

Eh sì, mettiamolo all'Ordine del Giorno, facciamo una delibera, visto che l'abbiamo... e in effetti lo sapevo che abbiamo avuto le risposte quindi facciamo una delibera, vediamo, noi siamo d'accordo, ma anche sulla viabilità iniziamo a creare dei sensi unici perché con i sensi unici possiamo aumentare anche la sicurezza dei pedoni, ci dovrebbe essere la zona 30 che il Consiglio Comunale ha approvato, quindi andando ad allargare la sede dedicata per i pedoni, tutto il territorio potrebbe avere dei benefici, quindi diciamo il mio voto sarà di astensione per rispetto nei confronti dei 5 concittadini che hanno individuato delle... hanno fornito a noi degli spunti, ma se poi non c'è una priorità, non c'è uno studio di fattibilità, non c'è nulla nel piano delle opere triennali oppure viene messo

come il campo sportivo da 10 o l'asse di penetrazione nel quartiere Santa Rita che andrebbe a far defluire risolverebbe il traffico dell'intera area, quindi di 20.000 persone, non abbiamo fatto nulla.

Quindi, il mio voto sarà di astensione e ho terminato il mio intervento, grazie.

Presidente

Grazie al Consigliere Burdi. Ci sono altri interventi? Sì, la parola al Consigliere Saliano.

Consigliere Saliano

Grazie, Presidente. Presidente, lei si ricorda le prime due parole chiave su cui ho insistito nel mio primo intervento in questa consiliatura? Se le ricorda bene, se non funzionano quelle due non funziona nulla, quindi stiamo parlando del nulla perché se non c'è il decentramento e un vero bilancio partecipato non può funzionare nulla.

Io non volevo intervenire un po' per risparmiare anche perché poi mi sento un po', come dire, stucchevole nel dire sempre le stesse cose e l'amico Nicola presente lo sa benissimo nella consiliatura precedente non abbiamo fatto altro che insistere su questi argomenti e siccome veramente io stesso poi lo ritengo stucchevole dire sempre le stesse cose non intendevo intervenire, però cinicamente mi stavo divertendo perché sento fare da parte della sua Maggioranza

gli interventi che facevamo noi da Opposizione nella consiliatura scorsa. Io non credo che la sua Maggioranza le faccia un buon servizio con questi interventi, comunque cinicamente mi stavo divertendo. Non si può astenersi, Nicò, lo so, io capisco che per rispetto dei cittadini io mi devo astenere, no, per rispetto dei cittadini io voto contro perché non posso continuare a prendere in giro anche i cittadini facendogli ricredere che le loro proposte che arrivano qui poi saranno prese in considerazione in qualche modo, no, io voterò contro proprio per rispetto dei cittadini. Non è possibile continuare in questo modo, credimi Nicola, io non volevo intervenire però grazie alla vostra astensione mi avete costretto a invitarvi a votare contro perché non è possibile, non è possibile mancare di rispetto nei confronti... essere così poco rispettosi nei confronti dei cittadini.

Va beh, vorrei dire tante cose, però risulterei veramente stucchevole. Grazie, Presidente.

Presidente

Grazie, Consigliere Saliano. La parola al Consigliere Nicola Quaranta per una replica.

Consigliere Quaranta Nicola

Grazie, Presidente. Io purtroppo sono costretto a prendere la parola perché sembra dalle parole del Consigliere

Cascione che qui le colpe delle cose che non vadano alla fine sono dell'Opposizione perché non è così calzante quando viene l'Assessore, ma io dico, ma se si sta svolgendo un Consiglio in un clima così dialogante - e ora glielo spiego, Presidente, ora glielo spiego dove voglio arrivare, anche perché lei l'avrà ascoltato - in un clima così dialogante e io auspico sempre il dialogo perché secondo me può portare qualche frutto in più, però poi se mi devo sentir dire io e i colleghi di Opposizione che la colpa di quello che non va è nostra perché non siamo dialoganti e non siamo calzanti quando vengono le personalità esterne che possono essere il Dirigente o l'Assessore o il Sindaco...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Quaranta Nicola

Era la Commissione, della Commissione facciamo parte tutti.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Quaranta Nicola

Sì, sì, però io voglio arrivare a un certo punto, però quando io o Burdi o qualcun altro siamo stati quasi derisi per non dire derisi, il Consigliere Casson si è sentito in dovere, come ho fatto io con altri Consiglieri senza

guardare il colore politico, di dire "Un attimo forse si sta trascendendo", ha sentito quel dovere? Non l'ha sentito quel dove perché se noi dobbiamo venire qui a fare la classica parte dell'Opposizione, io le faccio notare solo due cose, caro Consigliere, quello che diceva il Consigliere Burdi, lì c'è l'ex Presidente, Presidente sto dicendo la verità o sto dicendo una bugia? Che ai suoi Consigli, ai nostri Consigli partecipa... tu ridi, però mi verrebbe da dirti qualcos'altro perché io sto parlando di cose serie che non ti dovrebbero far sorridere, ti dovrebbero far piangere perché ai nostri Consigli almeno le 10-15-20 persone assistevano sì o no? Oggi ti spieghi perché ormai sono 10 Consigli che se non abbiamo l'onore di accogliere Nicola Acquaviva non viene più nessuno a sentirci? Te la poni questa domanda o per te va tutto bene e io non te la volevo nemmeno rimarcare questa cosa perché non mi va di fare l'Opposizione classica e strumentale, venire qui "No, tutto va male". Io voglio provare insieme a voi a dare quelle piccole risposte che si possono dare visto che le grandi risposte c'è qualcuno che pensa bene di metterci in condizione di non poterle dare, questa dovrebbe essere la nostra battaglia.

Qui c'è una cosa che io ho notato da subito. Io spero che sia un refuso, però se io, ripeto, venissi qui a fare la classica Opposizione io questa cosa vi - veramente - vi porterei al pubblico ludibrio tramite Facebook, tramite i

social, dove andate a parlare quando parlate dei passaggi a livello parlate dallo smog e parlate di atteso annoso problema causa di inquinamento ambientale di traffico, di smog, di gravi disagi per gli automobilisti e pedoni sull'intero territorio di Carbonara e Ceglie del Campo, vi siete dimenticati chi subisce il più grave di questi disagi, i residenti subiscono il più grave disagio e non l'avete scritto. Se io venissi qui a fare la classica l'Opposizione io vi dovrei dire che veramente voi dei problemi delle persone ve ne fregate, ve ne fregate e invece no, uno viene qui si sforza di essere dialogante, di non attaccare mai, però poi sentirsi che le cose non vanno perché dovremmo essere più calzanti verso chi? Verso tipo quel personaggio che verrà il 27? Che se appena parli ti zittisce o ti fai zittire perché non vuoi arrivare allo scontro personale deridendoti e hai capito benissimo di chi sto parlando. Con chi dobbiamo essere calzanti? Io almeno, parlo per me ora perché non vorrei... io quello che posso fare l'ho sempre fatto, sento di aver la coscienza a posto, sicuramente ho meno energie di 10 anni fa, sicuramente, però questo non ti permette di dire che... perché in tutte le istituzioni c'è una Maggioranza e un'Opposizione, allora se quando viene il cantante di turno perché io non voglio offendere nessuno che sembra che sia venuto Vasco Rossi sul nostro territorio con il rispetto di tutti, però chi è venuto sicuramente non è Vasco Rossi e invece sembra che

sia venuto Vasco Rossi sul nostro territorio, allora vi prendete i meriti, ci sta, è il gioco della politica, ci sta, però vi dovete prendere pure la responsabilità di tutte le cose che non vanno e non scaricarla, come è successo in altre occasioni, su chi invece è Opposizione che si sforza di portarvi delle proposte tipo quella che porta Vincenzo Burdi sul piano della viabilità e non viene nemmeno discussa, poi la stessa proposta quasi pari pari, è giusto Consigliere o sto dicendo una chiacchera? La porta qualcuno di voi e viene accettata, ma ci sta pure bene, ci sta pure bene, sicuramente non è sinonimo di rispetto questa qua, però a noi ci sta pure bene perché siamo persone che vorremmo realizzare delle cose, però se dobbiamo perdere il nostro tempo a rimarcare questi aspetti non andiamo da nessuna parte.

Chiudo dicendo che ho molto apprezzato l'intervento del Consigliere Salierno che ci suggerisce una cosa. Siamo d'accordo sul rispetto dei cittadini innanzitutto, però io ho rimarcato io ho rispetto di tutti quanti voi, anche nel rispetto di tutti voi io continuo a pensare che il voto di astensione sia un voto comunque di protesta però anche di, ribadisco, di rispetto per chi ha perso il suo tempo per mettere giù delle proposte perché ci sono delle proposte veramente interessanti che andrebbero approfondite e sostenute, però vediamo quello che si può fare. Io ribadisco auspico sempre un clima di dialogo, ma non il

dialogo per qualcosa, ribadisco, perché il clima di dialogo io penso che sia più proficuo, invece, questo scontro sterile e spero che veramente sia l'ultimo intervento che io debba fare per andare a, diciamo, ad evidenziare queste circostanze. Io penso che veramente non... perché se stiamo pensando, prima si faceva la battuta dello slogan del futuro candidato, cioè è logico, ci sta, le ambizioni personali ci stanno pure, ci mancherebbe, anche io ho avuto l'onore di fare il candidato Presidente, quindi ci sta tutto, però si deve pensare ad una cosa, ma si deve pensare soprattutto all'altra, cioè a quello che, come vi dicevo nell'altro intervento, al bene comune. Se riusciamo a mettere come riferimento primo del nostro agire il bene comune forse potremmo essere più utili tutti alla causa. Grazie.

Presidente

Grazie al Consigliere Quaranta. Ci sono interventi? Allora, la parola a Cascione per la replica.

Consigliere Cascione

Grazie, Presidente. Io, diciamo, qualche mancanza, cioè i pedoni credo che sono anche i residenti, no? No, va bene, comunque diciamo l'obiettivo e la proposta è chiara qual è l'eliminazione e le cause. Il problema è che voi vi potete astenere, potete bocciare, però queste sono proposte che

avete fatto anche voi con noi nella Commissione, quindi voi bocciate e vi astenete su proposte che fate voi stessi, cioè questa è la cosa bella, cioè noi facciamo il lavoro di Commissione e le portiamo insieme le cose e vi astenete e ve le bocciate, cioè voi ve la cantate e ve la suonate da soli, questo è il problema. Grazie.

Presidente

Allora, scusate, no, non può intervenire, non può intervenire. Allora, la parola al Consigliere Burdi.

Consigliere Burdi

Allora, ora mi dispiace che poi deve essere anche un domanda-risposta, non va bene, probabilmente non mi sono, non ci siamo espressi male. La questione del voto di astensione non è che noi non siamo d'accordo alle proposte che noi abbiamo indicato è così, cioè probabilmente non lo hai ben interpretato quello che noi abbiamo dato, ma io credo di essermi espresso in maniera corretta, così come aveva fatto il Consigliere Fumai precedentemente. Fare un elenco di priorità quando sappiamo benissimo che le priorità non sono totalmente realizzabili a breve, medio e lungo termine perché non c'è nemmeno un importo di spesa, è questo l'aspetto fondamentale, cioè non che il campo di calcio non... è questo quello che io andavo a rimarcare, non che il lavoro che facciamo, noi andiamo a bocciare quello

che proponiamo che in Commissione, è solo questo, è lo strumento del bilancio partecipato così com'è è che non va bene, quello è, non perché...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Burdi

Ma l'ho detto.

Presidente

Grazie al Consigliere Burdi. Chiede la parola il Consigliere Balzano, prego.

Consigliere Balzano

Buonasera a tutti. Niente, il mio intervento è in relazione... prendo spunto da quello che ha detto prima il collega Burdi in merito al bilancio partecipato. Noi stiamo facendo la Commissione speciale sul bilancio partecipato, alla luce ovviamente dalla discussione che solitamente c'è sempre e ci deve essere durante il Consiglio effettivamente le discussioni sono belle specialmente quando sono costruttive, me lo auguro sempre, io chiedo una partecipazione totale da parte di tutti e 12 i Consiglieri, visto che lavoriamo insieme sul bilancio partecipato, mi auguro che ci sia questa partecipazione per tirare fuori alla fine della Commissione speciale un documento unico, si

sta lavorando su un Regolamento, proprio per dare un ordine a questo bilancio partecipato con la speranza che l'anno prossimo quando ci sediamo qui effettivamente queste discussioni si augura non ci siano, ma si segue una regola comune, quindi l'augurio che faccio io a tutti quanti e per me in primis alla Presidente Abbinante che effettivamente speriamo di tirare fuori da questo lavoro di Commissione che stiamo facendo tutti quanti un documento unico che ci metta d'accordo e dia una regola ben precisa al bilancio partecipato. Grazie.

Presidente

Grazie al Consigliere. Non può intervenire. Nelle dichiarazioni di voto. La parola alla Consigliera Abbinante.

Consigliere Abbinante

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Presidente, mi allineo a quanto ha detto il collega Pino Balzano e spero di riuscire con l'altra Commissione a mettere su Regolamento appunto che regolamenti un po' il bilancio partecipato visto che ci sono molti punti che non si riescono a comprendere.

Poi volevo fare una domanda al Presidente della nostra Commissione. Avevamo avuto nella nostra Commissione gli assistenti sociali che ci dettagliavano come era andato il

progetto "tutoraggio" e le stesse avevano espresso la necessità di diminuire il numero dei ragazzi da seguire poiché i fondi erano pochi e di lì quindi la richiesta di ampliare i fondi, quindi si è presentata la possibilità di inserire vari progetti nel bilancio partecipato e avevo chiesto se si poteva inserire questa richiesta al bilancio partecipato dato che era una cosa fattibile che poteva essere tranquillamente seguita dalla nostra Presidente e poi seguita anche ancora dalla nostra Commissione. "Tutoraggio" io leggo qui richieste... allora io leggo "richiesta implementazione del capitolo di spesa 18696 interventi diversi a favore dei minori per implementare il servizio rivolto ad un sempre crescente numero di minori con difficoltà scolastiche soprattutto i cosiddetti DSA e BES", questo fa parte del... perfetto, chiedo scusa. Grazie.

Presidente

Grazie alla Consigliera Abbinante. Se non ci sono altri interventi volevo solo fare io alcune precisazioni un po' ricordando i diversi interventi.

Allora andando in ordine il primo che è intervenuto è stato il Consigliere Nicola Quaranta il quale ha lamentato la mancanza dei manifesti atteso che siamo dotati dello strumento delle bacheche e dei tabelloni. Allora, il problema dei manifesti è molto semplice, quando noi affiggiamo dei manifesti sono dei manifesti che nei

tabelloni, no, scusatemi, nelle bacheche sono dei manifesti che ci arrivano perché in proprio noi non li possiamo stampare in quanto nel nostro PEG non c'è una voce assegnata "Spese manifesti", benissimo, è una cosa che possiamo fare. L'anno scorso è vero che ci sono state delle locandine, ma non mi nascondo nel dire che mi sono fatta carico io di questa spesa proprio per avere una maggiore divulgazione, quindi questa è la ragione per cui non abbiamo i manifesti delle iniziative che..

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Presidente

Un formato A3, perfetto, va bene. Lo possiamo accogliere come... okay, lo accogliamo... lo accogliamo come un suggerimento.

Invece, volevo dire a Mimmo Fumai quando ha fatto riferimento alle priorità, sicuramente una delle priorità condivisa da tutti è quella della Cava di Maso e si è lasciato sfuggire una frase quando dice "Noi non abbiamo fatto niente per "Le Due Bari" per il bando, l'avviso pubblico "Le Due Bari" perché non avevamo l'arena, non avevamo gli spazi", anche qui vorrei fare una precisazione. Prego? Sì, no, ti hai usato questa frase, però io ti ringrazio per averla usata perché mi dai l'opportunità di dire una cosa che avrei dovuto dire in un altro Consiglio nelle comunicazioni e cioè come ha funzionato il bando "Le

Due Bari". Chi si è candidato ed è risultato ammesso al finanziamento ha proposto delle location, noi non siamo stati molto fortunati perché a differenza nostra Japigia ha avuto una miriade di iniziative perché avevano tutti scelto di andare all'Arena della Pace della Mongolfiera perché lì trovano già i posti a sedere, il palco, il service e quant'altro, quindi questa è la motivazione. Io ho già lamentato in sede di Conferenza dei Presidenti il fatto che il bando... chi ha pensato il bando non ha, diciamo, posto come condizione che tutte le proposte dovevano toccare i 5 Municipi, quindi ti ringrazio per avermi dato l'opportunità di dire questa cosa.

Relativamente all'intervento che ha fatto invece il Consigliere Cascione, io ho letto diciamo nelle sue parole un disappunto e più che altro il desiderio di avere una maggiore sinergia e collaborazione fra la parte politica e la parte amministrativa, io ho colto questo e ci tenevo insomma a dire quello che avevo colto.

Veniamo al Consigliere Vito Saliano, il quale... allora, dico questo che rileggendo proprio stamattina le proposte del bilancio partecipato degli anni scorsi e rileggendo anche la resocontazione mi sono soffermata anche sul tuo intervento in cui mi formulava, il Consigliere mi formulava la domanda "Si ricorda Presidente che cosa ho detto io..." e quindi mi hai riformulato la stessa domanda e quindi

insomma evidenzio la coerenza dei suoi interventi e soprattutto la perseveranza nel chiedere alcune cose.

E poi per quanto riguarda l'espressione "la Maggioranza non le fa un buon servizio con questi interventi", invece, io sono contenta quando la Maggioranza fra questi interventi perché la vedo dotata di senso critico. Quando un bambino a scuola mi dice "Maestra non sono d'accordo" io lì per lì forse sono un po' infastidita, ma poi invece sono felice perché in quel momento il bambino sta usando la testa, sta facendo del... sta usando il senso critico.

Poi Balzano in realtà mi ha preceduto in quello che avrei voluto dire nel momento in cui si è fatto riferimento al modo che abbiamo noi di procedere per la formulazione del bilancio partecipato perché io credo davvero nello strumento di questa... in quello che sarà il prodotto e il frutto del lavoro della Commissione speciale, quindi ringrazio anche il Consigliere Balzano per aver diciamo anticipato e quindi condiviso, non la speranza perché altrimenti poi Saliano dice "speriamo che", però la certezza che il lavoro prodotto dalla Commissione speciale ci aiuterà a vivere meglio l'esperienza della partecipazione del bilancio partecipato.

Detto questo, chiedo se non ci sono altri interventi, se ci sono dichiarazioni di voto. Il Consigliere Nicola Quaranta, prego.

Consigliere Quaranta Nicola

Sì, grazie. Volevo solo evidenziare un aspetto che il Consigliere Balzano invitava tutti a una maggior partecipazione ai lavori delle Commissioni. Allora, io non ho proprio nessun problema a dire che chi partecipa meno in termini quantitativi e qualitativi in quella Commissione sono io, sono io, quello che partecipa sono io, quello che dà il minor contributo sono io perché tanto ormai ho una certa età anagrafica, politica e tutto che non è che devo stare a fare il calcolo dell'elettore, sono io ve lo dico apertamente, ma sa perché? Perché io dall'inizio ho detto che un è tema che sento distante da me e purtroppo i fatti continuano a darmi ragione, quindi che io devo andare... do atto innanzitutto alla Presidente che facendo un lavoro certosino e tra gli altri al Consigliere Balzano che è uno di quelli che partecipa più attivamente, io non ho problemi a riconoscere i meriti anche del mio più acerrimo avversario, nemici non ne ho, ma pure del mio acerrimo avversario se ha un merito ai miei occhi io glielo riconosco tranquillamente. Quindi, dico che chi partecipa meno sono io e il motivo è questo e purtroppo i fatti mi danno ragione.

Detto questo, però io credo che questo tipo di appello non debba essere più fatto perché poi non è obbligatorio che uno debba intervenire, debba parlare, la politica è anche questo. In passato addirittura ci sono state delle forme

ostruzionistiche da parte dei Consiglieri e l'amico - mi piace dire così, non il collega, l'amico - Mimmo Fumai mi può dare atto che addirittura non si riuscivano ad aprire delle Commissioni perché c'erano dei giochi affinché non si aprissero. Allora, queste cose a me non appartengono e non mi piacciono, però dico con questo tipo di appelli secondo me non sono opportuni, io lo dico veramente a voce bassa perché uno partecipo a seconda del proprio sentire, delle proprie competenze, di tanti aspetti, cioè io sono di solito uno che mi piace intervenire se ho qualcosa da dire. Io ieri sera sono stato in una riunione dove sentivo di non aver proprio nulla da dire e qualcuno mi ha pure rimproverato dicendo "E il tuo contributo qual è?" il mio contributo è che se non ho nulla di interessante da dire mi sto zitto e non do fastidio ai lavori degli altri, questo è, quindi io ripeto siamo in dichiarazione di voto è corretto ribadire quale sarà il mio voto e sarà un voto di astensione. Però, ripeto, ma nella forma proprio più tranquilla, serena, pacifica possibile smettiamola con questi appelli alla partecipazione perché ripeto forse dovremmo fare noi questo tipo di, diciamo, di interventi che non facciamo, quindi cerchiamo di lavorare tutti insieme. Io sicuramente ci sono dei temi che sento più vicini come io avevo proposto spero che sarà recepita nel prossimo futuro, la prossima Commissione speciale sia quella, cioè una Commissione veramente incentrata

assolutamente sulla viabilità, sul traffico, sui parcheggi sulla qualità dell'aria, su una serie di cose, quelle sono cose che io sento più vicino. Spero che in futuro tutti insieme decideremo di affrontare quel tipo di argomento e sicuramente per quelle che sono le mie possibilità molto limitate, lo riconosco tranquillamente, io cercherò di dare il mio contributo, però se su un argomento su cui ribadisco non lo sento vicino e i fatti continuano a dimostrarmi che vicino purtroppo non è perché il Consigliere Balzano diceva "Spero che l'anno prossimo non ci siano queste...", ma noi possiamo fare il Regolamento più bello del mondo, ma se non ci verrà detto avete pronta cassa 10.000 euro, per dire una somma, 10 milioni di euro, x euro per fare quello che voi individuate come priorità noi continueremo a parlarci tra di noi spero nella forma più dialogativa possibile però rimarrà un pourparler. Grazie.

Presidente

Grazie al Consigliere Nicola Quaranta. Ci sono altre dichiarazioni di voto? No. Sì, la Consiglieria Abbinante, prego.

Consigliere Abbinante

Sì, Presidente, mi asterrò in quanto contesto il metodo del bilancio partecipato pur accogliendo tutte le richieste dei cittadini e aver contribuito con la Commissione ad inserire

alcune richieste condivise con la Commissione le richieste, però il metodo come negli altri anni non mi sta bene e quindi mi astengo.

Presidente

Consigliere Fumai.

Consigliere Fumai

Io, come vi ho già detto prima, il mio voto sarà favorevole in virtù del fatto appunto del rispetto per i cittadini che hanno comunque, come dire, quei pochi che anche hanno creduto a un percorso che noi sappiamo che è a ostacoli, però hanno voluto individuare delle situazioni, delle opere pubbliche in cui credono e per cui, insomma, altrimenti daremo un esempio negativo se tutti votassimo contro perché non siamo d'accordo su come funziona il bilancio partecipato e siamo tutti d'accordo che funziona male, daremo ai cittadini un esempio negativo per cui magari la prossima volta non partecipano nemmeno perché gli votiamo contro. Quindi, va bene l'astensione per chi non è d'accordo, io ripeto per rispetto..., però volevo anche focalizzare diciamo alcune cose. Io quando parlavo di priorità è chiaro che possiamo decidere quali sono le priorità dei cittadini che ci hanno proposto e infatti se qualcuno ha fatto mente locale io ho detto "Nel prossimo prepariamo eventualmente anche magari una congiunta in cui

decidiamo insieme una scala di priorità di quelle di quelle che sono le opere che sono presenti in questa delibera e magari diamo un tempo di priorità magari scindendo quelle che sono a lungo termine, medio termine e quelle che sarebbero di immediato perché insomma almeno quelle immediate dovremmo cercare di farle.

Poi per quanto riguarda il discorso dell'arena, io facevo presente... ah, no, volevo parlare di un altro aspetto. Sul fatto che non facciamo un buon, come diceva l'amico Saliano, un buon... io personalmente voglio dire non ho mai seguito quello che è diciamo il discorso della Maggioranza, io ho sempre seguito le mie idee, i miei valori a prescindere dalla Maggioranza, per cui quando dopo ho dovuto e ho capito determinate cose da parte di chi era Maggioranza non ho mai fatto negare la mia rabbia o la mia delusione, per cui se dovessi avere ancora la possibilità di doverlo dire lo dirò a prescindere da quello che pensano anche gli altri per cui non... sotto quest'aspetto ho una corazza.

Poi per quanto riguarda l'arena io facevo quell'esempio perché in realtà, non so quanti di voi conoscono o hanno conosciuto la Cava di Maso, purtroppo è durata poco per certi versi. Noi abbiamo fatto anche il congresso di - abbiamo fatto - si è svolto il congresso di Rifondazione Comunista quando è stato eletto Vendola un mese prima che ci fosse l'alluvione, ma ci sono stati davvero una serie di

spettacoli anche perché si presenta dal punto di vista proprio fonico la cava, a Lecce vediamo fanno tutti spettacoli nelle cave, noi abbiamo una soltanto ed era da questo punto di vista era eccezionale. C'erano le gradinate, c'era il palco, questo l'alluvione ce l'ha, diciamo... per cui la rabbia qual è? È che quel bando, visto che lei ha parlato di questo bando, io ho sempre considerato questo bando una mezza - non voglio usare una parola - diciamo una cosa non fatta bene, ecco. In prima battuta perché si dava la possibilità a chi partecipa al bando a decidere dove farla, poi è stato preso come aree, le Aree Bersaglio, allora solo chi conosce le Aree Bersaglio poteva capire subito che era una cosa che non andava bene perché in questo territorio le Aree Bersaglio le ha solo Loseto, una parte di Santa Rita, una parte, quindi niente Carbonara, niente Ceglie, quindi è evidente che visto il luogo abbiamo avuto così poche... per cui sarebbe opportuno richiamare un po' sotto quest'aspetto e chiedere, come dire, un risarcimento, non sto scherzando, chiederei un risarcimento all'Amministrazione a cominciare da darci almeno il 30% previsto dal Regolamento per quanto riguarda... questo è diciamo uno degli aspetti. Quindi, io auspicherei che magari nella prossima Commissione speciale davvero facessimo squadra tutti quanti insieme sul decentramento e senza aver remore. Io poi essenzialmente - purtroppo è andato via e quindi non mi andrebbe di parlare di una

persona che è andata via, di una persona o di un gruppo - ma in realtà questo va detto e io non ho remore a dirlo, noi abbiamo un territorio dove abbiamo 5 Consiglieri comunali che onestamente o di Maggioranza o di Opposizione secondo me avrebbero dovuto, avrebbero il compito di battere i pugni e di far arrivare più, come dire, più cose, più opere, più finanziamenti, battersi per il decentramento perché non dimentichiamo che quando c'è stato il referendum, va bene? Ed è stato approvato, l'ultimo Consiglio di quella consiliatura, il Regolamento o meglio la delibera sulla situazione del Municipio menzionava esattamente che il III e il IV Municipio dovessero avere una speciale visione, quindi non dico un'autonomia, ma una visione perché appunto c'erano stati questi insisti di fuoriuscita da quello che era l'ambito comunale. Poi è stato approvato successivamente un altro dove ci ha tolto completamente tutto che in realtà se lo guardiamo nel Regolamento sul decentramento ci sarebbe un sacco di roba, ma non abbiamo avuto nulla, non c'è nulla. Per cui, è evidente che secondo me la battaglia giustamente, come dire, deve essere quella almeno per lasciare ai prossimi che arriveranno, come dire, una possibilità di poter incidere seriamente perché se ancora oggi noi dobbiamo stare a mandarci messaggi delle cose stupide che sarebbero opportune che le facessero, queste situazioni, come giustamente è stato detto il discorso del campo "Leo

Dell'Acqua", cioè se noi non siamo in grado neanche di pulire una cosa del genere significa davvero è la fine, è la fine. No, no, non è per la risposta, è l'esempio che mi è venuto in mente perché com'è possibile?

Va beh, dobbiamo andare alle conclusioni e quindi diciamo ripeto, rinnovo il mio voto favorevole solo ed esclusivamente per rispetto e quindi auspico che davvero la scala di priorità la facciamo tutti insieme e niente.

Presidente

Grazie al Consigliere Fumai. Dichiarazione di voto il Consigliere Saliano.

Consigliere Saliano

Grazie, Presidente. Due solo parole rispetto per i cittadini, rispetto per questo che è stato..., ma un po' di rispetto per noi stessi lo vogliamo avere? Un giorno se potete rispondermi, grazie.

Presidente

Ci sono altre dichiarazioni di voto? No. Possiamo procedere alla votazione, prego dottoressa Cazzolla.

Dirigente

Procediamo con il voto per... a votare per l'Ordine del Giorno n.2 "Bilancio partecipato":

Abbinante Mariella, astenuta.

Balzano Giuseppe, favorevole.

Burdi Vincenzo, astenuto.

Cascione Giulio, favorevole.

Favia Annalisa, favorevole.

Fumai Domenico, favorevole.

Maselli Giuseppe, favorevole.

Menolascina Vito Antonio, favorevole.

Quaranta Nicola, astenuto.

Quaranta Michelangelo, favorevole.

Saliano Vito, contrario.

Scardigno Orsola, favorevole.

Presidente, favorevole.

Quindi, abbiamo 1,2,3,4,5,6,7,8, più la Presidente, 9 favorevoli; 3 astenuti e 1 contrario.

Presidente

Grazie, dottoressa. Il Consiglio Municipale udita la relazione del Presidente, viste le proposte avanzate dai cittadini e le Commissioni consiliari, preso atto che la presente deliberazione costituendo mero atto di indirizzo non è sottoposta ai pareri di cui all'art.49 del D.Lgs. 267/2000, delibera di approvare con 9 voti favorevoli ai fini della formazione del bilancio partecipato del Municipio 4 l'elenco degli interventi come in narrativa e come da risultanza del Consiglio, di trasmettere

all'Assessorato al Bilancio la presente deliberazione al fine del recepimento nella proposta del bilancio 2023-2025, di formulare specifico indirizzo finalizzato ad assicurare per ciascuna annualità una dotazione finanziaria in favore del Municipio 4 necessaria all'espletamento delle funzioni di cui è titolare e per le progettualità da realizzare non inferiore a quella già assegnata con l'approvazione del bilancio di previsione 2023-2025, di dare atto che il bilancio partecipato è un processo di democrazia diretta attraverso il quale i cittadini partecipano alle decisioni sull'utilizzo e la destinazione delle risorse economiche nelle aree e nei settori nei quali il Municipio ha competenza diretta, dare atto altresì che sul progetto di bilancio 2023-2025 approvato dalla Giunta dovrà essere acquisito ai sensi dell'art.55 del vigente Regolamento sul decentramento amministrativo il parere obbligatorio dei Municipi.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
F.to Grazia Albergo

IL DIRIGENTE
F.to Luciana Cazzolla

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 23/09/2022 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Luciana Cazzolla

Bari, 23/09/2022

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 23/09/2022 al 07/10/2022.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>