



**Municipio4**  
**Carbonara - Ceglie – Loseto**  
**2<sup>^</sup> Commissione ordinaria**

**COMUNE DI BARI**

Verbale	n. 35	del 18.10.2024	Venerdì
---------	-------	----------------	---------

Ordine del Giorno:

**Incontro con Ing. Bavaro e Ing. Colacicco – PARERI EX ART. 55 REGOLAMENTO EDILIZIO ED ESECUZIONE SENTENZA CONSIGLIO DI STATO SEZIONE QUARTA N. 07179/2024**

Qualifica	Cognome e nome	Ora entrata	Presenze
Presidente	ANDRIULO ALBERTO	09,15	in presenza c/o sede
Componente	BURDI VINCENZO	09,15	in presenza c/o sede
Componente	CASCIONE GIULIO	09,15	in presenza c/o sede
Componente	CECINATO GIUSEPPE	09,15	in presenza c/o sede
Componente	PALOSCIA ROCCO FABIO	09,15	in presenza c/o sede
Componente	QUARANTA NICOLA	09,15	in presenza c/o sede
Segretario verbalizzante	<i>Ilaria Pulini</i>		

Alle ore 09,15 raggiunto il numero legale, la 2CCP apre i lavori in audio-video conferenza ovvero modalità mista ex art. 37bis del Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi.

Ospiti della seduta di Commissione sono l'ing. Bavaro e l'ing. Colacicco della Ripartizione Governo e Sviluppo Strategico del Territorio, collegati in modalità telematica.

Il Presidente della 2CCP A. Andriulo presenta l'ordine del giorno dell'odierna seduta di Commissione ed evidenzia all'ing. Colacicco che la stesura delle modifiche relative al Regolamento Edilizio sembra non tenere conto del nuovo Piano Salva Casa approvato dal Governo con D.L. n. 69/2024.

Interviene il Consigliere G. Cascione che domanda, pertanto, se le modifiche introdotte dal Piano Salva Casa siano state recepite nell'Approvazione del nuovo Regolamento Edilizio del Comune di Bari.

L'ing. Colacicco risponde che quanto previsto nel nuovo Regolamento Edilizio riguarda l'edificabilità futura, mentre il Piano Salva Casa riguarda l'edificato esistente.

Interviene l'ing. Bavaro che sottolinea che non è pensabile per le nuove costruzioni utilizzare i limiti imposti dal Piano Salva Casa.

Interviene l'ing. Colacicco spiegando che solo nel caso si stia riqualificando un edificio esistente, che abbia determinate condizioni preesistenti, si può pensare di applicare le norme indicate nel Piano Salva Casa.

L'ing. Bavaro specifica che le due norme non sono contrastanti tra di loro.

Interviene il Consigliere G. Cascione che propone all'ing. Colacicco di redigere una nota per specificare gli ambiti in cui le due normative non contrastano tra di loro.

Interviene l'ing. Colacicco che ribadisce di tenere separate le due questioni, per evitare future incongruenze.

Al termine di questa discussione, il Consigliere A. Andriulo introduce l'altra riflessione effettuata dalla 2CCP in merito alle modifiche apportate al Regolamento Edilizio, ovvero la questione relativa ai piani seminterrati, disciplinati dall'art. 33.5.2.

L'ing. Colacicco spiega che i suddetti edifici non sono destinati alla residenza e se, per caso, dovessero essere trasformati in edifici per la residenza, si renderebbero spazi neutri in spazi rilevanti a livello urbanistico, modificando lo stesso Piano Urbanistico.

Interviene l'ing. Bavaro che sottolinea che quanto indicato nel nuovo Regolamento Edilizio è solo una maggiore specificazione e miglioramento di quanto già esistente.

L'ing. Colacicco ribadisce, in conclusione, che se l'immobile realizzato in passato non poteva essere adibito ad abitazione, rimane tale anche oggi. Viceversa se l'immobile realizzato in passato era destinato ad abitazione, con il nuovo Regolamento Edilizio rimane tale e non può essere modificato.

A questo punto, il Consigliere A. Andriulo introduce l'altro argomento all'ordine del giorno, ovvero la richiesta di parere ex art. 55 relativo all' "Esecuzione Sentenza Consiglio di Stato Sezione Quarta n. 07179/2024".

L'ing. Colacicco specifica che nella lettura del Documento, bisogna fare riferimento anche agli allegati della Delibera, dove ci sono le relazioni degli uffici tecnici.

Il Consigliere G. Cascione ribadisce che si sta discutendo di cambi d'uso relativamente alle aree terziarie.

L'ing. Colacicco specifica che il cambio d'uso da zona terziaria a zona di residenza potrebbe aggravare la situazione territoriale sotto diversi aspetti, tra cui l'incremento notevole della cittadinanza.

L'ing. Colacicco spiega che, considerato che la popolazione della Città di Bari soffre già di carenze di standard urbanistici, gli interventi in deroga peggiorerebbero l'equilibrio esistente.

Il Consigliere A. Andriulo domanda, pertanto, se l'Amministrazione stia studiando degli interventi da attuare per migliorare i suddetti standard urbanistici e conseguentemente la qualità della vita.

Interviene l'ing. Colacicco che evidenzia che è nella formazione del nuovo PUG che si possono introdurre degli elementi migliorativi.

Il Consigliere G. Cascione chiede se, in merito all'approvazione della nuova Legge di Riqualficazione Regionale, siano previsti aggiornamenti in merito al cambio d'uso dei territori in questione.



COMUNE DI BARI

**Municipio4**  
**Carbonara - Ceglie – Loseto**  
**2^ Commissione ordinaria**

L'ing. Colacicco risponde che l'Amministrazione Comunale può non applicare la suddetta Legge Regionale o applicarla solo in alcune aree e, aggiunge, che la predetta Legge può consentire l'edilizia in deroga in aree già abitate per apportare migliorie o, in caso contrario, non permettere cambi d'uso.

L'ing. Colacicco sottolinea che, in questo momento, le due norme non contrastano tra di loro.

La Commissione, al termine della discussione con l'ing. Colacicco e con l'ing. Bavaro, passa alla votazione dei due pareri in oggetto.

PARERE EX ART. 55 REGOLAMENTO EDILIZIO.

VOTAZIONE:

A.ANDRIULO= FAVOREVOLE

G.CASCIONE=FAVOREVOLE

G.CECINATO=FAVOREVOLE

R.F.PALOSCIA=FAVOREVOLE

V.BURDI=ASTENUTO

N.QUARANTA=ASTENUTO

Il parere viene approvato a maggioranza dei presenti.

PARERE EX ART. 55 ESECUZIONE SENTENZA CONSIGLIO DI STATO SEZIONE QUARTA N. 07179/2024.

VOTAZIONE:

A.ANDRIULO= FAVOREVOLE

G.CASCIONE=FAVOREVOLE

G.CECINATO=FAVOREVOLE

R.F.PALOSCIA=FAVOREVOLE

V.BURDI=ASTENUTO

N.QUARANTA=ASTENUTO

Il parere viene approvato a maggioranza dei presenti.

Al termine della votazione, alle ore 10,15 la 2CCP chiude i lavori.

Qualifica	Cognome e nome	Ora uscita	
Presidente	ANDRIULO ALBERTO	10,15	in presenza c/o sede
Componente	BURDI VINCENZO	10,15	in presenza c/o sede
Componente	CASCIONE GIULIO	10,15	in presenza c/o sede
Componente	CECINATO GIUSEPPE	10,15	in presenza c/o sede
Componente	PALOSCIA ROCCO FABIO	10,15	in presenza c/o sede
Componente	QUARANTA NICOLA	10,15	in presenza c/o sede
Segretario verbalizzante	Ilaria Pulini		