



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO V

SESSIONE D'URGENZA

SEDUTA DI 1^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2021/00021 DEL 27/04/2021

**OGGETTO : PROPOSTA CONSILIARE PER L'APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI
NOTA AGGIORNAMENTO AL DUP 2021/2023 E APPROVAZIONE SCHEMA
BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI
ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL D.LGS N. 118/2011 - PIANO
TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE DEL COMUNE DI BARI 2021/2023**

L'anno duemilaventuno il giorno 27 del mese di aprile, alle ore 16:06 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

BRANDI DOTT. VINCENZO

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	CHIEPPA Nicola	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
7	MAIORANO Francesca	NO

2	DE BENEDICTIS Sig. Antonietta	SI	8	NOVIELLO Sig.ra Angela	SI
3	DE GENNARO Sig. Nicola	SI	9	PISCOPO Sig. Michele	SI
4	DE STASIO Sig. Antonio	SI	10	RIZZO Cesare	SI
5	LAPENNA Alessando	SI			
6	LOMORO Sig. Vincenzo	SI			

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Nicola Ferrara .

Totale presenti: n. 9 su n. 10 consiglieri assegnati

Assenti : Francesca Maiorano

Il Presidente, riscontrata la presenza del numero legale richiesto dalle vigenti disposizioni, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente del Municipio V sulla base dell'istruttoria curata dal Municipio V relaziona.

Con nota proto n. 93457 del 13/04/2021 la Ripartizione Ragioneria Generale ha trasmesso la richiesta di parere ex art. 55 del Regolamento Comunale sul decentramento amministrativo ed istitutivo dei Municipi riguardo all'Esame ed Approvazione dello Schema di Nota di Aggiornamento al DUP 2021/2023 e dello Schema di Bilancio di Previsione 2021/2023 e relativi allegati tra i quali anche la proposta consiliare di approvazione del Programma triennale dei LL.PP. 2021/2023 ed elenco annuale, come approvato dalla Giunta Comunale per effetto della Deliberazione n. 224 del 13/04/2021.

Tale proposta di provvedimento che sarà il cardine dell'azione amministrativa dell'Ente per il periodo a cui si riferisce si pone in un contesto socio- economico critico, in cui la tutela del territorio a cura dell'Ente Locale può costituire una preziosa spinta alla ripresa delle attività..

Andando al cuore della pianificazione tracciata da questo progetto di Bilancio di previsione, costituito dal Documento Unico di Programmazione (DUP) ,ed in particolare, al Piano Triennale delle Opere Pubbliche sono previste, tra l'altro, una nutrita serie di interventi concernenti sul territorio del nostro Municipio dell'importo complessivo di notevole importo.

I filoni di questi interventi interessano veramente tutti gli aspetti della vita della nostra comunità municipale ed accolgono, sostanzialmente, quanto prospettato dal Municipio sia nelle linee programmatiche di mandato di cui alla Deliberazione n. 5/2020 ed al Bilancio Partecipato 2021/2023 approvato con la Delibera n. 34/2020.

L'analisi e la valutazione della proposta di bilancio sottoposta è stata condotta alacremente dalla 2^a Commissione Permanente che vi ha dedicato ben n. 7 sedute nelle giornate del 15,16,19,20,21,22 e 23 aprile 2021, dovendo districarsi nel labirinto delle varie pianificazioni che la costituiscono esprimendo a maggioranza parere favorevole nella riunione del 23 aprile 2021, con le seguenti ulteriori richieste :

1. reperimento delle somme necessarie per la realizzazione delle altre due aree di sgambettamento per cani e precisamente in Via Pansini in Santo Spirito e in Via Minervino zona 167 in Palese ;
2. il recupero dei fondi già assegnati nell'anno 2020, pari a l'importo di € 17.000,00 circa ,per contributi a favore delle scuole del territorio per acquisto materiale informatico ;
3. il reperimento delle somme di bilancio necessarie per l'istituzione dello sportello URP del Quinto Municipio con conseguente istituzione, come già richieste, sul Macro-aggregato 3, Centro di Costo nr 51 di capitolo con stanziamento di euro 17,712,5 per l'anno 2021, euro 26568,75 per l'anno 2022, ed infine euro 26568,75 per l'anno 2023;

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

UDITA la relazione del Presidente;

VISTI i verbali delle sedute della 2^a Commissione Consiliare Permanente dei giorni 15,16,19,20,21,22 e 23 aprile 2021:

VISTI gli artt. 53 e 55 del Regolamento Comunale sul Decentramento Amministrativo che ha istituito i municipi;

VISTO lo Statuto Comunale;

PRESO ATTO che la presente deliberazione non è soggetta ai pareri di regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art.10 comma 3 e dell'art.49 del D.Lgs n.267/2000, in relazione al contenuto della proposta stessa.

DELIBERA

PARERE FAVOREVOLE sulla proposta deliberativa afferente l' "Esame ed Approvazione dello Schema di Nota di Aggiornamento al DUP 2021/2023 e dello Schema di Bilancio di Previsione 2021/2023 e relativi allegati tra i quali anche la proposta consiliare di approvazione del Programma triennale dei LL.PP. 2021/2023 ed elenco annuale", come approvato dalla Giunta Comunale per effetto della Deliberazione n. 224 del 13/04/2021, , con le seguenti ulteriori richieste :

- a) reperimento delle somme necessarie per la realizzazione delle altre due aree di sgambettamento per cani e precisamente in Via Pansini in Santo Spirito e in Via Minervino zona 167 in Palese ;
- b) il recupero dei fondi già assegnati nell'anno 2020, pari a l'importo di € 17.000,00 circa ,per contributi a favore delle scuole del territorio per acquisto materiale informatico ;
- c) il reperimento delle somme di bilancio necessarie per l'istituzione dello sportello URP del Quinto Municipio con conseguente istituzione, come già richieste, sul Macro-aggregato 3, Centro di Costo nr 51 di capitolo con stanziamento di euro 17,712,5 per l'anno 2021, euro 26568,75 per l'anno 2022, ed infine euro 26568,75 per l'anno 2023;

FARE CARICO alla Direzione del Municipio il presente provvedimento alla Ripartizione Ragioneria Generale per i conseguenziali adempimenti.

Con n.07 voti favorevoli (Brandi, Chieppa, De Gennaro, De Stasio, Rizzo, Lomoro, Noviello);

nr. 2 contrari(Piscopo, De Benedictis);

non risulta collegato il consigliere Lapenna;

nr. 1 assente (Maiorano)

Di seguito il Presidente propone l'immediata esecutività del provvedimento stante l'urgenza a norma dell'art. 134 del TUEL 267/2000

IL CONSIGLIO

Con n.06 voti favorevoli (Brandi, Chieppa, De Gennaro, Noviello, Lomoro, Rizzo);

n. 2 voti contrari (Piscopo, Lapenna)

n. 1 assente (Maiorano)

DELIBERA

RENDERE il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134 - 4 comma del TUEL.

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()



COMUNE DI BARI

Municipio 5^

II COMMISSIONE PERMANENTE – AA.GG., LL.PP. - MERCATI

In data 15.04. 2021

In applicazione dell'art. 73 co.8 del decreto-legge numero 18 del 17 marzo 2020, si riunisce in videoconferenza la II Commissione Consiliare del Municipio 5.

Sono collegati telematicamente (attraverso il software Microsoft Teams) alle ore 12.30

- il Presidente della II Commissione Antonio De Stasio
- il Consigliere Nicola De Gennaro
- il Consigliere Alessandro Lapenna
- il Consigliere Michele Piscopo
- il Consigliere Nicola Chieppa

è presente il Direttore dott. Nicola Ferrara e in qualità di segretario verbalizzante, esegue le verifiche di legge per la validità della seduta .

VERIFICATE

- le condizioni per la validità della seduta dal Regolamento comunale sul decentramento amministrativo e l'ordinamento dei Municipi;
- le condizioni imposte dal citato articolo 73 co. 8 del decreto-legge 18 del 17 marzo 2020 per la validità della seduta e la presenza in collegamento di tutti i succitati componenti della commissione ed in particolare.

ACCERTATA

- l'identità dei Consiglieri così collegati e tutti gli altri requisiti della validità della seduta in base al regolamento comunale sul decentramento, si procede con la discussione del seguente punto all'o.d.g. :

“D.G.C. n. 224 del 13/04/2021. Esame ed approvazione dello schema di nota di aggiornamento al DUP 2021/2023 e dello schema di Bilancio di Previsione 2021/2023 e relativi allegati tra i quali anche la proposta consiliare di approvazione del Programma triennale dei LL.PP. 2021/2023 ed elenco annuale. Richiesta parere. ”

La commissione inizia i lavori con riferimento all'o.d.g. e, durante il dibattito nasce l'esigenza, per una migliore discussione, di ricevere gli allegati alla proposta di deliberazione n. 2021/140/00005 ma con riferimento esclusivamente a quanto di competenza del Municipio 5 .

Dopo ampia discussione in merito, si rinvia alla prossima seduta utile.

Il Presidente della 2^ CP chiude i lavori alle ore 13.07

**f.to ex D.lgs. 39/1993
Il Direttore del Municipio 5**

**Il segretario verbalizzante
dott. Nicola Ferrara**



COMUNE DI BARI

Municipio 5^



COMUNE DI BARI

Municipio 5^

II COMMISSIONE PERMANENTE – AA.GG., LL.PP. - MERCATI

In data 16.04. 2021

In applicazione dell'art. 73 co.8 del decreto-legge numero 18 del 17 marzo 2020, si riunisce in videoconferenza la II Commissione Consiliare del Municipio 5.

Sono collegati telematicamente (attraverso il software Microsoft Teams) alle ore 12.30

- il Presidente della II Commissione Antonio De Stasio
- il Consigliere Nicola De Gennaro
- il Consigliere Alessandro Lapenna
- il Consigliere Michele Piscopo
- il Consigliere Nicola Chieppa

è presente il Direttore dott. Nicola Ferrara e in qualità di segretario verbalizzante, esegue le verifiche di legge per la validità della seduta .

VERIFICATE

- le condizioni per la validità della seduta dal Regolamento comunale sul decentramento amministrativo e l'ordinamento dei Municipi;
- le condizioni imposte dal citato articolo 73 co. 8 del decreto-legge 18 del 17 marzo 2020 per la validità della seduta e la presenza in collegamento di tutti i succitati componenti della commissione ed in particolare.

ACCERTATA

- l'identità dei Consiglieri così collegati e tutti gli altri requisiti della validità della seduta in base al regolamento comunale sul decentramento, si procede con la discussione del seguente punto all'o.d.g. :

“Richiesta di sospensione termini per l'espressione del parere sulla D.G.C. n. 224 del 13/04/2021 ”

La commissione , in riferimento all'oggetto e, sulla scorta del verbale redatto nella giornata di ieri 15/04/2021, rileva che, ad oggi non è stata messa a conoscenza degli allegati riguardanti le opere pubbliche dello schema di bilancio 2021-2023 che sono parte integrante della stessa deliberazione e che sono evidentemente atti indispensabili e propedeutici ai fini dell'espressione del parere richiesto.

La commissione evidenzia inoltre che, a tale difficoltà si aggiunge anche che, l'espressione richiesta del predetto parere è stato chiesto ai sensi dell'art. 55 nel “termine ridotto” di 10 giorni. Considerate dunque le riflessioni che precedono codesta commissione è impossibilitata ad esprimere qualsivoglia parere, di conseguenza la commissione, nel caso non abbia la rapida disponibilità della documentazione del bilancio (specie per le opere pubbliche) specificamente afferente il Municipio V, valuterà la possibilità di sospensione dei termini per l'espressione del parere e che, necessariamente gli stessi debbano ripartire solo dal momento in cui arrivano materialmente gli allegati richiesti in commissione.



COMUNE DI BARI

Municipio 5^

La commissione ritenendo tale problematica di carattere prioritario e urgente , oltre che importante , chiede sia al Direttore che al Presidente del Municipio 5 di voler trasmettere quanto prima una nota di sollecito esponendo quanto dichiarato in questo verbale.

Il Presidente della 2^ CP chiude i lavori alle ore 12.58

f.to ex D.lgs. 39/1993
Il Direttore del Municipio 5

Il segretario verbalizzante
dott. Nicola Ferrara



COMUNE DI BARI

Ripartizione Ragioneria Generale

N. PROT.:
Risposta a nota: del
Allegati:

Bari,

Questo documento viene trasmesso
esclusivamente a mezzo e-mail
(art. 47 Codice Amministrazione Digitale
D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 e ss.mm.)

Ai Sigg.ri Presidenti dei Municipi
1 - 2 - 3 - 4 - 5
Ai Sigg.ri Direttori dei Municipi
1 - 2 - 3 - 4 - 5
e, p.c. Al Sig. Sindaco
Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale
Al Sig. Assessore alle Risorse Finanziarie
Al Sig. Segretario Generale
Al Collegio di Revisione
LORO SEDI

OGGETTO: Deliberazione di G.C. n. 224 del 13/04/2021. Esame ed Approvazione dello Schema di Nota di Aggiornamento al DUP 2021/2023 e dello Schema di Bilancio di Previsione 2021/2023 e relativi allegati tra i quali anche la proposta consiliare di approvazione del Programma triennale dei LL.PP. 2021/2023 ed elenco annuale. Richiesta Parere.

Si informano le SS.LL. che con Deliberazione della G.C. n.224 del 13/04/2021, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato lo Schema di Nota di Aggiornamento al DUP 2021/2023 e lo Schema di Bilancio 2021/2023 con i relativi allegati, compresa la proposta consiliare di approvazione del Programma triennale dei LL.PP. 2021/2023 e relativo elenco annuale.

La predetta deliberazione di G.C., unitamente a tutti gli allegati, è estraibile dall' ODE WEB.

Con la presente, pertanto, si richiede, ai sensi dell'art. 55 del vigente Regolamento sul decentramento amministrativo, l'espressione del predetto parere nel termine ridotto di dieci giorni stante l'esigenza di assicurare il rispetto del termine perentorio del 30/04/2021 di approvazione del Bilancio e di scongiurare l'avvio delle procedure previste dagli artt. 141, comma 1, lett.c, e 163, comma 2 del TUEL.

Si resta, pertanto, in attesa di ricevere nel predetto termine di dieci giorni, le deliberazioni dei Consigli (o, in ogni caso, il dispositivo ed il numero della deliberazione) affinché possano essere allegare alla proposta di deliberazione consiliare 2021/140/00005 (atto istruttorio non provvedimento) di approvazione del Bilancio 2021/2023 che si allega alla presente.

Si ringrazia sin d'ora per la proficua collaborazione.

Cordialità.

IL DIRETTORE

Dott. Giuseppe Ninni

Firmato digitalmente da: Giuseppe Ninni
Data: 13/04/2021 17:15:51



COMUNE DI BARI
Proposta di Deliberazione
2021/140/00005

Ripartizione Ragioneria Generale

Data Redazione Proposta: 13/04/2021
Assessore: Alessandro D'Adamo
Altri Settori:

Estensore: Estensore Rag
Responsabile Proponente: Giuseppe Ninni

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2021/2023
E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023 DEL COMUNE DI BARI E
RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS
118/2011

Responsabili procedimento	Data Visto
Dirigenti	Data Firma Digitale
Assessori	Data Firma Digitale

Su proposta dell'Assessore alle Risorse Finanziarie Dott. Alessandro D'Adamo e sulla base dell'istruttoria condotta dal Direttore della Ripartizione Ragioneria Generale Dott. Giuseppe Ninni

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA la relazione dell'Assessore alle Risorse Finanziarie Dott. Alessandro D'Adamo;

VISTO il decreto legislativo n. 118 del 23 giugno 2011 recante "*Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42*";

RICHIAMATO l'art. 106, comma 3-bis, del DL n. 34/2020 che ha differito al 31 gennaio 2021 il termine per l'approvazione del Bilancio di previsione 2021/2023;

RICHIAMATO il Decreto del Ministero dell'Interno del 13/01/2021 (G.U. 13 del 18/01/2021) che ha ulteriormente differito il termine per l'approvazione del Bilancio di previsione 2021/2023 per gli Enti Locali al 31 marzo 2021;

RICHIAMATO l'articolo 30, comma 4, del decreto legge 22 marzo 2021, n. 41 che ha disposto che "per l'esercizio 2021, il termine per la deliberazione del Bilancio di cui all'articolo dell'art. 151, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 è ulteriormente differito al 30 aprile 2021";

VISTI:

- l'art. 162 del TUOEL che dispone che il Comune deliberi annualmente il Bilancio di previsione riferito almeno ad un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati, allegati al D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni;
- l'art. 174 del D.Lgs. 267/2000, Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, il quale prevede che lo schema di Bilancio di previsione e il Documento Unico di Programmazione siano predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati;
- la legge 27 dicembre 2006, n. 296, che all'art. 1 comma 169 e ss.mm.ii., dispone:

“il termine per deliberare le tariffe, aliquote ..., è stabilito entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione...”;

- l'art. 30, comma 5 del D.L. 41/2021 dispone:

“Limitatamente all'anno 2021, in deroga all'articolo 1, comma 169, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 e all'articolo 53, comma 16, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, i comuni approvano le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva, sulla base del piano economico finanziario del servizio di gestione dei rifiuti, entro il 30 giugno 2021. Le disposizioni di cui al periodo precedente si applicano anche in caso di esigenze di modifica a provvedimenti già deliberati. In caso di approvazione dei provvedimenti relativi alla TARI o alla tariffa corrispettiva in data successiva all'approvazione del proprio bilancio di previsione il comune provvede ad effettuare le conseguenti modifiche al bilancio di previsione in occasione della prima variazione utile”;

VISTA, la deliberazione G.C. n. ____ del _____, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato esaminato e approvato lo schema di Nota di Aggiornamento al DUP 2021/2023 ed esaminato e approvato lo schema di Bilancio di previsione 2021/2023 del Comune di Bari e relativi allegati redatto con gli schemi di cui al D.Lgs. n. 118/2011;

VISTE le seguenti deliberazioni e proposte di deliberazioni afferenti le tariffe ed aliquote d'imposta per i tributi locali e per i servizi locali:

- Deliberazione G.C. n. 210 del 12/04/2021 ad oggetto: “Esercizio finanziario 2021 - Determinazione delle tariffe dei servizi a domanda individuale”;
- Deliberazione Consiliare n. 42 del 31/07/2012 ad oggetto: “Determinazione Addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche Anno 2012” **che espressamente si conferma per il 2021;**
- Deliberazione G.C. n. 125 del 08/03/2021 ad oggetto: “Approvazione delle tariffe relative al Canone Unico Patrimoniale di concessione, occupazione o esposizione pubblicitaria (art. 1 commi da 816 a 836 della legge 160/2019)”;
- Deliberazione G.C. n. 211 del 12/04/2021 ad oggetto: “Approvazione tariffe canone mercatale ex art. 1 comma 837 e ss. l. n. 160/2019 istituito con regolamento adottato con DCC 24/2021”;
- Deliberazione Consiliare n. 47 del 15/06/2020 avente ad oggetto: “I.M.U. 2020 Legge 27.12.2019 N.160 - Approvazione aliquote, agevolazioni e regolamento nuova IMU” **che espressamente si conferma per il 2021;** ;
- Deliberazione Consiliare n.73 del 04/08/2020 avente ad oggetto: “TARI 2020 - Approvazione tariffe e agevolazioni COVID-19” **che espressamente si conferma per il 2021 nelle more di approvare entro il 30 giugno 2021, ex art.30, comma 5, del D.L. 41/2021, in deroga all'articolo 1, comma 169, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 e all'articolo 53, comma 16, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, le tariffe 2021 della TARI, sulla base del piano economico finanziario del servizio di gestione dei rifiuti, provvedendo ad effettuare le**

conseguenti modifiche al presente Bilancio di previsione in occasione della prima variazione utile;

RILEVATO con riferimento alla TARI che:

- per l'anno 2021, ai sensi dell'art.1 comma 683 della L.147/13, il consiglio comunale deve approvare, entro il termine fissato da norme statali per l'approvazione del Bilancio di previsione, le tariffe della Tassa sui rifiuti (TARI) in conformità al piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, redatto dal soggetto che svolge il servizio stesso ed approvato dal consiglio comunale o da altra autorità competente a norma delle leggi vigenti in materia;
- al momento della formazione del Bilancio di previsione 2021-2023 non è stato ancora trasmesso a questo Comune il Piano Finanziario del Gestore (P.E.F.) per l'anno 2021 redatto sulla base del nuovo Metodo Tariffario per il servizio integrato di gestione dei Rifiuti (MTR) e validato dall'AGER, nonostante l'esigenza del Comune di approvare il Bilancio entro l'ordinario termine di legge del 30/04/2021;
- ai sensi dell'art.30, comma 5, del D.L. 41/2021, limitatamente all'anno 2021, in deroga all'articolo 1, comma 169, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 e all'articolo 53, comma 16, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, i comuni approvano le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva, sulla base del piano economico finanziario del servizio di gestione dei rifiuti, entro il 30 giugno 2021;
- entro il suddetto termine del 30 giugno 2021, si dovrà procedere all'approvazione delle Tariffe TARI per 2021 sulla scorta del PEF validato e trasmesso dall'AGER nonché ad effettuare le conseguenti modifiche al bilancio di previsione 2021/2023 in occasione della prima variazione utile;

VISTA la deliberazione consiliare n. ____ del _____ di approvazione del programma triennale dei lavori pubblici 2021/2023 e del relativo elenco annuale di cui al D.Lgs. 50/2016 e successive modificazioni, dando atto che le schede di riferimento risultano recepite nella Nota di Aggiornamento al DUP 2021/2023 ai sensi del Paragrafo 8.2 del Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio;

RICHIAMATA la deliberazione di G.C. n. 512 del 22/10/2020 e ss.mm.ii., di approvazione del Programma Biennale 2021/2022 degli acquisti di beni e servizi adottato ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 50/2016, dando atto che le schede di riferimento risultano recepite nella Nota di Aggiornamento al DUP 2021/2023 ai sensi del Paragrafo 8.2 del Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio e che lo stesso piano, con ulteriori deliberazioni di G.C., potrà subire i necessari aggiornamenti in conseguenza delle variazioni al Bilancio e al PEG adottate nel corso della gestione con gli strumenti di flessibilità offerti dall'ordinamento finanziario e contabile vigente;

VISTO il DUP 2021/2023 approvato con deliberazione consiliare n. 133 del 14/12/2020, esecutiva ai sensi di legge;

VISTA la Nota di Aggiornamento al DUP 2021/2023 predisposta secondo i principi previsti dall'allegato 4/1 al D.Lgs 118/2011 e corredata con tutti gli ulteriori strumenti di programmazione dell'Ente, che si allega al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

ACCERTATO che i succitati documenti di programmazione finanziaria sono stati predisposti in conformità a quanto previsto e disciplinato dal predetto D.Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii., dalla legislazione vigente in materia di finanza locale e di contabilità pubblica e che il bilancio di previsione 2021/2023 presenta le seguenti risultanze:

ENTRATE	CASSA	COMPETENZA		
	PREVISIONE 2021	PREVISIONE 2021	PREVISIONE 2022	PREVISIONE 2023
Fondo di Cassa Presunto all'inizio dell'esercizio	234.321.638,39			
Fondo Pluriennale Vincolato		8.854.822,60	6.866.424,72	5.031.413,79
Titolo 1 - Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	267.558.350,20	235.346.658,05	245.211.822,87	246.129.195,36
Titolo 2 - Trasferimenti correnti	214.090.467,38	167.191.766,35	126.687.098,70	120.144.978,18
Titolo 3 - Entrate extratributarie	75.490.457,98	53.257.842,88	54.652.459,66	54.652.459,66
Titolo 4 - Entrate in conto capitale	367.498.504,90	277.977.210,72	598.813.633,24	82.171.146,46
Titolo 5 - Entrate da riduzione di attività finanziarie	22.760.686,01			
Titolo 6 - Accensione prestiti	0,00			
Titolo 7 - Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	30.987.413,95	30.987.413,95	30.987.413,95	30.987.413,95
Titolo 9 - Entrate per conto terzi e partite di giro	135.747.471,38	118.830.315,00	118.830.315,00	118.853.815,00
Utilizzo avanzo presunto di amministrazione		43.692.372,88		
TOTALE	1.348.454.990,19	936.138.402,43	1.182.049.168,14	657.970.422,40
SPESE	CASSA	COMPETENZA		
	PREVISIONE 2021	PREVISIONE 2021	PREVISIONE 2022	PREVISIONE 2023
Titolo 1 - Spese correnti	568.147.392,49	477.291.741,34	427.250.498,54	421.523.705,74
Titolo 2 - Spese in conto capitale	416.480.995,78	304.801.322,95	601.280.862,41	83.501.708,96
Titolo 3 - Spese per incremento di attività finanziarie	12.108,97			
Titolo 4 - Rimborso prestiti	3.603.449,22	3.603.449,22	3.075.918,27	2.479.618,78
Titolo 5 - Chiusura Anticipazioni ricevute da istituto tesoriere/cassiere	30.987.413,95	30.987.413,95	30.987.413,95	30.987.413,95
Titolo 7 - Spese per conto terzi e partite di giro	140.200.816,19	118.830.315,00	118.830.315,00	118.853.815,00
Disavanzo di amministrazione		624.159,97	624.159,97	624.159,97
Fondo di Cassa Finale Presunto	189.022.813,59			
TOTALE	1.348.454.990,19	936.138.402,43	1.182.049.168,14	657.970.422,40

DATO ATTO che, nella predisposizione dei documenti finanziari di cui innanzi, risultano rispettati i principi di bilancio e assicurati, altresì, il pareggio finanziario complessivo per la competenza, comprensivo dell'utilizzo dell'avanzo di amministrazione e del recupero del disavanzo di amministrazione e garantito un fondo di cassa finale non negativo, ai sensi e per gli effetti dell' art. 162 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

VISTO il paragrafo 9.4 del Principio Contabile applicato concernente la programmazione, che disciplina la struttura del Bilancio di previsione come segue:

- le entrate del Bilancio di previsione sono classificate in titoli e tipologie, secondo le modalità individuate dal glossario del piano dei conti per le voci corrispondenti;

- le spese del Bilancio di previsione sono classificate in missioni e programmi secondo le modalità individuate dal glossario delle missioni e dei programmi;

DATO ATTO che, giusta art. 165, comma 6, del DLgs 267/2000, per ciascuna unità di voto, costituita dalla tipologia di entrata e dal programma di spesa, il Bilancio di previsione indica:

- a) l'ammontare presunto dei residui attivi o passivi alla chiusura dell'esercizio precedente a quello del triennio cui il Bilancio si riferisce;
- b) l'importo definitivo delle previsioni di competenza e di cassa dell'anno precedente il triennio cui si riferisce il Bilancio, risultanti alla data di elaborazione del Bilancio di previsione;
- c) l'ammontare delle entrate che si prevede di accertare o delle spese di cui si autorizza l'impegno in ciascuno degli esercizi cui il Bilancio si riferisce;
- d) l'ammontare delle entrate che si prevede di riscuotere e delle spese di cui si autorizza il pagamento nel primo esercizio del triennio, senza distinzioni tra riscossioni e pagamenti in conto competenza e in conto residui;

RICHIAMATA l'attenzione dei Dirigenti Comunali alla corretta e responsabile programmazione e gestione delle rispettive procedure, di entrata al fine di assicurare la loro completa realizzazione e il conseguimento a rendiconto di un risultato di competenza positivo, e di spesa al fine di scongiurare in ogni modo la formazione di posizioni debitorie fuori bilancio;

RILEVATO:

- che i trasferimenti erariali iscritti in Bilancio sono stati riportati secondo quanto previsto dalla normativa in tema di federalismo fiscale municipale ex D.Lgs. n. 23/2011 e tenuto conto delle assegnazioni e riduzioni di risorse disposte con i provvedimenti legislativi di finanza pubblica vigenti;
- che i trasferimenti regionali iscritti in Bilancio sono stati riportati secondo le previsioni effettuate a legislazione vigente, sulla base delle comunicazioni delle Ripartizioni competenti per materia;
- che per le entrate tributarie ed extratributarie, le previsioni sono state formulate al fine di salvaguardare, unitamente ad una compressione delle spese correnti, l'equilibrio finanziario generale di bilancio e tenuto conto delle corrispondenti deliberazioni di Giunta Comunale e di Consiglio Comunale da adottarsi entro il termine di approvazione del Bilancio;

DATO ATTO :

- che i proventi derivanti dal rilascio dei permessi a costruire e delle relative sanzioni previste dal Testo Unico di cui al D.P.R. 6 giugno 2001 n. 380 sono stati previsti e destinati nel triennio 2021/2023 per le finalità previste dall'art.1, commi 460 e 461 della Legge n. 232/2016;

- che non sono previste entrate derivanti dal ricorso all'indebitamento e che in ogni caso risultano rispettati i limiti di indebitamento di cui all' art. 204 del succitato D.Lgs. 267/2000 e successive modificazioni e integrazioni;

VISTE, altresì, le seguenti deliberazioni che si allegano al presente atto:

- Deliberazione G.C. n. 172 del 25/03/2021 ad oggetto “Verifica quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie - ai sensi delle leggi 18 aprile 1962, n.167, 22 ottobre 1971, n.865 e 5 agosto 1978, n.457, che potranno essere ceduti in proprietà od in diritto di superficie e determinazione del prezzo di cessione per ciascun tipo di area o di fabbricato”;
- Deliberazione G.C. n. 600 del 04/12/2020 ad oggetto “Verifica quantità e qualità aree da destinarsi ad insediamenti produttivi ex L. n.22 ottobre 1971, n.865, ai sensi e per gli effetti dell’art.172, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000. Determinazione prezzo di cessione. Provvedimento propedeutico all’approvazione del Bilancio di previsione 2021-2023 ”;
- Deliberazione G.C. n. 490 del 15/10/2020 di approvazione del Piano delle alienazioni e delle valorizzazioni immobiliari del Comune di Bari, art. 58 D.L. 112/2008 conv. con modificazioni dalla L. n. 133/2008, come sostituito dall’art. 27, comma 1, del D.L.201/2011, conv. con modificazioni nella Legge n.214/2011, triennio 2021/2023;

DATO ATTO che, per ciascuna annualità contenuta nel Bilancio 2021/2023, risulta determinato il fondo crediti di dubbia esigibilità il cui dettaglio è fornito nell’allegato al Bilancio denominato “Composizione dell’accantonamento al Fondo Crediti di dubbia esigibilità” e che, lo stesso, risulta conforme alle indicazioni contenute nel Principio Contabile Applicato concernente la contabilità finanziaria allegato al D.Lgs. 118/2011 e ss.mm.ii. nonché alle disposizioni di legge che ne regolano la gradualità;

DATO ATTO che, per quanto riguarda la determinazione del fondo crediti di dubbia esigibilità per l’esercizio 2021, l’Ente si è avvalso del comma 79 della legge 27 dicembre 2019, n. 160 che consente agli enti locali che, nell’esercizio precedente a quello di riferimento abbiano registrato indicatori di pagamento dei debiti commerciali rispettosi delle condizioni di cui all’articolo 1, comma 859, lettere a) e b), la facoltà di calcolare anche per il 2021 il fondo crediti di dubbia esigibilità applicando la percentuale del 90%, piuttosto che quella del 100% ordinariamente prevista per il 2021. Gli indicatori in questione sono l’indicatore di riduzione del debito pregresso e quello di ritardo annuale dei pagamenti;

RICHIAMATA l’attenzione dei Dirigenti Comunali sull’improcrastinabile esigenza di accelerare i processi di riscossione delle entrate di rispettiva competenza al fine di ridurre la formazione di residui attivi, la percentuale di accantonamento al

Fondo crediti di dubbia esigibilità ed assicurare la salvaguardia degli equilibri complessivi del Bilancio comunale;

VISTO il prospetto allegato al Bilancio 2021/2023 denominato “Equilibri di Bilancio 2021/2023” contenente le previsioni di competenza triennali di entrata e di spesa che al termine dell’esercizio dovranno assicurare il conseguimento di un risultato di competenza non negativo da rilevarsi dal prospetto di verifica degli equilibri che sarà allegato al Rendiconto di gestione 2021, come previsto dall’art.1, comma 821, della Legge 30 dicembre 2018, n.145 (Legge di Bilancio 2019);

RICHIAMATA l’attenzione dei Dirigenti Comunali sulla necessità di programmare/gestire correttamente e responsabilmente le procedure di spesa di rispettiva competenza:

- adottando e presentando, per quelle correlate ad entrate a specifica destinazione, i tempestivi provvedimenti di rendicontazione al fine di conseguire immediato e integrale ristoro delle somme anticipate dall’Ente;
- intraprendendo idonee misure finalizzate al conseguimento di ulteriori risparmi di spesa corrente;

DATO ATTO che il Bilancio di previsione, ai sensi dell’art. 164 del TUOEL, ha carattere autorizzatorio, per cui tutte le previsioni di spesa ivi incluse costituiscono limite tassativo agli impegni di spesa con le sole eccezioni delle previsioni riguardanti i rimborsi delle anticipazioni di tesoreria e le partite di giro;

RICHIAMATA, conseguentemente, l’attenzione dei Dirigenti Comunali affinché la rispettiva attività preordinata all’adozione degli atti e provvedimenti amministrativi, che impegnano l’amministrazione verso l’esterno, sia improntata al rigoroso rispetto degli stanziamenti decisi con il presente atto per l’annualità 2021 e successive 2022 e 2023;

DATO ATTO che per l’anno 2021 il Comune di Bari non incorre nell’obbligo di accantonamento al FGDC previsto per gli enti non in regola con gli indicatori di riduzione del debito pregresso e di ritardo annuale dei pagamenti di cui all’art.1, comma 859, lettere a) e b) della Legge 30 dicembre 2018, n. 145, avendo conseguito al termine dell’esercizio finanziario 2020 un rapporto percentuale tra l’ammontare delle fatture ricevute nel corso dell’esercizio e il debito residuo al termine dello stesso nonché un indicatore annuale del tempo di ritardo dei pagamenti, ampiamente inferiori ai rispettivi valori soglia;

RICHIAMATA, in ogni caso l’attenzione dei Dirigenti Comunali affinché pongano in essere ogni utile comportamento, anche organizzativo, idoneo ad assicurare nel corso del 2021 la liquidazione dei debiti dell’Ente entro i termini di cui all’art. 4 del D.Lgs. 231/2002, operando, nel contempo, con l’obiettivo di ridurre progressivamente lo stock del debito accumulato anche attraverso l’efficiente

gestione della piattaforma dei crediti commerciali (PCC) per le fatture di rispettiva competenza;

RILEVATO che allo schema di Bilancio 2021/2023 risulta allegato, altresì, il prospetto del risultato di amministrazione presunto;

VISTO l'art. 187 del D.Lgs. 267/2000, norma che legittima l'iscrizione dell'avanzo di amministrazione accantonato e vincolato nel Bilancio di previsione;

RILEVATO, quindi, che nel Bilancio di previsione 2021/2023 è stato iscritto per € 43.692.372,88 parte dell'avanzo di amministrazione presunto vincolato e accantonato, la cui finalizzazione che si approva con il presente atto è dettagliata nella nota integrativa;

RICHIAMATA la deliberazione consiliare n. 22 del 27/05/2015 di approvazione del Rendiconto di gestione 2014 con la quale, tra l'altro, sono stabilite le modalità di recupero del maggior disavanzo di € 30.685.369,78 generatosi con l'accantonamento al Fondo Crediti di dubbia esigibilità, consistenti per € 12.584.730,71 nella cancellazione di parte delle quote vincolate nel risultato di amministrazione genericamente destinate agli investimenti, con esclusione dei vincoli generati da indebitamento, e per € 18.100.639,07 mediante applicazione di quote costanti nella parte spesa a partire dal Bilancio di previsione 2015/2017 e successivi fino al 2043, riservandosi in ogni caso nel corso dei prossimi esercizi finanziari di accelerare le procedure di ripiano nel rispetto dei criteri e delle modalità stabilite con il Decreto MEF del 2 aprile 2015;

DATO ATTO, quindi, che nella parte spesa di ciascuna annualità contenuta nel Bilancio di previsione 2021/2023 risulta iscritta la previsione di € 624.159,97 a titolo di disavanzo di amministrazione in conformità all'art. 3, commi 16 e 17 del DLgs 118/2011 ed alle disposizioni applicative contenute nel succitato Decreto del Ministero dell'Economia delle Finanze del 2 aprile 2015;

VISTA la deliberazione del C.C. n. 66 del 14/07/2020, esecutiva ai sensi di legge, di approvazione del Rendiconto di gestione 2019 e la deliberazione del C.C. n.135 del 21/12/2020 di approvazione del Bilancio consolidato 2019 che risultano pubblicate sul sito internet del Comune di Bari al seguente indirizzo:
<https://www.comune.bari.it/web/trasparenza/esercizio-finanziario-2019>;

VISTO l'elenco degli indirizzi internet di pubblicazione dei rendiconti 2019 delle società partecipate e i documenti contabili che non risultano pubblicati, che si allegano al presente atto;

RICHIAMATA la deliberazione di G.C. n. 597 del 02/12/2020, esecutiva ai sensi di legge, di aggiornamento della programmazione dei fabbisogni di personale

anno 2021 ed approvazione della dotazione organica e del Piano Triennale dei fabbisogni 2021/2023, dando atto che la stessa risulta recepita nella Nota di Aggiornamento al DUP 2021/2023 ai sensi del Paragrafo 8.2 del Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio;

DATO ATTO che il suddetto piano triennale del fabbisogno di personale per il periodo 2021/2023 e i suoi eventuali aggiornamenti dovrà, in sede di applicazione, risultare coerente con le linee programmatiche dell'Ente e tale da assicurare le esigenze di funzionalità e di ottimizzazione delle risorse per il migliore funzionamento dei servizi, nonché una riduzione della spesa attraverso il contenimento della dinamica retributiva ed occupazionale, per assicurare il rispetto dei limiti di spesa vigenti;

ACCERTATO che la spesa del personale presente nel Bilancio 2021/2023 è stata determinata e prevista sulla base del personale in servizio all'1/01/2021, giusta richiesta motivata avanzata dal Responsabile del Servizio competente, acquisita agli atti, tenendo conto degli incrementi connessi con gli adeguamenti contrattuali maturandi per il medesimo triennio;

RITENUTO, inoltre, ai sensi dell'art. 46 del D.L. 112/2008 che il limite massimo di spesa annua per incarichi di collaborazione autonoma comunque denominati è fissato per ciascuna annualità 2021/2023 nel limite massimo del 1,00% della spesa corrente e che l'eventuale affidamento da parte dell'Ente dei suddetti incarichi potrà avvenire unicamente con riferimento alla sola attività istituzionale attribuita dalla legge ovvero nell'ambito del programma approvato dal Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 42, comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000;

RAVVISATA l'esigenza di reiterare il formale incarico ai Dirigenti Comunali:

- della corretta e responsabile programmazione e gestione delle rispettive procedure, di entrata al fine di assicurare la loro completa realizzazione e il conseguimento a rendiconto di un risultato di competenza non negativo, e di spesa al fine di scongiurare in ogni modo la formazione di posizione debitorie fuori bilancio;
- di accelerare i processi di riscossione e recupero delle entrate di rispettiva competenza al fine di ridurre la formazione di residui attivi, la percentuale di accantonamento al Fondo crediti di dubbia esigibilità, che riduce sensibilmente la capacità di spesa dell'Ente, e assicurare la salvaguardia degli equilibri complessivi del Bilancio;
- di programmare/gestire correttamente e responsabilmente le procedure di spesa di rispettiva competenza, adottando e presentando, per quelle correlate ad entrate a specifica destinazione, i tempestivi provvedimenti di rendicontazione al fine di conseguire immediato e integrale ristoro delle somme anticipate dall'Ente, e intraprendendo per quelle finanziate con il civico Bilancio idonee misure finalizzate al conseguimento di ulteriori risparmi di spesa corrente;

- di improntare la rispettiva attività preordinata all'adozione degli atti e provvedimenti amministrativi che impegnano l'amministrazione verso l'esterno, al rigoroso rispetto degli stanziamenti decisi con il presente atto per l'annualità 2021 e le successive 2022 e 2023;

VISTE le allegate Relazioni Previsionali delle Società in House del Comune di Bari trasmesse dalla Ripartizione Enti Partecipati, tutte riferite al triennio 2021/2023:

- Relazione Previsionale 2021/2023 di AMIU Puglia SpA;
- Relazione Previsionale 2021/2023 di AMTAB SpA
- Relazione Previsionale 2021/2023 di Bari Multiservizi SpA;
- Relazione Previsionale 2021/2023 di RETE GAS SpA;

VISTA la Nota Integrativa al Bilancio 2021/2023 che costituisce allegato al Bilancio di previsione 2021/2023;

VISTO il Piano degli indicatori e dei risultati attesi di Bilancio 2021/2023 che costituisce allegato al Bilancio di previsione 2021/2023;

VISTA la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale allegata al Bilancio di previsione 2021/2023;

VISTE le previsioni di spesa 2021/2023 suddivise per Municipio allegate al presente atto ex art. 13 del Regolamento di Contabilità;

VISTO il D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTA la Legge 27 dicembre 2019, n. 160 (Legge di Bilancio 2020);

VISTA la Legge 30 dicembre 2020, n. 178 (Legge di Bilancio 2021);

VISTO il D.L. 31 dicembre 2020, n. 183;

VISTO il D.L. 22 marzo 2021 n. 41;

VISTA la Circolare del Mef n.3 del 14/02/2019 contenente chiarimenti in materia di equilibrio di bilancio degli enti territoriali a decorrere dall'anno 2019 ai sensi dell'articolo 1, commi da 819 a 830, della legge 30 dicembre 2018, n.145 (Legge di Bilancio 2019);

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il Regolamento di Contabilità;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 41 dello Statuto Comunale e dell'art. 16 del Regolamento di Contabilità in data 01/03/2021 si è tenuta la Conferenza Cittadina sul Bilancio di previsione 2021/2023 al fine di assicurare la conoscenza dei contenuti significativi del Bilancio e dei suoi allegati;

VISTO il parere obbligatorio del Collegio dei Revisori reso in data _____;

VISTA la richiesta di parere, giusto art. 55 del Regolamento sul Decentramento Amministrativo, formalizzata nei confronti dei Municipi con nota prot. _____ del _____;

VISTI i seguenti pareri resi dai Municipi pervenuti entro la data di adozione del presente atto:

- _____

DATO ATTO che per assicurare il rispetto del termine perentorio di approvazione del Bilancio di previsione, occorre avvalersi della facoltà concessa dell'art.134, c.4, del D.Lgs. 267/2000;

VISTI i pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile agli atti espressi ex art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

VISTO il parere della C.C.P. competente in data _____;

VISTA, altresì, la scheda di consulenza del Segretario Generale che forma parte integrante del presente provvedimento;

RITENUTO il Bilancio di previsione 2021/2023 corredato dei relativi allegati e la Nota di Aggiornamento al DUP 2021/2023 meritevoli di approvazione;

DATO ATTO che ciascuna unità di voto, costituita dalla tipologia di entrata e dal programma di spesa del Bilancio 2021/2023 risultano letti ed approvati singolarmente e nel loro complesso;

D E L I B E R A

- 1. APPROVARE** la Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2021/2023 predisposta secondo i principi previsti dall'allegato 4/1 al D.Lgs. 118/2011 nelle risultanze definitive come rilevabili dall'elaborato allegato al presente provvedimento per formarne parte integrante;

2. **APPROVARE** il Bilancio di previsione 2021/2023 e relativi allegati, redatto secondo gli schemi previsti dal D.Lgs. 118/2011 come integrato dal principio contabile applicato concernente la programmazione, nelle risultanze contabili in premessa specificate così come rilevabile dall'elaborato allegato al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
3. **APPROVARE** il Piano delle valorizzazioni e delle alienazioni immobiliari 2021/2023, redatto con deliberazione della G.C. n. 490 del 15/10/2020, dando atto che lo stesso costituisce allegato al Bilancio di previsione 2021/2023, ex art. 58, comma 1 del D.L. 112/2008, e dando mandato alla Ripartizione Patrimonio di procedere il più celermente possibile nello svolgimento delle procedure relative alle alienazioni previste nel suddetto piano e di comunicare gli esiti delle singole fasi alle Ripartizioni IVOP e SUA per la corretta gestione degli investimenti correlati;
4. **CONFERMARE**, per l'anno 2021 le aliquote e la soglia di esenzione relative all'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche così come determinate con deliberazione consiliare n. 42 del 31/07/2012;
5. **CONFERMARE** per l'anno 2021 le aliquote e agevolazioni IMU così come approvate con deliberazione Consiliare n. 47 del 15/06/2020;
6. **CONFERMARE** per l'anno 2021 le Tariffe TARI 2020 approvate con deliberazione consiliare n.73 del 04/08/2020 nelle more di approvare entro il 30 giugno 2021, ex art.30, comma 5, del D.L. 41/2021, in deroga all'articolo 1, comma 169, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 e all'articolo 53, comma 16, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, le tariffe 2021 della TARI, sulla base del piano economico finanziario del servizio di gestione dei rifiuti, provvedendo ad effettuare le conseguenti modifiche al presente Bilancio di previsione in occasione della prima variazione utile;
7. **DARE ATTO** che al Bilancio di Previsione 2021/2023, così predisposto, sono altresì allegati:
 - i documenti di cui all'art. 172 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
 - il piano triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2021/2023 e l'elenco annuale dei lavori;
 - il prospetto denominato "Equilibri di Bilancio 2021/2023" contenente le previsioni di competenza triennali di entrata e di spesa che al termine dell'esercizio dovranno assicurare il conseguimento di un risultato di competenza non negativo da rilevarsi dal prospetto di verifica degli equilibri che sarà allegato al Rendiconto di gestione 2021, come previsto dall'art.1, comma 821, della Legge 30 dicembre 2018, n.145 (Legge di Bilancio 2019);

- il Piano degli Indicatori e dei risultati attesi di Bilancio 2021/2023;
- la Nota Integrativa al Bilancio 2021/2023;
- le Relazioni Previsionali delle Società in house;
- la Tabella dei parametri di deficitarietà strutturale;
- le previsioni 2021/2023 di competenza di ciascun Municipio;

8. STABILIRE, ai sensi dell'art. 46 del D.L. 112/2008 che il limite massimo di spesa annua per incarichi di collaborazione autonoma comunque denominati è fissato nel limite massimo del 1,00% della spesa corrente e che l'eventuale affidamento da parte dell'Ente dei suddetti incarichi potrà avvenire con riferimento alla sola attività istituzionale attribuita dalla legge ovvero nell'ambito del programma approvato dal Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 42, comma 2 lettera b) del D. Lgs. 267/2000;

9. DARE ATTO che con l'approvazione del PEG 2021/2023 da parte della G.C. o con gli altri strumenti di flessibilità previsti dall'ordinamento vigente, potranno essere assegnate ulteriori risorse ai Municipi in applicazione delle disposizioni contenute nel vigente Regolamento in materia di decentramento amministrativo;

10. DARE ATTO che nel Bilancio di previsione 2021/2023 è stato iscritto per € 43.692.372,88 parte dell'avanzo di amministrazione presunto vincolato e accantonato, la cui finalizzazione che si approva con il presente atto è dettagliata nella nota integrativa;

11. INCARICARE i Dirigenti Comunali:

- della corretta e responsabile programmazione e gestione delle rispettive procedure, di entrata al fine di assicurare la loro completa realizzazione e il conseguimento a rendiconto di un risultato di competenza positivo, e di spesa al fine di scongiurare in ogni modo la formazione di posizioni debitorie fuori bilancio;
- di accelerare i processi di riscossione delle entrate di rispettiva competenza al fine di ridurre la formazione di residui attivi, la percentuale di accantonamento al Fondo crediti di dubbia esigibilità ed assicurare la salvaguardia degli equilibri complessivi del Bilancio comunale;
- di programmare/gestire correttamente e responsabilmente le procedure di spesa di rispettiva competenza, adottando e presentando, per quelle correlate ad entrate a specifica destinazione, i tempestivi provvedimenti di rendicontazione al fine di conseguire immediato e integrale ristoro delle somme anticipate dall'Ente, e intraprendendo, per quelle finanziate con il civico Bilancio, idonee misure finalizzate al conseguimento di ulteriori risparmi di spesa corrente;
- di improntare la rispettiva attività preordinata all'adozione degli atti e provvedimenti amministrativi che impegnano l'amministrazione verso

l'esterno al rigoroso rispetto degli stanziamenti decisi con il presente atto per l'annualità 2021 e le successive 2022 e 2023;

- di porre in essere ogni utile comportamento, anche organizzativo, idoneo ad assicurare la liquidazione dei debiti dell'Ente entro i termini di cui all'art. 4 del D.Lgs. 231/2002, operando, nel contempo, con l'obiettivo di ridurre progressivamente lo stock del debito accumulato anche attraverso l'efficiente gestione della piattaforma dei crediti commerciali (PCC) per le fatture di rispettiva competenza.

Municipio 5

Palese-Santo Spirito-
Catino-San Pio

Consiglio municipale

27 aprile 2021

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della
Covel Group S.r.l.

Presidente

Possiamo iniziare l'appello.

Direttore

Allora, sono le 16:06 del 27 aprile, si riunisce il Consiglio del Municipio 5.

Io sono il Direttore, dott. Ferrara e comincio l'appello dei presenti.

Allora, Presidente Vincenzo Brandi, presente.

Consigliere Nicola Chieppa, presente.

Consigliera De Benedictis Antonietta, presente.

Consigliere Nicola De Gennaro, presente.

Consigliere Antonio De Stasio, presente.

Consigliere Alessandro Francesco Lapenna, presente.

Consigliere Vincenzo Lomoro, presente.

Consigliera Francesca Maiorano, non la vedo collegata.

Intervento

È pervenuta la giustificica, Direttore.

Direttore

Okay.

Consigliera Angela Noviello, presente.

Consigliere Michele Piscopo, presente.

Consigliere Rizzo, presente.

È presente il numero legale. Dichiaro aperta la seduta e do la parola al Presidente. Prego, Presidente.

Presidente

Grazie, Direttore. Allora, la convocazione del Consiglio è una convocazione di natura urgente ed è fissata in modo indifferibile per esprimere il parere ex art. 55... "Esame ed approvazione della deliberazione del Regolamento Comunale, afferente all'approvazione dello Schema di Nota di Aggiornamento al DUP 2021/2023 e dello Schema di Bilancio di Previsione 2021/2023 e relativi allegati tra i quali anche la proposta consiliare di approvazione del Programma triennale dei Lavori Pubblici 2021/2021 ed elenco annuale". Intanto, vi inizio a leggere in attesa di essere online, vi inizio a leggere la proposta di deliberazione del Municipio. Vi dico prima che per diciamo le procedure di trasparenza in data 26 aprile alle ore 09:00, così come sapete perché vi è stata inviata comunicazione, la Conferenza Cittadina di rendiconto di gestione 2020 alla quale sono intervenuti l'Assessore al Bilancio e il Direttore della Ripartizione Ragioneria Generale, Giuseppe Ninni, per consentire eventuali suggerimenti sulla relazione da parte dei cittadini. Ovviamente per le limitazioni di natura straordinaria che sono derivanti dall'emergenza sanitaria l'incontro è stato trasmesso online così come tutti gli incontri che stiamo effettuando in questo periodo.

Sulla base dell'istruttoria arrivata dal V Municipio relaziona: con nota protocollo n. 93457 del 13 aprile 2021, la Ripartizione Ragioneria Generale ha trasmesso la richiesta di parere ex art. 55 del Regolamento Comunale sul decentramento amministrativo esecutivo dei Municipi, riguardo all'esame di approvazione dello Schema Nota di Aggiornamento al DUP 2021/2023 e dello Schema di Bilancio di Previsione 2021/2023 e relativi allegati, tra i quali anche la proposta consiliare di approvazione del Programma triennale dei Lavori Pubblici 2021/2023 ed elenco annuale come approvato dalla Giunta Comunale per effetto di delegazione 224 del 13 aprile 2021.

Tale proposta di provvedimento che sarà il cardine dell'azione amministrativa dell'Ente per il periodo a cui si riferisce, si pone in un contesto socio-economico (audio del Presidente disturbato), di cui la tutela del territorio a cura dell'Ente Locale può costituire una preziosa spinta per la ripresa delle attività. Andando al cuore della pianificazione tracciata da questo progetto di bilancio di previsione costituito dal Documento Unico di Programmazione, il cosiddetto DUP ed in particolare il Piano triennale delle Opere Pubbliche, sono previste tra l'altro una (incomprensibile) serie di interventi concernenti il territorio del nostro Municipio per importi orientatati di 16 milioni di euro spalmati all'interno del triennio.

I filoni di questi interventi interessano tutti gli aspetti della vita della comunità municipale e accolgono sostanzialmente quanto prospettato dal Municipio sia nelle linee programmatiche di mandato di cui alla deliberazione 5/2020 e al bilancio partecipato 2021/2023 approvato con delibera 34 del 2020.

L'analisi e la valutazione della proposta di bilancio sottoposta è stata condotta alacremenente dalla II Commissione Permanente che vi ha dedicato 7 sedute nelle giornate del 15-16-19-20-21-22 e 23 aprile 2021, ovviamente le sedute sono concentrate perché il termine di espressione del parere è stato chiesto con 10 giorni di anticipo, dovendo districarsi nel labirinto delle varie pianificazioni che la costituiscono esprimendo a maggioranza parere favorevole (incomprensibile) del 23 aprile 2021 con ulteriori richieste: il reperimento necessario per la realizzazione di due aree di sgambamento per cani e precisamente in Via Pansini in Santo Spirito e Via Minervino zona 167, Palese; il recupero dei fondi già assegnati nell'anno 2020 pari all'importo di 17.000 euro circa per contributi a favore delle scuole del territorio per l'acquisto di materiale informatico; il reperimento delle somme di bilancio necessarie per l'istituzione dello Sportello URP del V Municipio con conseguente istituzioni come già richiesto sul macroaggregato 3, centro ricorso 51 di capitolo con stanziamento di euro 17.712,05 per l'anno 2021; 26.568,75 per l'anno 2022; 26.568, 75 per l'anno 2023.

Questa è, diciamo, l'indicazione della... diciamo il testo della delibera.

Adesso io passerei prima la parola al Presidente della II Commissione il Consigliere De Stasio per relazionare circa tutto l'iter che ha visto impegnata la Commissione nella valutazione del bilancio e del Piano triennale e poi eventualmente ai Consiglieri che volessero intervenire.

Prego, Consigliere De Stasio.

Consigliere De Stasio

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti. Io ringrazio la Commissione che si è, come dire, dedicata per 5 giorni consecutivi all'approvazione del bilancio, l'abbiamo letto tutto, abbiamo esaminato tutte le voci e quindi voglio dire è stato un lavoro molto preciso e puntuale. Abbiamo fatto anche delle osservazioni perché ad esempio, nel bilancio triennale era prevista solo un'area per sgambettamento cani e noi abbiamo chiesto che ne vengano inseriti altre due: una a Santo Spirito in Via Pansini, dove c'è proprio un'area che si dedica, diciamo, si presta allo sgambettamento per gli animali domestici e l'altra in Via Minervino nella nuova zona di Palese, la 167, dove c'è molto spazio e molte aree a verde e quindi possiamo dedicare, diciamo, anche per gli amici animali un'area per loro.

Poi, abbiamo chiesto il recupero dei fondi assegnati nell'anno 2020 per un importo pari a 17.000 euro che erano

per i contributi delle scuole del nostro territorio, queste anche grazie diciamo al suggerimento del Presidente Brandi perché ci era stato, diciamo, suggerito. E poi, infine, abbiamo chiesto il reperimento delle somme di bilancio quelle per lo Sportello dell'URP del V Municipio, che se non ricordo male vado a memoria sono circa 17.000 euro per l'anno 2021. Detto questo, abbiamo verificato che le voci esistenti sul bilancio fossero compiacenti con le nostre esigenze territoriali e poi infine abbiamo - perché non era stato segnalato nello stralcio che ci hanno fatto per il V Municipio - non c'era stato segnalato il collegamento tra San Girolamo e Palese come lungomare per la pista ciclopedonale e abbiamo visto che anche quella rientra nel Piano triennale e quello diciamo è una struttura che sicuramente fa piacere al territorio per le attività turistiche e quindi io penso che abbiamo analizzato in maniera molto approfondita il bilancio ed è stato approvato a maggioranza.

Lascerei la parola ai Consiglieri di tutto il Municipio per le osservazioni recanti il bilancio. Grazie.

Presidente

Grazie a lei. Ci sono interventi? Vi prego eventualmente di alzare la mano in modo da potervi calendarizzare.

Consigliere Piscopo

Presidente Brandi, Piscopo.

Presidente

Prego, Consigliere.

Consigliere Piscopo

Vuole acquisire prima magari i vari interventi se ce ne sono?

Presidente

Prego, prego. Se ce ne sono altri poi seguiranno. Prego.

Consigliere Piscopo

Allora, grazie Presidente. Dunque, intanto devo esordire facendo veramente tanti complimenti al Presidente della Commissione Lavori Pubblici, Antonio De Stasio, che ovviamente continua a disporre di tutti i lavori in Commissione veramente con un alto senso di responsabilità e di professionalità.

Colgo l'occasione anche per ringraziare il Presidente Brandi che non fa mancare mai il suo supporto devo dire molto importante amministrativo e tecnico all'interno della stessa Commissione Lavori Pubblici.

Detto questo, però io richiamerei un attimo l'attenzione di tutti i colleghi Consiglieri ovviamente del Presidente Brandi anche del Direttore, dove mi sento di dire senza elaborare troppi concetti perché le giornate non sono state 5, Antonio De Stasio, ma ne sono state 7 per cui il lavoro che noi

abbiamo fatto all'interno della Commissione, è stato un lavoro copioso, un lavoro importante e con tante difficoltà. Tra l'altro, come dire, anche di formattazione - mi spiego - perché il bilancio trasferito o meglio la formattazione dei fogli in PDF che abbiamo ricevuto era a caratteri veramente minuscoli, quindi abbiamo avuto grosse difficoltà anche di lettura e di interpretazione. Per cui, parto subito e interpreto il pensiero dell'intero gruppo all'interno del quale faccio parte che questo bilancio sintetizzato può essere e lo è sicuramente un copia e incolla del bilancio precedente. Abbiamo verificato e devo dire in tutta onestà anche gli stessi componenti della Commissione più volte siamo intervenuti su questo argomento ed è stato fatto in buona sostanza uno spostamento delle poste in bilancio per i vari settori dedicati dal 2020 al 2021. Che dire? Non c'è nulla di nuovo se non alcune poste che ritengo dovevano necessariamente essere inserite nel 2020 e il mio intervento è concentrato sul 2020 perché è vero che trattasi del bilancio pluriennale 2021-2023, però è altrettanto vero che l'azione politica, così come avete anche scritto all'interno della proposta di delibera, deve colpire nel contingente in maniera immediata il nostro territorio non l'abbiamo visto nel 2020 continuiamo a non vederlo nel 2021. Mi spaventa adesso parlare del 2022. Basti pensare, ma giusto così per voler raccontare un attimo quella che è la storia dei numeri di questo bilancio che a fronte di un totale di 220 milioni di euro circa 17

milioni sono le somme destinate al V Municipio, cioè pari a poco più del 7%, credo che questo la dica lunga anche perché ulteriore spunto di riflessione che ci vede poi esprimere sicuramente parere sfavorevole è che all'interno di questo miseri - lasciatemi passare la parole - miseri 17 milioni previsti per il V Municipio all'interno troviamo poste tipo il lungomare e che ti credo che ci deve stare dopotutto quello che è successo nell'ultimo anno per un importo di 2.880.000 euro, all'interno dei 17 milioni, attenzione, c'è il capitolo sostituzione caldaie Catino e Enzitetto paria 4.500.000 che ce lo portiamo già da qualche anno; c'è il porto di Palese per 400.000 euro e ce lo riportiamo da qualche anno; c'è il porto di Santo Spirito pari a 980.000 euro e ce lo riportiamo da qualche anno; in sintesi cosa c'è di nuovo? Cosa ha previsto quest'Amministrazione Centrale nei confronti del V Municipio? Qual è lo sviluppo che intende dare a questo Municipio. Ecco, questi sono i quesiti che noi poniamo all'Amministrazione Centrale ovviamente di riflesso sicuramente a tutti i componenti che cortesemente mi stanno ascoltando del V Municipio perché è ridicolo, è veramente ridicolo approvare un bilancio del genere, ma ancor di più, cari colleghi, ricevere un bilancio del genere da parte dell'Amministrazione Comunale, quindi mi riferisco al Sindaco e all'intera Giunta.

Per tutte queste ragioni, mi ripeto a nome del nostro gruppo, il parere è sicuramente sfavorevole. Grazie a tutti.

Presidente

Grazie a lei, Consiglieri. Ci sono ulteriori interventi?

Consigliere Chieppa

Sì, Presidente. Nicola Chieppa.

Presidente

Prego.

Consigliere Chieppa

Sì, io invece a differenza di quello che ha appena detto il Consigliere Piscopo, io vedo aggiunte a quello che era già il Piano triennale delle Opere Pubbliche che abbiamo analizzato lo scorso anno, tra cui leggo al primo posto le grandi opere denominate A1 su tutto il territorio di San Pio con il progetto delle periferie in cui con quel bando dove il Municipio è stato partecipe anche nelle prime riunioni con i tecnici del Comune si rivoluzione quel quartiere oggi molto periferico e diciamo lasciato per molto tempo abbandonato a se stesso. Io leggo all'interno sempre di San Pio la riqualificazione di tutto quello stabile dell'Accademia del Cinema e di tutto quello stabile dove prima sorgeva la scuola; leggo la pista ciclabile tra il porto di Santo Spirito e il porto di Palese con la riqualificazione; leggo il "10 li scegli tu" sulla zona 167 nell'ex area mercatale. Per quanto

riguarda le scuole la sostituzione degli infissi della scuola "Marco Polo" dove è stato aggiudicato, cioè dove c'è stata anche la gara; che altro? Il progetto di allargamento della strada di Torre di Brengola, cioè io in Commissione così come adesso in Consiglio esprimerò il mio voto favorevole perché comunque sia ci sono state delle aggiunte importanti di opere all'intero del nostro Municipio.

È vero ci sono dei capitoli che sono in maniera generale che rappresentano tutto il Comune e quindi anche noi prenderemo, attingeremo di là dei fondi, però ci sono - come ha detto prima il Presidente - ben 16-17 milioni di euro dedicati a noi e le opere ci sono, ci sono scritte con l'aggiunta.

Quindi, io esprimo sin d'ora il mio parere favorevole all'approvazione del bilancio. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Chieppa.

Consigliere De Stasio.

Presidente, sono De Stasio, se posso intervenire.

Presidente

Prego, Consigliere De Stasio.

Consigliere De Stasio

Grazie, Presidente.

Consigliere Noviello

Mi prenoto, Presidente.

Consigliere De Stasio

Io noto che il Consigliere Piscopo è molto preciso nei numeri. Effettivamente se noi parliamo di percentuali, la percentuale sminuisce il vero, come dire, il vero numero di soldi che vengono destinati al nostro territorio perché il Consigliere Chieppa che ha seguito i lavoro in maniera precisa e puntuale ha fatto un sunto di tutte le cose che sono state inserite sul nostro territorio, ma io aggiungo che ci sono opere importanti come la fogna bianca, opere importanti come la pubblica illuminazione, di nuove installazione e di sostituzione diciamo delle vecchie lampade a led e poi devo far notare che c'è un progetto definito, come diceva il Consigliere Chieppa, di grandi opere che parla di 15 milioni di euro, questi sono soldi veri e reali, dove con il contributo statale e il contributo regionale si va a riqualificare un intero quartiere come il quartiere di San Pio, quindi effettivamente perché bisogna essere obiettivi nella vita, ci sono delle poste che vengono traslate da un anno all'anno ma ci sono delle nuove acquisizioni di poste per migliorare la qualità della vita sul nostro territorio. Noi, abbiamo detto anche che - e questo lo aggiungo perché forse non è stato scritto sui verbali però era stato discusso

in Commissione - che dobbiamo anche accelerare lo spostamento del mercato di Palese che viene fatto a Palese sulla zona 167 proprio per non perdere dei soldi che sono stati destinati alla riqualificazione di quel sito. La zona 167 in questi anni ha avuto diciamo uno stravolgimento sul territorio abbiamo fatto la rotonda, abbiamo fatto i parcheggi, abbiamo abbellito una zona che era lasciata a sé stessa. Sul quartiere di San Pio ci sono, sempre con questo progetto grandi opere, ci sono oltre a riqualificare il territorio con anche delle strutture sportive, ci sono dei soldi che sono stati destinati alla ristrutturazione degli immobili e quindi voglio dire io ho notato che ci sono state delle... ci vengono date delle possibilità sul nostro Municipio per stravolgerlo ancora di più e migliorarlo maggiormente. E poi, vorrei che nessuno dimenticasse che abbiamo in cantiere, quindi verso fine anno dovrebbe approdare diciamo ai lavori la pedonalizzazione di Santo Spirito dove ci sono stati messi altri soldi, adesso non ricordo bene la posta perché non ho i documenti sottomano, che riguardano proprio l'attrazione turistica per quanto riguarda il territorio. Il lungomare verrà stravolto anche con, come diceva il Consigliere Chieppa, con dei marciapiedi ciclopedonali, quindi io ritengo come ho detto anche il Commissione ho espresso il parere favorevole a questo bilancio triennale. Grazie.

Presidente

Grazie a lei. Consigliera Noviello.

Consigliere Noviello

Sì, buonasera. Allora, la mia è una dichiarazione di voto. Una dichiarazione di voto favorevole ovviamente tutti sappiamo che il DUP è composto da quelle due sezioni che sono: la sezione strategica per tutto il (audio della Consigliera assente), scusate, e la sezione operativa che comunque comprende l'annualità. Voglio dire nella suddivisione del DUP sicuramente ci ritroviamo rispetto a quelle che sono le linee programmatiche del Sindaco, le linee programmatiche del Presidente, ma anche l'azione politica di tutti noi. Ovviamente abbiamo, come diceva il Presidente, come diceva il Consigliere De Stasio, come diceva Chieppa, ci sono capitolo con cui verranno realizzare opere, con cui ci saranno progettazioni che non appartengono al Comune, ma sono fondi statali, sono fondi regionali di cui sicuramente il nostro territorio ne potrà beneficiare. Stiamo parlando di opere che sicuramente non vedremo tra una settimana, ma hanno bisogno di un cambiamento ambientale e strutturale come quello di San Pio che sostanzialmente è un progetto di vera e propria rigenerazione urbana che si spera possa dare dignità a quel quartiere non solo nella parte che oggi viene comunque frequentata dai cittadini, ma veramente che smetta di essere l'altra parte del quartiere San Pio una parte ghetto e ghettizzata da tutta la Città.

Detto questo, l'impegno politico nostro rispetto a dopo l'approvazione di questa delibera è certamente quello di vigilare e di prestare attenzione a quella che è l'attività amministrativa in tutti i suoi iter, quindi sicuramente dobbiamo cercare di capire determinare cose, dobbiamo cercare di capire come ripartiranno delle opere già cantierizzate all'interno del nostro territorio e magari, no magari, stoppare purtroppo anche a causa del Covid perché voglio dire non fa notizia il fatto che comunque purtroppo gli uffici del Comune di Bari da questo punto di vista siano stati sfortunatamente deficitari tra assenze e contagi e quant'altro, quindi dobbiamo cercare di vigilare quanto mai su questo iter, come per esempio, la questione dell'abbattimento del mercato che si è stata inserita tra i 10 progetti, ma bisogna proseguire - come diceva il Presidente De Stasio - con lo spostamento del mercato; bisogna capire anche la riqualificazione di Piazza Magrini e tutta una serie di opere, intenzioni, programmi che purtroppo il 2020, mi rendo conto che si parla di fotocopia tra il 2020 e il 2021, ma purtroppo tutta la nostra vita è stata una fotocopia dal 2020 al 2021 in quanto nel 2020 non siamo riusciti potenzialmente a fare niente già nelle nostre case purtroppo e speriamo che finisca.

Quindi, il mio voto sicuramente è favorevole e confido sia nelle intenzioni della Maggioranza e sia in quelle dell'Opposizione che si possa vigilare su questa attività

politica che si spera possa, politica-amministrativa, che si spera possa ripartire quanto prima. Grazie.

Presidente

Grazie. Consigliera De Benedictis.

Consigliere De Benedictis

Buonasera a tutti. Allora, il mio voto chiaramente come ha già detto il mio collega Piscopo sarà sfavorevole. Mi rende felice sentire quello che dicono gli altri Consiglieri che si accontentano oppure chiaramente facendo parte di una Maggioranza non potrebbero dire diversamente, ma io chiaramente il bilancio lo ritengo sempre il libro dei sogni dove le poste in bilancio vengono solo spostate da un anno all'altro. Io personalmente non mi accontento più degli spiccioli che ci danno perché noi paghiamo le tasse, noi abbiamo bisogno di vivere in un territorio e dovrebbero riqualificarcelo, renderlo vivibile. Tutto quello che è stato elencato dal Consigliere Chieppa, vorrei ricordare perché mi ha colpito molto le finestre della "Marco Polo" è una cosa che va avanti da quando hanno costruito la scuola "Marco Polo" e già qui vi siete dati la zappa sul piede perché da quanti anni questa posta in bilancio va spostata di anno in anno. Io non ho fatto due legislature e quando c'ero precedentemente c'era sempre questa posta in bilancio, una delle tante; il lungomare; la pista ciclabile, sarà un'altra

pista ciclabile, ma quando? Che sarà sempre ad un senso proseguiremo verso il porto di Palese, ci allunghiamo un po' di più, mi va bene, tutto va bene, ma quando? Questi erano soldi posti in bilancio, situazioni che ce l'avevamo già da anni, no dall'altro triennio, da 10 anni. È stato fatto molto poco, per carità, abbiamo lavorato chi stava prima di noi ha lavorato, ma purtroppo è dall'Amministrazione Centrale che ci pensano molto poco. Io comprendo, vi comprendo perché ho fatto anch'io la Maggioranza e dovevo un attimo adeguarmi, ma se ci vogliamo prendere in giro, ci prendiamo in giro, ma se vogliamo essere sinceri con noi stessi lo dobbiamo ammettere, il V Municipio - parlo del V Municipio perché io abito nel V Municipio - da Bari non viene assolutamente considerato. Quello che riceviamo lo riceviamo dopo tanti anni, quindi è inutile che stiamo a dire San Pio, è inutile che parliamo di pista ciclabile, è inutile che diciamo: "Siamo arrivati alle finestre della Marco Polo", le finestre della "Marco Polo" è una vita. Io sfido ognuno di voi a venire in classe in una giornata come oggi con le mascherine i bambini si sono sentiti male. Nel primo piano, abbiamo, avete, chi c'è stato prima di noi, ma mettiamola come la vogliamo mettere, sono stati posizionati i condizionatori e almeno là i bambini possono un pochino respirare, ma nel piano terra i bambini muoiono e quest'anno con il Covid ancora peggio perché devono e sono costretti a tenere queste benedette mascherine. Poi, chiaramente ci vogliamo continuare a nascondere che

l'anno scorso non è stato fatto perché c'è il Covid, ma qual è il problema? Qua non è problema di Covid, il Covid ha fatto emergere tutti questi bravi lavoratori che abbiamo, il Covid ci voleva? Già non facevano e hanno continuato a non fare. Ma qua le poste in bilancio sono da 10 anni, 10 anni fa non c'era il Covid, 3 anni fa non c'era il Covid, il problema è che i problemi di Santo Spirito e Palese stanno ancora tutti là e quel poco che è stato fatto, è stato fatto perché ce l'avevamo, ci spettavano e quindi ogni tanto il contentino viene dato.

Quindi, il mio voto sarà - come ha già detto Piscopo - sfavorevole a questo libro dei sogni. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliera De Benedictis. Consigliere Rizzo.

Consigliere Rizzo?

Consigliere Rizzo

No, non ho chiesto la parola, Presidente.

Presidente

Mi scusi, vedevo la mano alzata, mi perdoni ho sbagliato.

Allora, il Consigliere Lomoro.

Consigliere Lomoro

Saluto a tutti. Io l'unico cosa che volevo mettere in evidenza anche perché diciamo gli interventi che ho ascoltato con molta attenzione li ho ascoltati bene, ma rispetto poi alle questioni stiamo dicendo qualche fesseria quindi anche rispetto al territorio. Anche perché io divido sempre le cose ci sono delle opere a lunga, come dire, (incomprensibile) a lungo tempo in cui queste opere prima... una volta che partono hanno bisogno di tutti i tempi possibili per quanto riguarda i vari settori, eccetera, e io penso che da questo punto di vista al di là del problema della presenza o no dei Presidenti che ci sono stati, c'è stata una visione rispetto a queste questione generali in cui noi siamo partiti da circa 10 anni fa - come diceva la Consigliera De Benedictis - in cui abbiamo messo in atto tutte quelle opportunità possibili che si sono portate avanti. Faccio degli esempi anche perché noi non sapeva 5 anni fa che si potesse costruire un conto da contribuire una spesa di 2 milioni di euro che la zona di Eziteto o sulla zona di Catino, però questa cosa qua è venuta fuori nell'ambito di una ricerca territoriale ed è venuta fuori nell'ambito anche di un discorso che rispetto agli altri Municipi è stato privilegiato il V Municipio per una serie di ragioni che non sto qua a disquisire anche perché se io disquisisco di questo problema o di altri problemi che sono stati evidenziati rispetto ai nostri territori significa entrare nel merito di una politica quella di stare con un piede nella Maggioranza e con un piede fuori, come fanno a

livello nazionale. Io giacché faccio parte della Maggioranza e dico sempre anche a livello di Presidenti di Commissioni che comunque le questioni si dividono in due questioni fondamentali, quella che ho detto prima, l'altra questione è la questione più importante di quella prima perché l'altra questione è quella di stare sul territorio, di vedere di giorno in giorno quali sono le necessità del territorio che io non voglio fare un elenco di tutte quelle necessità che sul nostro confronto sul territorio ci abbiamo messo dall'inizio di questa legislatura ad oggi, una cosa è certa comunque che in questa legislatura posso affermare con certezza che sono stati ripresi alcuni progetti sospesi che non stavano né in piedi e né in terra in cui con l'aiuto di buona parte della maggioranza dei Presidenti si sono portati o si porteranno a termine nel giro di poco tempo. È anche giusto che comunque le proposte che deve fare il V Municipio rispetto a quello che deve succedere tra 5 anni o 10 anni vedo in questo una mancanza del Municipio e quindi io mi appello di più alla II Commissione e quindi mi appello di più a tutti i Consiglieri che al posto di fare le critiche rispetto a quello che sta scritto cominciamo noi ad individuare rispetto a una questione territoriale quello che potrebbe essere il V Municipio tra 5 anni, tra 10 anni, tra 15 anni perché sicuramente il nostro Presidente Brandi si deve trovare anche in questa legislatura a tagliare i nastri che vengono da molto lontano. Però, noi dobbiamo prendere

atto di questo, ma che comunque questi progetti sono andati avanti anche con il nostro apporto che abbiamo dato negli ultimi 2 anni.

Quindi, detto questo al di là dei problemi di entrare nel merito ho voluto fare più una scelta politica rispetto a questa perché io faccio parte della Maggioranza, è logico, al di là dei problemi uno può dire: "Faccio parte della Minoranza e io voterò contro perché non vedo questo, questo e questo", invece, secondo me la politica è fatta (incomprensibile) cioè io mi aspettavo che l'intelligenza dalla parte del centro destra fosse che oggi presentasse un qualcosa di progetto, di tale caratura che mettesse in difficoltà la Maggioranza, se questo non è capace di farlo la colpa non è di questa Maggioranza, anche perché questa Maggioranza ha saputo iscrivere bene tutti quelle che sono le anomalie e le condizioni che si devono portare avanti per i prossimi 3 anni che noi abbiamo ancora il mandato di 3 anni.

Quindi, il mio voto sarà favorevole ma inviterei anche alcuni Consiglieri di valutare bene anche rispetto ai nuovi programmi che poi dovremmo fare. Grazie.

Consigliere De Gennaro

Presidente, posso? De Gennaro.

Presidente

Prego, Consigliere.

Consigliere De Gennaro

De Gennaro, Decaro Sindaco. Allora, Presidente, è inutile che io continui ad elencare tutte le cose che in modo certosino hanno evidenziato Antonio De Stasio e il Consigliere Chieppa. Il mio parere è favorevole e questo perché mi permette di constatare personalmente che è nata grazie al tuo intervento, alla tua intermediazione con Bari una sinergia che io non avevo mai visto negli altri mandati in modo tale da poter permettere la realizzazione di quelle che sono già le opere in essere nel nostro territorio, quindi il mio parere è favorevole. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere De Gennaro. Ci sono ulteriori interventi?

Consigliere Chieppa

Presidente, posso un attimo fare una precisazione su due interventi molto importanti che in corso d'opera hanno fatto sì che hanno slittato degli interventi e quindi messo delle poste dal 2020 al 2021, come quella su Piazza Magrini per quanto riguarda le vasche o lo studio per le vasche di raccolta delle acque piovane, così come su quella di Peppino Impastato dove (audio del Consigliere disturbato). Analizzandolo per bene e leggendolo per bene si può notare

che ci sono delle cose molto ma molto migliorative per tutto il nostro territorio. Grazie.

Consigliere De Gennaro

Gli interventi sono tanti solo le bende agli occhi non li vedono.

Presidente

Grazie, Consigliere. Allora, se non c'è l'espressione di voto da parte del Consigliere Lapenna e da parte del Consigliere Rizzo che sono gli unici che non hanno ancora espresso il voto palese, io diciamo procederei per la replica, ditemi voi.

Allora, devo necessariamente replicare capisco... non ricordo chi probabilmente sia il Consigliere Piscopo che la Consigliera De Benedictis...

Consigliere Piscopo

Mi scusi, Presidente se la interrompo, no solo per un chiarimento. Nel senso che aveva, forse non ho compreso bene, aveva lanciato la richiesta delle repliche come prenotazione?

Presidente

No, ho chiesto ai due Consigliere che non hanno ancora espresso il voto che sono il Consigliere Rizzo e il Consigliere Lapenna se si volessero esprimere o se io dovessi

procedere alla replica che devo fare ovviamente alla fine degli interventi. Quindi, se i Consiglieri si vogliono esprimere adesso bene, altrimenti la loro manifestazione di voto sarà diciamo direttamente in sede di voto, va bene?

Consigliere Piscopo

Va bene, perfetto Presidente. Aspettiamo dopo la possibilità di replicare su qualche punto.

Presidente

Va bene.

Consigliere Piscopo

Grazie.

Presidente

Dicevo, ho sentito sia il Consigliere Piscopo che la Consigliera De Benedictis asserire che siccome siamo Maggioranza dobbiamo approvare a prescindere. Beh, potrei direi lo stesso, siccome siete Opposizione vi siete sentiti di dover, diciamo, non approvare a prescindere e secondo me lo state facendo a prescindere perché dire che il V Municipio non viene considerato ovviamente io sto parlando e voglio essere chiaro della mia consiliatura, di tutto quello che è precedente non sono interessato perché non avendo contezza non posso esprimere dei pareri. Per quello che riguarda questa

consiliatura in 2 anni nei quali tra l'altro checché se ne voglia dire il Covid ha rallentato tutte le procedure possibili e immaginabili sfido chiunque a dire che non è così perché il solo fatto di avere una Ripartizione Lavori Pubblici con il 50% delle persone in presenza o una Ripartizione Urbanistica o una Ripartizione Bilancio la dice lunga, va da sé che l'Amministrazione ha dovuto rallentare alcune cose, no? Per fare una progettazione così, facciamo un esempio concreto e non costruiamo le cose campate in aria. Per realizzare la progettazione di una qualunque cosa anche del rifacimento delle strade perché forse sicuramente voi lo sapete, ma magari qualcuno non sa che per esaltare le strade una cosa è la manutenzione ordinaria e una cosa è quello che stiamo facendo oggi sul territorio, no? Asfaltare delle strade che non sono in quota che prima venivano asfaltare e basta e adesso le stiamo sbancando e rifacendo. Per farlo serve un progetto di un Ingegnere dei Lavori Pubblici che venga autorizzato, finanziato, portato a compimento e poi trasformato in ordine di servizio, ma queste sono cose che voi sapete e quindi se gli Ingegneri dell'ala Lavori Pubblici sono metà presenti nel periodo soprattutto più critico, adesso bene o male anche se sono ancora in smart working è rientrata una buona parte, ma se per un bel po' sono stati assenti è chiaro che le operazioni sono state rallentate. Mi consenta la Consiglieria De Benedictis di contestare l'affermazione secondo la quale tanti lavoratori già non

facevano nulla adesso hanno dimostrato che continuano a non fare nulla, perché io tocco con mano quotidianamente soprattutto ovviamente il lavoro delle Ripartizioni Lavori Pubblici e Urbanistica e Polizia Municipale perché sono quelli con i quali si collabora quotidianamente solo per quello e la loro disponibilità e il lavoro che hanno fatto in questo periodo è assolutamente degno di nota e direi che i nostri riferimenti, non so quelli degli altri Municipi, sono Ingegneri che stanno lavorando quotidianamente per darci delle risposte con tutte le difficoltà del caso. Così come mi permetto in linea generale di dire alla Consigliera De Benedictis che è vero che ci sono delle poste che sono state spostate di anno in anno, però voi dovrete sapere come funziona il Piano Triennale. Il Piano Triennale funziona in che modo? Così lo spieghiamo ai cittadini che devono comprendere le parole che vengono dette in questa seduta. Ci sono delle poste che vengono inserite nel Piano Triennale perché sono programmate, ma spesso e sovente non sono né finanziate perché non è stata trovata la fonte di finanziamento e quindi... però vengono inserite perché altrimenti non possiamo andare avanti con i livelli di progettazione e alcune volte invece sono inserite nel Piano Triennale ma hanno bisogno di seguire dei vari livelli di progettazione e vengono inseriti come progettazione preliminare prima ancora dello studio di fattibilità, però poi devono divenire progetti esecutivi, essere finanziati ed

essere trasformati poi alla fine in ordine di servizio. Quanti i progetti sono di grandi dimensioni hanno magari numerosi passaggi da affrontare, tra cui le Commissioni Consiliari Comunali, il Consiglio Comunale, le Commissioni Municipali, il Consiglio Municipali, alcune volte le Giunte Regionali se sono finanziamenti che pervengono dalla Giunta Regionale, quindi dire che una posta di un grosso, diciamo, lavoro passa da un anno all'altro è dire una cosa assolutamente normale per chi conoscere l'andamento dell'Amministrazione e per cui sa com'è fatto un Piano Triennale e un bilancio.

Così come molte volte diciamo alcune poste che sono state inserite da anni e visto che la Consiglieria De Benedictis giustamente anche per il lavoro che fa si è risentita della posta delle finestre della "Marco Polo", beh la Consiglieria sa bene che è vero che c'era da tanto tempo, però una cosa è mettere lì un nome all'interno del Piano Triennale o all'interno di un verbale, una cosa è lavorare all'interno delle Ripartizioni, farsi finanziare il progetto, andare lì per fare l'ordine di servizio, far fare la gara di appalto perché tutti devono sapere che non è che finestre si pigliano e si mettono, si fa una gara di appalto, c'è una valutazione, c'è una Commissione che si riunisce, ci sono percorsi lunghi. Una cosa è metterla lì, una cosa è come abbiamo fatto in questi 2 anni, anche con il suo lavoro Consiglieria nella Commissione I presieduta dal Presidente Lomoro siamo andati quante volte in Ripartizione Lavori Pubblici per chiudere

questa procedura? E devo dire che sono stati tutti a disposizione e abbiamo chiuso le procedure non solo di quelle finestre, ma le abbiamo chiuse per tanti altri lavori, ne abbiamo parlato, tra l'altro, un'ora fa nella vostra Commissione in tante scuole sono stati fatti i lavori che non erano mai stati fatti e che non erano mai stati affrontati, ma soltanto resa l'idea o la necessità di farli, ma l'idea per essere trasformata in fatti vanno lavorate, studiate, sudate e lavorate. Ecco perché non condivido il libro dei sogni, ecco perché il trasferimento delle poste la ritengo una cosa assolutamente normale e non ritengo che questo Piano Triennale sia una fotocopia. È una fotocopia per che cosa? Per le poste dei grandi progetti che poi vengono spostate nell'anno successivo? Tutto normale, tutto regolare, solo chi non sa come funziona non può prevederlo e non è sicuramente un copia e incolla atteso che ci sono tantissime nuove voci. Così come devo necessariamente non essere d'accordo con il Consigliere Piscopo, mi dispiace perché lui fa parte della II Commissione e quindi ha seguito l'andamento di molte cose, ma evidentemente e qui mi riferisco anche al Consigliere DI Stasio non è che la percentuale sminuisce il lavoro, la percentuale è totalmente errata, è un calcolo totalmente campato in aria ed è dimostrabile con un conti, con una banale calcolatrice perché se mi si dice che al V Municipio sono state assegnate poste per solo 16 milioni di euro, si dice parte di quello che è vero perché se ci sono poste ex novo

che indicano i 16.000 euro soltanto nelle poste di piccole dimensioni, intanto abbiamo lasciato fuori le grandi opere dalle poste nuove, però adesso sono costretto necessariamente ad elencarvele tutte perché non si può dire alla gente che ci ascolta: "Abbiamo il 7%" non è corretto, perché ci sono delle poste che sono di caratura comunale all'interno della quale noi abbiamo la nostra quota parte con progetti spesso già approvati e anche ove non fossero ancora progetti in fase esecutiva sono in fase di studio di fattibilità o in fase di progettazione preliminare ve li devo elencare tutti perché altrimenti non è possibile consentire che venga fuori l'assunto generico, solito, costante che molti diciamo soprattutto amanti del Facebook sono abituati a fare, secondo il quale il V Municipio non viene considerato. Adesso vi dimostrerò con le somme che nella Ripartizione che voi avrete sicuramente letto nel Piano Triennale quando si parla di strade, quando si parla di luci, quando si parla di adeguamenti, quando si parla di nuove illuminazione, voi vedrete che abbiamo le stesse somme di altri Municipi che sono 3 volte più grandi del nostro e allora me lo dovete spiegare come non sono siamo stati considerati perché se abbiamo la stessa somma per la riqualificazione delle strade, dei marciapiedi e degli asfalti che ha il I Municipio che sia in termini di popolazione e sia in termini di estensione è sicuramente molto più grande del nostro o se nel caso delle nuove luci a led noi abbiamo la stessa quota del II Municipio

che conta rispetto a noi 95.000 persone come popolazione rispetto a noi che ne contiamo 33.000 mi dovrete spiegare dove siamo stati trattati male. Siamo stati anche bravi in questi 2 anni a ricevere quelle somme, perché? Perché abbiamo cercato di spiegare alle Ripartizioni che una cosa è il numero della popolazione presente sul territorio, lo ricorderete nella II Commissione l'abbiamo affrontato questo ragionamento, una cosa invece sono i chilometri e quindi quando ci siamo battuti per la manutenzione delle strade e degli asfalti noi abbiamo detto: "Cari signori, è vero noi abbiamo 32.000 persone, il II ne ha 95.000, anzi noi 33, il II 95.000, però noi abbiamo molti più chilometri in termini di estensione e quindi abbiamo raggiunto un risultato sicuramente degno di nota".

Nuove poste non è vero che non ci sono e riguardano alcune direttamente il V Municipio, altre sono nuove poste globali all'interno delle quali c'è la quota parte del V Municipio con progetti già in stato di avanzamento. Nuova posta, l'hanno citata tutti, ma evidentemente è un libro dei sogni, quartiere San Pio qualità dell'abitato 16 milioni; punto A1 nuova posta; punto B0.2 lavori di manutenzione e di conduzione, fornitura di gasolio manutenzione ordinaria programmata agli impianti di riscaldamento e climatizzazioni in tutti gli edifici di pertinenza Comunale e Municipale, nuova posta abbiamo 55.600 euro ovviamente totale prima, seconda e terza annualità, quota parte di questa somma è assegnata al V Municipio perché

assegnata in virtù anche di altro successo che i Municipi hanno raggiunto grazie alla Conferenza dei Presidenti che è quello di farsi spostare la gestione dei beni del patrimonio e in altri casi anche dello sport come i campi di Torricella nella gestione dei Municipi e quindi ci hanno affidato delle somme che serviranno poi a riqualificare questi beni in toto. Punto B2, interventi di miglioramento accessibilità e fruibilità della zona Accademia del Cinema quartiere San Pio, 170.000 euro, posta 2021 e anche in questo consentitemi in passaggio, Consigliere Piscopo, lei ha detto che non le interessano le poste del 2021-2023, beh intanto il 2022 diciamo ci stiamo arrivando, questa è nel 2021, ma poi non si può in un Piano Triennale dire che non ci interessano le altre annualità per il semplice fatto che gli ha spiegato anche il Consigliere Lomoro che ogni Amministrazione a tre operazioni: sono gli interventi a breve termine, ne abbiamo fatti una valanga in questo Municipio in solo 2 anni scarsi perché siamo stati nominati in ritardo soprattutto voi, ci siamo insediati in ritardo, abbiamo avuto il problema del Covid, diciamo che abbiamo fatto tanto in poco meno di 2 anni, ma poi ci sono interventi in ogni Amministrazione a breve termine, a medio termine nell'arco del Piano Triennale, a lungo termine nel caso siano investimenti legati soprattutto nelle progettazioni legati ad investimenti che nono sono di natura comunale, ma sono di natura regionale e statale.

Vado avanti? Punto B7, lavori di manutenzione programmata componenti edilizi e impianti tecnologici a servizi degli immobili comunali adibiti a mercati ad uso ed eccezione destinati a scuole, residenze ubicate territorialmente nel Municipio 5, qui c'è la voce di bilancio, quindi non si può dire - ci sono le somme totali - ma c'è la voce di bilancio 3.100.000 nel 2022, 3.100.000 nel 2023.

Poi, abbiamo... vado veloce perché se dovessi raccontare ogni singola cosa staremmo qui per ore, però è giusto far sapere ai cittadini che cosa c'è. Punto C1, punto 2, lavori di durata pluriennale, riqualificazione incremento salvaguardia delle alberature e del verde cittadino 2021-2022, abbiamo 500.000 euro nel 2021 e 500.000 euro nel 2022 di cui una buona quota parte e poi 500 nel 2023 e una buona quota parte è stata destinata all'Amministrazione e voi sapete bene che abbiamo già deliberato all'alberatura di Via Vittorio Veneto, di Corso Umberto, la riapertura degli alberetti che sono chiusi nelle varie zone del Municipio, qui dentro in queste poste che sembrano il libro dei sogni ci sono i nostri progetti, quelli che sono finanziati che ovviamente vengono indicati per tutta l'Amministrazione, ma ci sono. Lavori forniture, così nota la durata biennale per il miglioramento dell'arredo urbano e delle attrezzature ludiche, 120.000 euro nel 2021, anche qui nuova posta e ci sono una parte delle nostre attrezzature ludiche di arredo urbano che voi conoscete bene perché le avete valutate nel progetto OPEN, perché ci avete

lavorato voi, non io, voi avete lavorato in Commissione per questa questione. Lavori e fornitura per il miglioramento dell'arredo urbano in generale, a parte le poste annuali che abbiamo di 95.000 euro, questo è un capitolo aggiuntivo che viene diviso: 120.000 euro diviso i 5 Municipi. C5, realizzazione dei "10 li scegli tu", sono 2 gli interventi, uno è stato citato più volte Via del Turco ex Mercato, mercato, la somma è ancora a nostra disposizione, non è campata in aria, è lì a nostra disposizione e Catino fronte Chiesa, abbiamo un finanziamento di 750.000 euro neo 2021 e un disavanzo di 4.250.000 spalmato nel 2022. Stessa cosa per la forestazione urbana, capito C6, quota parte di 500.000 euro sul quale stanno lavorando, qui ci sono soltanto progetti ancora preliminari e riguardano tutta la Città compreso il nostro Municipio. 51, realizzazione area per cani nel giardino di Via Spilotros, è nostro, 100.000 euro che sono già stanziati e anche questi non sono soltanto ipotetici, ma sono stanziati. F5, riqualificazione e efficientamento energetico degli infissi esterni della scuola Marco Polo, ne avete parlato, 265.000 euro con la differenza che qui ci sono già e non sono una voce ipotetica che era stata messa e voi lo sapete perché abbiamo fatto una Commissione nella quale voi avete sentito con le vostre orecchie dal Presidente Lomoro la relazione sull'incontro che abbiamo avuto con Paticchio e con l'Architetto Tondo. J1.5, lavori durata biennale con interventi di riqualificazione e adeguamento delle scuole e

del territorio del Municipio 5, ben determinate abbiamo 310.000 euro nel 2022 e 310.000 euro nel 2023, anche questa Consigliere Piscopo, nuova posta, non c'era, non è uno spostamento, se prendete c'è evidenziato in verde come nuovo inserimento e quello che noi troviamo non nasce dal nulla, nasce dalla programmazione e dal lavoro che è stato fatto in questo Municipio. J10.5, accordo quadro pluriennale di interventi di qualificazione, adeguamento delle scuole, del territorio del quinto Municipio, residua annualità 2019-2020 perché non sono stati utilizzati, ulteriori 300.000 euro, indicati come annualità 2021, faranno parte di tutta una serie di interventi che stiamo approvando. Lavori di manutenzione impianti tecnologici a servizi dei mercati generali e dei mercati regionali di pertinenza 2021: 500.000 euro, 2022: 250 nel quale c'è nel 2021 non abbiamo nulla nostro, nel 2022 invece c'è la riqualificazione del mercato coperto di Santo Spirito, perché è stata spostata al 2022? Perché dobbiamo attendere la cantierizzazione se no rischiamo di fare in contemporanea interventi che non possono andare in contemporanea. Lavori di durata biennale edile di tempistica cimiteri - Frazione di Bari, nuova posta, non c'era, 400.000 euro, lavori di ripristino della funzionalità del cimitero di Palese, 225.000 euro, questa è una posta che c'era, che non era finanziati, è stata spostata a un codice TR che voi sapete meglio di me che cos'è, è un fondo regionale che è stato consegnato ad hoc all'Amministrazione per la

riqualificazione. Manutenzione degli impianti di Pubblica Amministrazione, segnalamenti luminosi dei porti, segnalamenti degli ostacoli al volo, impianti tecnologici installati, quota parte nel 2021 e voi sapete che alcune strade stanno già sostituendo i normali lampioni con quelli a led e abbiamo una quota parte di 2 interventi di 1.375.000 euro spalmati quest'anno e l'anno prossimo. Manutenzione dei pali di illuminazione, ci sono una serie di vie, appunto, L2 410.000 euro nel 2022 già finanziati tra le vie c'è il Via Catino 48 che è una cosa che avevamo più volte segnalato e che gli impianti di illuminazione erano assolutamente vetusti. Lavori di manutenzione straordinaria su impianti di pubblica illuminazione con alto tasso di fuori servizio, tutto nel 2021, 2 quote da 1.250.000, qui dentro ci sono 3 progetti dei quali avete parlato anche su indicazione, vi avevo segnalato questa cosa, Piazza di Santo Spirito, Piazza dei Mille, sapete che abbiamo già diviso in parte il 2021 perché i lavori sono in corso, abbiamo diviso i contatori e gli armadi perché sapete che andava via la luce spesso nella Piazza, questo era perché non ce la faceva più, è inutile che sto a spigare tutto l'iter che conoscete benissimo, da questo milione e 250 noi stiamo cambiando i contatori e le colonnine di Piazza dei Mille e del Porto di Palese dove c'è il medesimo problema. Quota parte di nuova costruzione di impianti 1.250.000, abbiamo indicato, come ricorderete, celo avete a verbale, 4 strade dove noi chiediamo nuova messa in opera di

nuova illuminazione, così come avete letto qualche giorno fa un comunicato stampa che riguardava il nostro Municipio che in quota parte ha preso da quei 19 milioni di euro la smart grid della collettività infrastrutturale della rete urbana a supporto delle "Service hub", della videosorveglianza, anche qui abbiamo 7 progetti di videosorveglianza e avete letto un comunicato dell'Amministrazione centrale che parlava della nuova videosorveglianza del lascito Garofalo nei 3 giardini nella Piazza dei Mille e nella Piazza Magrini per questa verrà quando sarà pronta Piazza Magrini, anche questi li conoscete. Lavori di costruzione della rete di fogna bianca comunale - Impianto irrigazione a servizio del giardino Peppino Impastato, questa è una nuova voce perché il giardino c'era già, ma è stato deciso in opera di mettere questa nuova rete come una vasca di raccolta, sono stati stanziati dall'Amministrazione 250.000 euro, così come abbiamo la quota parte nel 2021 e nel 2022 dell'accordo quadro sulla riqualificazione delle fontane ornamentali, nei fini abbiamo chiesto intanto 2 principali che sono quella della Piazza del Municipio e quella della Piazza di Palese, Piazza Capitaneo, così come abbiamo chiesto la sostituzione invece di alcune cosiddette "Cape di ferro" che sono state segnalate da voi. Progetto di adeguamento della fogna bianca comunale con riduzione del sovraccarico dei depuratori e lavori di adeguamento della rete fogna bianca nel Municipio 5. Punto N 33, diviso con il Municipio 1 abbiamo 1.250.000, qui abbiamo

2 progettazioni in fase preliminare: una è sul lungomare Ugo Lorusso con angolo dell'Olio e l'altra presso il lungomare Massaro all'altezza del circolo dei finanziari, per darvi un'idea. Dragaggi nei Porti Minori: Palese; Santo Spirito, 400.000 euro a Palese, 980, la fonte di finanziamento è TS, cioè un finanziamento statale già erogato. Punto N14, riqualificazione e pedonalizzazione del lungomare antistante il Porto di Santo Spirito, anche questo TS, fondo statale già erogato con 2.880.000, questo è ovviamente il connesso al progetto Bohigas, abbiamo il piano di riqualificazione urbana di Lama Balice che in parte entra nel nostro territorio, abbiamo 2 stralci da 5.190.000 e da 2.535.000, 2021-2022. Andiamo alla parte che riguarda, invece.. allora, lavori di adeguamento, impianti di ascensori nell'edilizia residenziale pubblica, questa che è una forse di quelle citate dal Consigliere Piscopo viene da 2 annualità precedenti, certo è un lavoro importante di 1.200.000 euro che vede indicato sia Santo Spirito che San Pio sul piano triennale, quindi R2.3.2 prende terminata, sono finanziamenti regionali erogati, la progettazione è vero che ci ha messo un po' di tempo, questa progettazione ha la mia firma quando ero Assessore al patrimonio, ma queste sono progettazioni di grande livello che hanno bisogno dell'iter, quello triennale serve a quello, quindi spostarlo da un anno all'altro non è perché non si vogliono fare, ma perché c'è l'iter di progettazione che in questo caso finalmente è diventato esecutivo o meglio è ancora

tra preliminare esecutivo e l'esecutivo, ma ci siamo. Sostituzione delle caldaie? Anche questa è stata citata, ad essere finanziata con finanziamenti regionali TR, Quartiere San Pio, Via Catino 48, primo stralcio, secondo stralcio, il primo con 1.254.000, il secondo per 3.200.000 euro, vi renderete conto che non sono cose che si fanno in un giorno e sono programmazioni a lungo termine che però finalmente sono finanziate, fino a quando non lo so, ovviamente tutto è ancora in itinere. Riqualficazione del manto erboso sintetico al campo di calcio San Pio, 400.000 euro, fondi europei, finanziamenti comunitari per essere corretti che sono stati erogati dalla Regione Puglia, annualità 2021 a cavallo con 2022. Completamento dei lavori di realizzazione del nuovo Stadio del Rugby in località Catino, 347.500, questa è una nuova voce, non c'era l'anno scorso ed è una voce integrativa rispetto all'investimento che farà CONI, anche questo è nato qualche anno fa con il patrimonio allo sport e l'investimento che farà il CONI e noi abbiamo soltanto una piccola quota parte di intervento, i lavori stanno già iniziando perché hanno iniziato a fare la pulizia e lo sbancamento. Lavori di manutenzione ordinaria durata triennale tutela pubblica e comunitaria con mobilità di interventi in emergenza delle strade e i marciapiedi delle Piazze del quinto Municipio. Punto 5, vogliamo fare il paragone? Abbiamo 260.000 nel 2021, in questa annualità, nel 2022 e nel 2023. Paragoni con gli altri Municipi? Municipi

4, 250.000 euro nelle 3 annualità, come il nostro; Municipio 3, 260.000 euro, come il nostro; Municipio 2, 295.000 e il Municipio 1, 294.000 euro, 30.000 euro di differenza rispetto al nostro e quindi non vedo dove ci stiamo trattando male? Lavori di durata biennale adeguamento, riqualificazione strade, marciapiedi - Municipio 5, questi sono i residui di annualità passati al 2021-2022, abbiamo 1.570.000 euro nel 2021 e sono Municipio 5 e 1.900.000 euro circa nel 2022, lo state vedendo perché stiamo facendo chilometri di asfalti che non si erano mai fatti precedentemente, volete il paragone con gli altri Municipi? Il municipio 4, somme identiche alle nostre; Municipio 3, somme praticamente identiche son 10.000 euro di differenza sul 2022 e 50.000 euro di differenza nel 2021, stessa cosa per gli altri Municipi, nel 2022 noi abbiamo 1.090.000 euro più 780.000 euro e invece il Municipio 1 che è il più grande in assoluto ha 1.250.000, quindi 140.000 euro e 1 milione rispetto ai nostri 800. Lavori di durata biennale per la riqualificazione e sistemazione dei marciapiedi del quinto Municipio nelle successive annualità 2023 e 2024, anche questa nuova voce così come la precedente che era una nuova voce, abbiamo 40, 50.000 euro di differenza con il primo e il secondo, mentre quarto e terzo abbiamo le stesse somme. Strada di collegamento Nisio e Duca d'Aosta stradella del Quadrifoglio, è stata posizionata per 500.000 euro nel 2022 a tal finanziamento in natura regionale ed è in fase di progettazione non ancora esecutiva, speriamo di vederla nel

2022. Riqualificazione ambientale delle aree del mare ovest di Bari, percorsi ciclabili, piano Città, abbiamo una quota parte che non so dirvi quale sia dei 4.500.000 euro, ma questa è una cosa sulla quale dobbiamo ancora lavorare. Allargamento primo tratto, dove riprendere il Palese, punto 1.25, 1 milione di euro nel 2022 anche qui siamo in fase di progettazione, non è ancora esecutiva. Punto U56 e U57 realizzazione di tratto di collegamento ciclopedonale, strada del Baraccone, lungomare IX Maggio, prima parte dei lavori 560.000 euro, abbiamo come fonte "F", cioè finanziato. Strada nel collegamento del Quartiere Insipieto Frazione Ferroviaria della linea Bari-Barletta per 800.000 euro, trasferimento regionale, finanziamenti regionali TR per 800.000 euro nell'annualità 2022, siamo in fase di progettazione, questa cosa per la riqualificazione di Piazzetta Magrini in Palese, l'anno prossimo inizieranno i lavori, abbiamo 650.000 euro che sono finanziamenti statali già disponibili. Lavori durata biennale, manutenzione segnaletica orizzontale e verticale del quinto Municipio, abbiamo 3 annualità che vanno dal 2022 e sfiorano 2024, questa è una nuova posta in bilancio e il piano triennale e quindi ne abbiamo tante di nuove, 23.5 per 111.000 euro al 2022 e 111 nel 2023, stessa cosa per le ulteriori segnaletiche orizzontali e verticali che sono in corso nel 2021 per 111.000 euro, paragoni con gli altri Municipi, il quarto 111 come noi, il terzo 117 con 6.000 euro in più, il secondo 126 e il terzo 135, quindi diciamo che non

è certo un 7%. Ancora nuova posta in bilancio 2021, 1.200.000 più 273, una parte finanziamento regionale e i 273 una parte di finanziamento statale, interventi strutturali a difesa delle utenze deboli nella Città, pista ciclabile zona 30 e interventi moderazione del traffico veicolare e aree pedonali, sistemazioni compreso tra il Porto di Palese e il Porto di Santo Spirito, anche questa nuova posta, non c'era l'anno scorso ed è stranamente dedicata a noi che siamo, diciamo, il Municipio trattato peggio rispetto agli altri. Per non parlare, poi, dell'ultima parte del piano triennale e concludo, di tutto ciò che è già affidato, quindi ci sono vari interventi affidati, alcuni li abbiamo citati: lavori di realizzazione del nuovo campo di Catino da Rugby, è stato già affidato e quindi stanno iniziando i lavori come vi ho detto. Riqualficazione per 500.000 euro che sono un'annualità 2016-2018 non utilizzata, si chiama Coda contrattuale di affidamento, non lo dico pe voi che lo sapete sicuramente, ma per la gente che ci ascolta, abbiamo utilizzato quei fondi per completare le strade e i marciapiedi nel quinto Municipi, in molti sono lamentati su Facebook perché alcune strade hanno ancora la topa o alcune sono state fatte a metà, bisogna spiegare ai cittadini che le strade, chi opera fa soltanto la striscia nella quale interviene per contratto, quest'anno invece noi abbiamo messo per la prima volta su un tavolo, grazie all'Ingegnere Arborera e all'Ingegner Laricchia abbiamo fatto sedere Enel, Open

Fiber, Flash Fiber, Acquedotto e Amgas, tutti seduti al tavolo abbiamo calcolato i chilometraggi che ognuno di loro doveva fare con la sola striscia e abbiamo dato, invece di fare le strisce a Open Fiber di fare 5 strade, a Flash Fiber di fare 6 strade per intero e così per gli altri territori di sottoservizi, tutto quello che è avanzato è stato fatto con i soldi che avevamo in carico come quinto Municipio, non ancora utilizzati a contatto di quelli di quest'anno, abbiamo affidato la rotonda, l'avete vista, stanno lavorando, hanno finito le alberature, Via Pasolini con Viale Leonardo del Turco a Palese, hanno fatto parte dei lavori che sono già attivati e altri che attiveranno. Lavori di adeguamento dell'impianto di ascensori in sicurezza, barriere architettoniche alle unità indicative residenziali site in Santo Spirito e San Pio, è inserito in fase di progetto preliminare, lo leggete ovviamente, "PP" significa progetto preliminare per 386.073, a questo si aggiungono tutti i lavori che sono già stati effettuati e quelli che sono in corso che dovete spiegare ed è giusto che i cittadini lo sappiano, ci sono tantissimi lavori che sono ancora in corso e che stanno per essere attivati che non leggiamo nel cosiddetto libro dei sogni perché come sapete tutti almeno voi Consiglieri e non parlo dei cittadini che magari non lo sanno, tutte le opere che sono al di sotto dei 100.000 euro non rientrano nel piano triennale, ma vengono comunque messe in esecuzione con delle gare d'appalto, delle gare separate che non rientrano nel

piano triennale delle opere. Questo vi dovevo insieme a tanti altri lavori che sono in corso, importanti, che riguardano per esempio le reti del gas di cui nessuno parla, il Municipio è stato promotore anche, diciamo, questo è iniziato nella precedente consiliatura, il Municipio è stato promotore di nuove reti gas in tutto il territorio che sono in corso, in continua, diciamo, evoluzione, così come le reti dell'acqua, molti non parlano di tutti i lavori che stiamo facendo sulla Via Macchie, ma sono stati fatti grazie al lavoro anche del quinto Municipio, molti di questi lavori erano già previsti nelle annualità precedenti, le altre sono iniziate oggi, ma vi potrei parlare per ore delle cose che sono in corso e alle quali abbiamo dato corso in queste 2 annualità così come tante altre che c'erano, è vero, ma in alcuni casi erano ferme lì in dormiveglia grazie al lavoro sinergico del quinto Municipio, di tutti voi, me compreso, abbiamo sbloccato molte delle situazioni ferme. Io direi che mi fermo qui. Passiamo alle... se ci sono, eventualmente, altre indicazioni, se ci sono repliche, do la gestione al Direttore delle tempistiche e dopodiché passiamo al voto. Grazie a tutti per l'attenzione.

Consigliere Piscopo

Sì, Direttore. Sono Piscopo. Una replica possibilmente, Presidente. grazie.

Presidente

Prego.

Consigliere Piscopo

Va beh, Presidente, insomma ha avuto tutto il tempo necessario per ripetere tutto il lavoro che abbiamo fatto in Commissione Lavori Pubblici, sotto questo punto di vista i Presidenti di Municipio sono senz'altro favoriti negli interventi, grazie anche alla situazione legata al Covid, ma sono certo e sicuro che terminerà per vederci poi dal vivo in Municipio dove evidentemente i Consigli assumono un carattere diverso. Detto questo, ovviamente, non posso che ringraziarla per l'elenco delle varie poste, preciso un dato, quando le ho parlato dell'incidenza del 7, dell'8% intendevo solo sull'annualità 2021, okay? Lei ha elencato anche il 2022 e il 2023, le ricordo che se accorpriamo anche il 2022 e il 2023 arriviamo a circa 900 milioni a disposizione di bilancio pluriennale, la invito, ma me lo dirà nel successivo Consiglio perché capisco che il lavoro è copioso, il lavoro è abbastanza duro, a tirar fuori la percentuale su 900 milioni, vedrà che è la stessa, ne riparliamo nel successivo Consiglio Municipale. Detto questo, però ho sentito dire che è normale, Presidente mi scusi, ma non può essere normale, non può essere normale, ma lei cosa impone a noi Consiglieri? Di ringraziare qualcuno per il gas? Di ringraziare qualcuno per i marciapiedi? Di ringraziare qualcuno per le pulizie? Di ringraziare qualcuno perché ci ha messo qualche posta in bilancio? A chi dobbiamo

ringraziare Presidente? Noi, secondo il nostro modo di vedere le cose non dobbiamo ringraziare a nessuno perché siamo in Municipio, siamo il quinto Municipio, siamo cittadini onesti, paghiamo le tasse, noi non dobbiamo ringraziare a nessuno per questo grande lavoro che il Comune di Bari ha fatto, in testa il Sindaco e a seguire tutta la Giunta municipale qual è stata la previsione in questo bilancio l'ha detto lei, quello di spostare 2 opere strategiche che riguardano il territorio di Palese, cioè il collegamento di strada Quadrifoglio e l'allargamento di Via Torre di Brengola, Presidente per decongestionare il flusso autoveicolo che va da nord a sud, ma di cosa dobbiamo ringraziare? Qual è la visione di questo Sindaco? Di questa Amministrazione comunale? Qual è la visione? È fare il campo di Rugby? Ci sta anche quello, ma il concetto in politica, che almeno qualcuno mi ha detto in passato, è quello delle priorità, è quello delle priorità e ringrazio la Consigliera Noviello, faccio giusto così per inciso, di aver coinvolto l'Opposizione che non fa mancare il suo ruolo però è obbiettiva, così come vorrei rispondere al Consigliere Lomoro che dice che dovevamo mettere in difficoltà la Maggioranza perché in questo Consiglio dovevamo preparare il piano pluriennale, ha sbagliato Consiglio il Consigliere Lomoro, qui si chiedeva invece un parere e queste sono le nostre perplessità, dopodiché Presidente, io credo che siccome siamo operativi e lo dimostriamo all'interno della Commissione, nessuno può dire che la Commissione non è

operativa, la Commissione... ed è un paradosso che lo dica io, Presidente, per il ruolo che ricopro, per carità lei comprende benissimo così come lo stanno comprendendo tutto il resto dei colleghi Consiglieri, non permetto a nessuno di dire che la Commissione non è operativa e non ha lavorato così come qualcuno probabilmente ha voluto far comprendere e mi riferisco anche agli stessi componenti della Commissione, cari amici, perché lo sapete il lavoro che facciamo all'interno della Commissione, però non si richiedeva in questo Consiglio di preparare un piano pluriennale, ma di esprimere solo un parere per cui qualcuno ha sbagliato il Consiglio, non è questo il Consiglio, ne sarà un altro probabilmente. Detto questo, Presidente, sul principio che non dobbiamo ringraziare nulla e la gente questo lo deve sapere, la gente questo lo deve sapere, quello che è accaduto con questo bilancio, quando lei dice "Io non voglio sapere il pregresso" eh sì, Presidente, però è importante questo perché proprio sulla scorta del pregresso che noi oggi ci sentiamo evidenziarle che le poste sono slittate dal 2020 al 2021 e mi auguro e glielo ripeto, Presidente e lo so quanto lei è operativo, che prende a cuore queste 2 poste perché il concetto della priorità. Sento parlare, Presidente, sento parlare di lungaggini sulla gestione delle agende, Presidente ci sono degli Enti in Italia che bandiscono decine e decine di milioni di euro e il tutto si esaurisce in qualche mese, qualche mese, per cui non facciamo che adesso il Covid diventa

una scusa o un paravento ad alcune situazioni perché ci arrabbiamo ancora di più come Opposizione, ci arrabbiamo ancora di più. Grazie a tutti.

Presidente

Consigliere, mi perdoni, però io non voglio fare un rimpallo, però non sono neanche abituato a fare demagogia, nel senso che io non ho ringraziato nessuno, ho ringraziato un lavoro che abbiamo svolto noi, io non ho ringraziato nessun altro, ho detto che abbiamo fatto tutti in maniera sinergica un grande lavoro, io le farò il conto al prossimo Consiglio perché anche se dovessi calcolare tutte e 3 le annualità non saremo mai al 7% per un semplice fatto, che l'errore di calcolo si è basato (audio del Presidente disturbato) che voi non avete inserito tutte le quota parte delle poste comunali che sono dedicate al Municipio, è chiaro che se non le inserisco tutte probabilmente ci arriviamo, ma non è corretto perché tutte quelle quote parti degli investimenti del Comune dove noi siamo dentro perché abbiamo i nostri progetti inseriti e già in fase di approvazione, non è corretto toglierle perché se no diciamo, diamo un'informazione non corretta e voglio anche essere chiaro, è chiaro che esistono delle priorità nel Municipio sulle quali noi stiamo lavorando tutti, tutti indistintamente, lavorando tutte e 2 le Commissioni e stanno lavorando anche tanto perché se io a parte le cose, diciamo, sulle quale ho le iniziative, ma se

non avessi le vostre iniziative io non poterei avanti le battaglie che stiamo portando avanti e per questo noi dobbiamo ringraziare il lavoro che stiamo facendo. Io non ringrazio nessuna persona in particolare, tranne mi sono permesso di dire alla Consigliera De Benedictis che l'Ingegnere Arborera e l'Ingegnere Laricchia ci stanno quotidianamente aiutando, ma perché mi è dovuto, ma lo sa anche la Consigliera, non l'ha fatto lei perché magari non ha pensato ai nomi, però è la verità, ma noi dobbiamo ringraziare il lavoro che stiamo facendo e solo noi, poi però siccome noi ci teniamo al nostro Municipio e lo amiamo non dobbiamo neanche fare demagogia e far passare ai cittadini che era il mio unico obiettivo che noi siamo trattati male, che noi siamo il Municipio che viene sempre trattato male, questo non lo accetto oggi e non lo accetterò mai, ma per dare il massimo rispetto, mi creda Consigliere Piscopo, a tutti i Consiglieri che stanno lavorando quotidianamente, perché lavorare in queste condizioni non è una cosa semplicissima per nessuno, ieri abbiamo fatto 13 videoconferenze, non è una cosa semplice per nessuno, ma stiamo lavorando tanto e devo ringraziare anche la nostra struttura perché il Direttore Ferrara ha dimostrato che si può avere il piede sull'acceleratore quando lo si vuole, verranno fuori circa 6, 7 Regolamenti nei prossimi 2 mesi sui quali tutti noi abbiamo lavorato, devo ringraziare chi? Voi che abbiamo lavorato in questo e quindi la prego, non la prenda come... l'ho detto all'inizio, l'ho fatto apposta,

non è una difesa a spada tratta di nessuno, noi lavoriamo e dobbiamo avere risultati e molti risultati, ecco perché l'ho letto tutto, è chiaro che ho più tempo perché lo devo leggere e se lei come sa bene, ha lavorato tutti i santi giorni nella Commissione per questo bilancio, sa bene perché lo ha letto quali sono le forze perché le avete analizzate uno per uno, mi sono stancato ad ascoltarvi online, no? Noi dobbiamo ringraziare il nostro lavoro, l'attività che stiamo facendo e ringraziare il fatto che siamo stati duri nel dovere ricevere quello che ci spettava e lo posso garantire, lo potete verificare, andatevi a prendere qualche bilancio dopodiché ne riparlamo nel prossimo Consiglio se lei vuole, ma abbiamo raggiunto noi Municipio un ottimo risultato, abbiamo tantissimo da lavorare proprio per mettere in cantiere quelle priorità che noi ci siamo dati quando abbiamo votato tutti all'unanimità il programma emanato, in quel momento voi avete rispettato come tutti noi il territorio, non c'è stata differenza di, diciamo, di Partito politico o di posizionamento perché ci teniamo tutti al territorio e stiamo lavorando tutti per quello al di là del posizionamento politico, ecco perché non ho gradito, lo dico con la massima tranquillità, la percentuale, 1) perché non risponde ai calcoli matematici veri, ma 2) perché sottostima il lavoro che stiamo facendo e questo io non lo consento a nessuno, fuori da questo Municipio e all'interno di questo Municipio perché so come ci siamo battuti per avere una serie di fondi

che altrimenti non avremmo ricevuto e non parlo delle strade e di altro, anche quello è successo, avere gli stessi fondi per le strade, tranne il primo e il secondo non è una cosa da poca, consentitemelo, facciamo un attimo di falsa modestia perché è così, ma questo lo abbiamo fatto perché abbiamo lavorato tutti, perché se non arrivavamo l'elenco delle strade sin dai quali dovevamo fare la nuova illuminazione, non li pigliavamo i soldi e questo voi lo sapete, se non arrivava il verbale del quinto Municipio con l'elenco delle strade con la nuova illuminazione i fondi non li ricevevate, così è, quindi dobbiamo ringraziare il nostro lavoro, dobbiamo continuare a lavorare ancora di più per raggiungere quei risultati che abbiamo indicato nella programmazione, poi le grandi opere le dobbiamo seguire quotidianamente con il lavoro che stiamo facendo tutti insieme e arriveremo probabilmente, non dico a tagliare i nastri, ma probabilmente arriveremo a dire "Siamo arrivati, finanziamenti, progetto esecutivo, tutto pronto" poi chi taglia il nastro a me interessa poco perché tanto ci vivo nel Municipio, quindi sempre io riferirò da cittadino del Municipio, il resto mi interessa poco, mi interessa arrivare al risultato, se lo facciamo tutti insieme ci arriviamo, se ci dividiamo questa cosa non sarà mai raggiunta, ve l'ho detto il primo giorno di mandato e ve lo continuo a ripetere, solo grazie a questa sinergia arriveremo al risultato, altrimenti non ci sarà, al

di là degli schieramenti politici che a me in questa fase di Amministrazione non interessano assolutamente nulla.

Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Lomoro mi ha chiesto un intervento. Ovviamente, scusatemi, un attimo solo. Ovviamente adesso nelle repliche vi chiedo di fare dichiarazione di voto.

Consigliere Lomoro

Sì, questa qua è una replica. Io in realtà non voglio rispondere alle questioni più strettamente politiche anche perché ritengo opportuno che comunque difficilmente io sbaglio, come dire, sbaglio cantiere dove vado a lavorare, però una cosa è certa, al di là del problema politico che ci conosciamo bene, che io conosco ognuno di voi bene per quello che può esprimere da un punto di vista politico e dico anche e lo ripeto più volte, spesso e dico che ognuno di noi esprime il suo peso politico e quindi esprimendo il suo peso politico all'interno di un Municipio come il nostro, è logico che le differenze si vedono e si vedono ad occhio nudo, quali sono le differenze? Quello che io volevo esprimere prima è una cosa molto semplice e per uno che non fa politica si attacca solamente per andare a fare politica per mettere una panchina o 2 panchine, a riposizionare le 2 panchine dove sono state tolte, è logico, è molto difficile capire di politica, la politica invece è difficile parlare da un certo punto di vista, ma è molto semplice dall'altro, sarebbe questo: i

progetti che vengono Amgas non è che vengono da parte di Consiglieri che stanno nella Maggioranza, i progetti che vengono dall'Amgas da Consiglieri che prima stavano anche nella Minoranza e che questi progetti sono stati messi appunto anche nella discussione di quando si facevano i Consigli circoscrizionali o municipali rispetto alle opere triennali delle opere pubbliche. Detto questo, un problema, se poi lei vuole intendere qualcosa di diverso di quello che esprime un Consigliere, lo intendesse bene, ma che comunque rispetto a tutta la tematica generale, rispetto alla politica vera è logico, mi permetto di dirlo io che vi conosco bene, un Centrodestra non in grado nemmeno di fare una proposta o non è in grado nemmeno di avviare un discorso, per quale motivo non sono stati realizzati ancora l'allargamento di Torre di Brengola e l'allargamento di Via Nisio, qual è la motivazione? Siete in grado di farla 'sta autocritica rispetto a questo discorso di motivazione, giacché vedo che la vostra politica è una politica come ho detto prima un piede dentro e un piede fuori, quindi andate avanti con la vostra strada, io comunque do il mio voto favorevole per quanto riguarda il bilancio e vi ringrazio a tutti per l'attenzione.

Presidente

Grazie, Consigliere Lomoro. Ci sono altri?

Consigliere Piscopo

Presidente Brandi?

Presidente

Consigliere Piscopo non si può perché ha già fatto repliche e dichiarazione.

Consigliere Piscopo

Neanche quando sento che il Centrodestra fa politica terra terra? E no, credo che debba intervenire anche con forza, Presidente Brandi.

Presidente

Consigliere, ci sono delle regole nella gestione del Consiglio.

Consigliere Piscopo

Appunto, Presidente. Quella principale è l'educazione, lei sovrintende il Consiglio, lei deve intervenire anche con forza.

Presidente

Consigliere, lei ora non può intervenire.

Consigliere Piscopo

Ma per fortuna Presidente, ce l'avete dalla parte vostra, quindi...

Presidente

Nel prossimo Consiglio potrà dire quello che ritiene...

Consigliere Piscopo

Ce lo avete dalla parte vostra. Grazie a tutti gli altri della Maggioranza, grazie mille ragazzi, grazie colleghi.

Presidente

Allora, Direttore può procedere al voto, per favore.

Consigliere Chieppa

Presidente Brandi, mi scusi, il Consigliere De Stasio non riesce a connettersi.

Presidente

Ah, chiedo all'assistenza se può fare una chiamata al Consigliere De Stasio. Sospendiamo 1 secondo.

(Si dà atto che la seduta viene sospesa)

Direttore

Non risulta collegato neanche il Consigliere Lapenna.

Presidente

Eh, infatti stavo vedendo, solo che non riesco a...

Consigliere De Benedictis

Nel frattempo che ci colleghiamo, solo una parola, non voglio fare polemica.

Presidente

Consigliere lei non ha fatto replica, quindi può intervenire, non è un fatto, diciamo, personale, è un fatto di regole, lei può intervenire.

Consigliere De Benedictis

No, assolutamente non stavo dicendo che mi stava tacciando, non avevo intenzione di intervenire, tanto il mio voto sempre quello, non ho cambiato la mia opinione su quello che ho detto prima. Volevo solo chiederle, gentilmente, se il prossimo Consiglio non andiamo con urgenza in modo da avere la possibilità di poter dire la nostra, grazie, perché vedo che qui i Consigli sono sempre in urgenza e ho la vaga sensazione che ci piace l'urgenza per non avere la prima parte del Consiglio. Grazie.

Presidente

Consigliera, lei sa meglio di me che ne abbiamo fatti di Consigli ordinari, l'ultimo se non ricordo male risale a 2 mesi fa, il mese scorso non l'abbiamo fatto e questa volta

l'abbiamo dovuto fare con urgenza, cosa che ci è pesata perché lo rifaremo la settimana prossima..

Assistenza Covel

Mi serve il numero del Consigliere, per cortesia, così lo contattiamo.

Presidente

Sì, un secondo solo. Lo metto in chat?

Assistenza Covel

Sì.

Presidente

Un secondo solo.

Assistenza Covel

Certo.

Presidente

Fatto.

Assistenza Covel

Okay.

Presidente

Consigliera, dicevo, siamo dovuti andare con urgenza il ché ha creato non pochi problemi anche al Direttore Ferrara perché dovevamo andare in ordinaria, abbiamo delle cose urgenti da passare in ordinaria, l'abbiamo fatto con urgenza perché la ripartizione bilancio ci ha dato solo 10 giorni dal parere e quindi non ce la facevamo a fare la Conferenza Capigruppo, ma le posso dare la mia parola che ci riuniremo in Conferenza Capigruppo fra 2, 3 giorni e andremo in ordinaria anche perché abbiamo molti punti che avete messo in evidenza nella varie Commissioni che dobbiamo necessariamente portare in delibera, quindi non si preoccupi, ma a momenti avrà la convocazione per...

Consigliere De Benedictis

La ringrazio.

Direttore

Allora, nel frattempo non vedo più il Consigliere De Gennaro.

Presidente

No, c'è. Io lo vedo.

Direttore

Ah no, c'è. Il Consigliere Chieppa c'è. Manca il Consigliere De Stasio e il Consigliere Lapenna.

Presidente

C'è anche Piscopo.

Direttore

Il Consigliere Rizzo non vedo. No, Rizzo c'è.

Presidente

No, si è sganciato solo l'audio, non so che sta succedendo, ma in effetti va via l'immagine.

Direttore

(Audio del Direttore disturbato).

Consigliere Rizzo

Mi sentite?

Presidente

Consigliere Rizzo, la sentiamo sì. Io ho perso l'immagine, non so cosa sta succedendo, non vedo più le foto.

Direttore

Allora, Presidente se lei è d'accordo io comincerei a fare la chiamata per il voto.

Presidente

Cominciamo, magari nel frattempo entrano e li recuperiamo.

Direttore

Allora:

Presidente Vincenzo Brandi, favorevole;

Consigliere Nicola Chieppa, favorevole;

Consigliera De Benedictis?

Presidente

Non c'è più, non la vedo. Andiamo avanti.

Direttore

Consigliere Nicola De Gennaro, favorevole.

Consigliere De Stasio?

Presidente

Sta perdendo l'audio. Eccolo, c'è. Prego, Direttore.

Direttore

Sì, okay.

Allora, Consigliere De Stasio? Non c'è l'audio però.

Consigliere De Piscopo

Ho avuto problemi di linea, scusatemi, io sono rientrato.

Direttore

Okay.

Allora passiamo, Consigliere Piscopo?

Consigliere De Stasio

Favorevole.

Consigliere Piscopo

Contrario.

Presidente

Però non si capisce, scusi Consigliere.

Direttore

Okay, okay. Contrario.

Consigliere Piscopo

Parere contrario.

Direttore

Poi, Consigliere Lapenna non c'è;

Consigliere Vincenzo Lomoro, favorevole;

Consigliere Angela Noviello, favorevole;

Consigliere Michele Piscopo, contrario;

Consigliere Cesare Rizzo, favorevole.

(Audio del Direttore disturbato) il Consigliere non è collegato, quindi a maggioranza passa la delibera sul parere favorevole. Votanti a favore e 1 contrario.

Presidente

Direttore. Consigliere Di Stasio ci scrive nella chat che non riesce ad attivare l'audio.

Consigliere Rizzo

Ma ha parlato, ha detto favorevole. Ha parlato.

Presidente

Ah, ha parlato?

Consigliere Rizzo

Sì, sì.

Consigliere De Gennaro

Così sembra, Presidente, l'ho sentito anch'io, infatti lo stavo dicendo anche io.

Presidente

Direttore, De Stasio è stato inserito nella votazione?

Direttore

No, non l'ho inserito, quindi favorevole.

Presidente

Adesso ha riperso l'audio purtroppo.

Direttore

Okay.

Consigliere De Gennaro

Presidente, se lei riesce a comunicare può magari messaggiargli lei e le comunica.

Presidente

L'ha scritto, l'ha scritto in chat. Va bene. quindi vuol replicare Direttore, per cortesia.

Direttore

Il Consigliere Lapenna non è collegato, okay. Allora, passiamo... quindi praticamente sono 7 voti a favore e 1 contrario, quindi votanti complessivamente 8.

Presidente

No, Direttore. Devono essere 2 contrari perché si è espresso sia Piscopo che la De Benedictis.

Direttore

Ah, sì. Scusi, scusi. Vero, vero. Il consigliere Lapenna non si è espresso. Quindi sono 7 favorevoli e 2 contrari, votanti 9.

Adesso passiamo all'appello per quanto riguarda l'immediata esecutività.

Presidente Vincenzo Brandi, favorevole;

Consigliere Nicola Chieppa, favorevole;

Consigliera De Benedictis?

Presidente

Non la vedo più.

Direttore

Va bene. La richiamiamo più tardi.

Consigliere Lapenna

Direttore. Consigliere Lapenna, mi ha già chiamato? Perché avevo perso la connessione.

Direttore

Sì, Consigliere l'avevo già chiamata. Stiamo già passando a...

Consigliere Lapenna

Se posso votare io lo farei.

Direttore

Lei che voto esprime?

Consigliere Lapenna

Se posso votare lo faccio. Favorevole.

Direttore

Favorevole?

Consigliere Lapenna

No, non favorevole.

Direttore

Contrario.

Consigliere Lapenna

Contrario, grazie.

Presidente

A noi andava bene anche favorevole, Lapenna.

Consigliere Lapenna

Sarà per la prossima volta, Presidente.

Direttore

Va bene. Consiglieri, io continuo nella chiamata per l'espressione del voto sull'immediata esecutività. Allora:

Consigliere De Benedictis, non la vedo ancora collegata;

Consigliere Nicola De Gennaro, favorevole.

Consigliere De Stasio è ancora che non riesce ad attivare l'audio?

Presidente

Lo vediamo, però non c'è audio.

Consigliere De Gennaro

De Stasio devi cliccare sulla tua immagine e sotto alla barra del telefono o del computer ti uscirà il microfono disattivato, clicca sopra, clicca sulla tua immagine perché pure io mi ero mi ero incarpinato, prova così, chiedo scusa.

Direttore

Allora, continuiamo.

Consigliere Lapenna, sull'immediata esecutività come si esprime? Attivi il microfono Consigliere, Consigliere il microfono.

Presidente

Andiamo avanti, Direttore, poi vediamo di recuperare.

Direttore

Consigliere Vincenzo Lomoro, favorevole;

Consigliere Angela Noviello, favorevole;

Consigliere Michele Piscopo, contrario;

Presidente

Stiamo votando sull'immediata esecutività eh.

Direttore

Consigliere Cesare Rizzo, favorevole.

Okay. Quindi non hanno espresso il voto sull'immediata esecutività il Consigliere De Benedictis e il Consigliere De Stasio.

Presidente

De Stasio si sta collegando adesso all'audio, leggo.

Direttore

Un attimo solo. Consigliere De Stasio? Niente. Va beh.

Presidente

Direttore, se lei ritiene...

Direttore

Io comunque a questo punto, hanno espresso... ci sono stati 6 voti favorevoli all'immediata esecutività e 2 voti contrari all'immediata esecutività, passa a maggioranza la esecutività della delibera.

Presidente

Va bene. Non riusciamo ad attivarli.

Direttore

Purtroppo, quando si protrae la riunione a lungo abbiamo sempre questi problemi.

Presidente

Va bene. Allora, grazie a tutti. Passo la parola al Direttore soltanto per dichiarare l'orario di chiusura.

Direttore

Sono le 17:57, dichiaro chiusa la seduta. Io vi ringrazio e buona serata.

Presidente

Grazie a tutti e grazie all'assistenza.

Alle ore 17:57 viene dichiarata chiusa la seduta di Consiglio municipale del giorno 27 aprile 2021.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Vincenzo Brandi

IL DIRIGENTE
Nicola Ferrara

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 07/07/2021 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Nicola Ferrara

Bari, 07/07/2021

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 07/07/2021 al 21/07/2021.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio
Nicola Ferrara

Bari, 08/07/2021

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio
Nicola Ferrara

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>