



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO V

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2014/00005 DEL 20/10/2014

OGGETTO : PIANO DI LOTTIZZAZIONE N.185, MAGLIA N.11- PARERE

L'anno duemilaquattordici il giorno 20 del mese di ottobre, alle ore ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

MORETTI SIG. GIOVANNI

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	CASSANDRA Sig. Giuseppe	SI
2	DE MATTEO Sig. Nicola	SI
3	DE STASIO Sig. Antonio	SI
4	DI LAURO Sig. Paolo	SI
5	DI SIENA Sig. Antonio	SI
6	LOMORO Sig. Vincenzo	NO

N	COGNOME E NOME	Pres
7	NOVIELLO Sig.ra Angela	SI
8	RANIERI Sig. Paolo	SI
9	ROMANO Sig. Tommaso	SI
10	SASANELLI Sig. Pasquale	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Vito Nitti .

Totale presenti: n. 9 su n. 10 consiglieri assegnati

Assenti : Vincenzo Lomoro

A relazione del Presidente, avv.Giovanni Moretti

La Ripartizione Urbanistica ed Edilizia Privata con nota prot.208187 del 22.09.2014 ha trasmesso gli elaborati relativi al Piano di Lottizzazione n.185 per risoluzione urbanistica della maglia n.11, per l'acquisizione del parere i sensi dell'art.55 lett.e del vigente Regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi.

La preposta 2[^] Commissione ne AA.GG.- LL.PP.- WELFARE nella seduta del 10/10/2014 nel prendere atto che il suddetto Piano di iniziativa privata, è stato esaminato dal Coordinamento Tecnico Interno della ripartizione Urbanistica con esito favorevole, nella relazione tecnica espressa si precisa che l'area di lottizzazione è posta tra la dorsale ferroviaria Adriatica a Nord della SS.16 bis e la dorsale autostradale A14, che la maglia contiene la viabilità pubblica costituita da via Catino e da una viabilità minore, definita anch'essa pubblica, posta ad Ovest della predetta via. Il piano prevede 5 settori di intervento suddivisi tra interventi di edilizia libera e di edilizia pubblica. I suoli destinati ai servizi della residenza sono posizionati in modo da essere fruibili da tutti gli abitanti. I suoli interessati dall'impluvio d' Oria costituiscono una superficie di verde che contribuirà alla qualificazione dell'Area interessata dal Piano Attuativo. Gli edifici previsti non supereranno i quattro piani per farsi che risulti ridotto l'impatto dell'edificato, la rete stradale è a cura e a spese del consorzio **all'unanimità esprime parere favorevole.**

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

UDITA la relazione del Presidente;

VISTA la nota prot.208187 del 22.09.2014 della Rip.ne Urbanistica;

VISTO l'art.55 – lett.e del vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi;

VISTO il parere **favorevole** espresso dalla preposta 2[^] Commissione ne AA.GG.- LL.PP.- WELFARE nella seduta del 10/10/2014;

PRESO ATTO che la presente proposta di deliberazione, ai sensi dell'art.55 del vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi non è sottoposta ai pareri di cui agli artt.49 e 151 del D.Lgs n.267/2000, trattandosi di atti istruttori non provvedimentali;

DELIBERA

1. **ESPRIMERE PARERE FAVOREVOLE** al Piano di lottizzazione n.185 per la risoluzione della maglia n.11.

2. **TRASMETTERE** il presente provvedimento alla Ripartizione Urbanistica per i successivi adempimenti di competenza.

Con n.6 favorevoli (Di Lauro, Di Siena, Romano, Noviello, De Stasio, Sasanelli) espressi per alzata di mano, su n.10 consiglieri presenti e votanti

Nessuno voto contrario

n.4 voti astenuti(Moretti, De Matteo, Cassandra, Ranieri)

Di seguito il Presidente propone l'immediata esecutività del provvedimento stante l'urgenza a norma dell'art. 134 del TUEL 267/2000

IL CONSIGLIO

Con n.10 voti favorevoli espressi per alzata di mano, su n.10 consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

RENDERE il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134 - 4 comma del TUEL.

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Punto n.6 (sei):

- Piano di lottizzazione n.185, maglia n.11 - Parere

Parla il Presidente (Centro Democratico): Prego Consigliere De Matteo.

Parla De Matteo (De Matteo Presidente): Presidente, chiedo 5 minuti di sospensione, per alcuni chiarimenti tra i Consiglieri sull'argomento.

Parla il Presidente (Centro Democratico): Va bene, facciamo una sospensione di 5 minuti.

Sospensione lavori ore 13.25

II APPELLO ore 13.27

Cognome e nome	Gruppo	P	A
1. Moretti Giovanni - Presidente	Centro Democratico	X	
2. Lomoro Vincenzo	P.D.		X
3. De Stasio Antonio - Vicepresid.	P.D.	X	
4. Noviello Angela	P.D.	X	
5. Romano Tommaso	P.D.	X	
6. Di Lauro Paolo	Decaro per Bari	X	
7. Di Siena Antonio	Decaro Sindaco	X	
8. De Matteo Nicola	De Matteo Presidente	X	
9. Sasanelli Pasquale	Forza Italia	X	
10. Cassandra Giuseppe	Forza Italia	X	
11. Ranieri Paolo	Movimento Politico Schittulli	X	

Parla il direttore ing. Nitti: Al termine della sospensione richiesta, rifacciamo l'appello dei presenti. 10 Consiglieri presenti, 1 Consigliere assente. Presidente, la seduta è valida, può riprendere i lavori.

Parla il Presidente (Centro Democratico): E' aperta la discussione sul punto all'ordine del giorno, qualcuno vuole prendere la parola? Prego consigliere De Matteo per le dichiarazioni di voto.

Parla De Matteo (De Matteo Presidente): Innanzi tutto, questa è una vicenda che si trascina da diversi anni, da quello che mi risulta, sono 29 anni che questa lottizzazione è stata posta all'attenzione di questa Circoscrizione prima e di questo Municipio ora. Il fatto che in tutto questo tempo non ci sia stato un parere, e chiaramente, diciamo così, un pochettino esplicitato in termini concreti, è ovvio che mi fa un pochettino riflettere. Perché mi fa riflettere, mi pare che ci sia stato, anche l'intervento del commissario straordinario di Palese - Santo Spirito, che nel suo mandato, abbia comunque espresso un parere in questo senso... Perché ci ritorna in Municipio per un'approvazione? Questo, ovviamente non lo ho capito! Però una cosa è certa, che questo tipo di lottizzazione è una lottizzazione abbastanza particolare, è una lottizzazione che chiaramente, Presidente Moretti, il problema è molto semplice, secondo me è una zona che chiaramente di Santo Spirito, l'abbiamo vista, l'abbiamo magari anche approfondita, che a mio avviso, forse in questo momento, di tutto ha bisogno, tranne che di una lottizzazione di cementificazione ad oltranza. Perché, se voi vedete i metri cubi di cubatura che vengono espressi nella circostanza, ci porta a dire che quei terreni, invece di essere qualificati o riqualificati, vengono ancora una volta sottratti a quello che è il verde, a quello che è una zona ad economia agricola, per poter avere, diciamo così, il conforto di una concentrazione di cemento che chiaramente è un pochettino fuori da ogni tipo di

logica. Che significa questo! Significa che comunque, io avrei visto una posizione diversa da parte dell'Amministrazione Comunale di Bari, cioè, avere la possibilità comunque di recuperare nel centro urbano di Palese, nel centro urbano di Santo Spirito, una possibilità edificatoria così come la legge nazionale prevede, che ci sia la possibilità, là dove ci sono degli edifici fatiscenti, di poterli abbattere e ricostruirli, oppure di aumentare le cubature là dove queste cubature per tanti anni sono state bloccate, inficciate i proprietari delle case, di poter aumentare la volumetria. Che significa questo? Significa che comunque, non c'è rispetto per l'ambiente in questo senso, io non vedo perché dobbiamo approvare una cosa, che chiaramente viene ancora una volta a graffiare il nostro territorio. Perché questo sarà un'altro... Sotto certi aspetti, un altro bubbone che si abatterà su Santo Spirito, che chiaramente vedrà tutti fatti negativi e pochi fatti positivi, laddove in effetti, c'è ancora... Abbiamo visto, che ci sono della case da vendere nella zona di Torricella, e che sono ancora invendute... Andiamo a fare questa lottizzazione, vediamo cosa accadrà, però certamente non funziona la storia che si vuole cementificare, là dove c'è una vocazione assolutamente agricola del territorio, ci si espande, magari verso Bitonto, "città dell'olio", là dove non vengono autorizzate degli aumenti di cubatura nella volumetria prevista per Palese e Santo Spirito. Questo è dato assolutamente straordinario che ci deve fare riflettere, perché noi non vogliamo il male di nessuno, nella maniera più assoluta dei costruttori, che chiaramente lo hanno portato avanti in maniera... Ovviamente, ritengo tutto sommato in maniera legittima questa lottizzazione, però un approfondimento ritengo che era un pochettino più necessario, magari anche con la presenza di tecnici o dell'assessore, che poteva comunque spiegarci meglio tutta la faccenda. E' una faccenda un pochettino complicata, che non è che si può, diciamo così, che non si può risolvere con un sì, o con un no, a un piano che ci è stato presentato...

Però, doveva essere chiaramente un pochettino gestita in maniera diversa, perché, è ovvio, non vedo perché dobbiamo ancora continuare a buttare del cemento sulle nostre campagne, a togliere la terra ai nostri contadini, per un esproprio, diciamo così, quasi urbano, che non ci consente comunque di vedere una prospettiva certa, una prospettiva sicura anche per le nuove generazioni. Io ho l'impressione che dobbiamo ovviamente cambiare il concetto urbanistico di questo territorio, ma lo dobbiamo cambiare, seguendo dei parametri che stanno ovviamente facendo di Torino, di Roma o di altre città, un fiore all'occhiello di quello che è la concezione "nuova urbanistica". Rivivere il territorio, rielaborare una concezione urbanistica, significa evitare di cementificare ancora una volta le nostre campagne, e dare la possibilità a chi quelle campagne le vive ed è proprietario, di verificare quelle che sono le sue possibilità economiche e lavorative. Noi non vogliamo dare quattro soldi a nulla e a nessuno, ma vogliamo dare una prospettiva di futuro diversa, dal punto di vista economico e dal punto di vista ambientale ai nostri concittadini e ai nostri figli. Per quanto riguarda... Noi come opposizione, è ovvio, sé c'è anche, da quello che ho capito, il parere del commissario straordinario di questa Circoscrizione all'epoca, noi siamo propensi ad astenerci. Grazie.

Parla il Presidente (Centro Democratico): Grazie consigliere De Matteo. Prego Presidente della commissione Lavori Pubblici consigliere Noviello.

Parla Noviello (P.D.): Correttissimo l'intervento del consigliere De Matteo, se ci riferiamo ovviamente la lottizzazione numero 215, e non quella in oggetto all'ordine del giorno che è la 185. Quindi, io chiedo cortesemente in questo momento, che il consigliere De Matteo prenda visione di questa lottizzazione, ma soprattutto prenda visione della tutela dell'ambiente circostante, in quanto i suoli interessati sono praticamente adiacenti all'impluvio Doria, un'area vastissima di verde che verrà assolutamente tutelata. Verrà tutelato anche

l'impatto ambientale, in quanto le costruzioni, che sono oggetto di questa lottizzazione numero 185, non la 215 ...Assolutamente viene tutelato quello che è l'impatto ambientale. Quindi la commissione, ha dato parere favorevole per quanto riguarda questa lottizzazione, studiandola in tutti i suoi particolari, invece così come giustamente lei ha detto per la lottizzazione 215, la commissione si è riservata di rimandare il parere favorevole o negativo che sia, per poter consultare non solo l'assessore all'urbanistica Tedesco, ma anche un tecnico adibito ai lavori. Quindi, io adesso le do tutta la documentazione per la lottizzazione numero 185, prima dell'espressione del suo voto.

Parla il Presidente (Centro Democratico): Ci sono altri interventi prima di passare alla votazione? Vuole consultare la documentazione posta in commissione? (****) Benissimo! Prendo atto della sua...

Parla Noviello (P.D.): Anche della 185?

Parla il Presidente (Centro Democratico): No! Oggi stiamo parlando della lottizzazione 185 n.11!

Parla Noviello (P.D.): No, dato che il consigliere De Matteo... Ho capito che si riferiva ad un'altra lottizzazione posta in un'altra area...

Parla il Presidente (Centro Democratico): Siccome la posizione del Consigliere... Nella dichiarazione di voto è di astensione... E' chiara la posizione.

Parla Noviello (P.D.): Sì, però nelle dichiarazioni di voto bisogna precisare!

Parla il Presidente (Centro Democratico): Il consigliere ha chiarito. (****) Passo la parola al vicepresidente De Stasio per la lettura del verbale di commissione.

Parla De Stasio (P.D.): Presa visione piano di lottizzazione n.185. La commissione prende atto dell'esame del piano in oggetto, effettuato dal coordinamento tecnico interno della ripartizione urbanistica con esito favorevole.

La commissione in base alla relazione tecnica dell'assessorato all'edilizia privata urbanistica, dove si precisa che l'area di lottizzazione è posta tra la dorsale ferroviaria adriatica a nord della s.s. 16bis e dorsale autostradale A14. Che la maglia contiene la viabilità pubblica costituita da via Catino da una viabilità minore. Il piano prevede cinque settori d'intervento suddivisi tra interventi edilizia libera e edilizia pubblica. I suoli per i residenti, sono posizionati in modo da essere fruibili da tutti gli abitanti. I suoli interessati dall'impluvio Doria, costituiscono una superficie di verde, che contribuirà alla qualificazione dell'area. Gli edifici non supereranno i quattro piani, per far sì che risulti ridotto l'impatto dell'edificato. La rete stradale è a cura e a spese del consorzio. La commissione ai sensi e per gli effetti dell'articolo 10, lettera G, sullo vigente regolamento sul decentramento, la commissione esprime parere favorevole per il piano di lottizzazione numero 235, per il piano di lottizzazione... Prenderà in esame la documentazione lunedì 13 ottobre, con l'ausilio di un parere tecnico. Per completezza... La commissione prende in esame una nota di un cittadino, residente in via Minervini, che si riserva di verificare lo stato... Ok, non c'entra niente!

Parla il Presidente (Centro Democratico): Benissimo, i firmatari sono tutti i componenti della commissione...

Parla De Stasio (P.D.): De Stasio, Di Lauro, Sasanelli, Noviello, manchi tu...

Parla il Presidente (Centro Democratico): Quindi abbiamo letto i chiarimenti, se non ci sono altri interventi, possiamo passare alla votazione. Chi è favorevole al piano di lottizzazione n. 185, maglia n.11? 6 favorevoli (Di Lauro, Di Siena, Romano, Noviello, De Stasio, Sasanelli). Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 4 astenuti (Moretti, De Matteo, Cassandra, Ranieri). Votiamo per l'immediata esecutività della proposta. Chi è favorevole? All'unanimità dei presenti.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Giovanni Moretti

IL DIRIGENTE
Vito Nitti

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 11/11/2014 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Vito Nitti

Bari, 11/11/2014

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 11/11/2014 al 25/11/2014.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>