



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO V

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI 1^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2022/00006 DEL 05/04/2022

**OGGETTO : PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 2022/080/00035 AVENTE A
DOGGETTO. "MODIFICA REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE "
RICHIESTA PARERE EX ART. 55 REGOLAMENTO DECENTRAMENTO
AMMINISTRATIVO**

L'anno duemilaventidue il giorno 5 del mese di aprile, alle ore 16:11 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

DE GENNARO SIG. NICOLA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	CHIEPPA Nicola	SI
2	DE BENEDICTIS Sig. Antonietta	NO

N	COGNOME E NOME	Pres
7	NOVIELLO Sig.ra Angela	SI
8	PISCOPO Sig. Michele	SI

3	DE GENNARO Sig. Nicola	SI	9	RIZZO Cesare	SI
4	DE STASIO Sig. Antonio	SI	10	VALERIO Dott. Teresa	SI
5	LAPENNA Alessando	NO			
6	LOMORO Sig. Vincenzo	SI			

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Nicola D'Onchia .

Totale presenti: n. 8 su n. 10 consiglieri assegnati

Assenti : Vincenzo Brandi

Antonietta De Benedictis Alessando Lapenna

Oggetto: proposta di deliberazione n. 2022/080/00035, avente ad oggetto : *“Modifica Regolamento del Consiglio Comunale “*. Richiesta parere ex art. 55 Regolamento Decentramento Amministrativo

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

a seguito della nota ricevuta, protocollo n. 79665 del 10/03/2022, inoltrata ai Presidenti dei Municipi 1-2-3-4-5, ai Direttori dei Municipi 1-2-3-4-5 e per conoscenza al Presidente del consiglio comunale, ai consiglieri comunali : Bronzini, Viggiano, Albenzio, Giannuzzi, Visconti, Anaclerio, al Segretario Comunale nella stessa si evidenziava che, con precedente nota prot. n. 79094 del 10/03/2022, i consiglieri comunali sopra elencati avevano presentato una proposta di deliberazione di modifica del regolamento del Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 17 , comma 3, dello Statuto della Città di Bari .

Nella fattispecie, essendo la proposta di deliberazione *de qua* relativa alla modifica di un Regolamento comunale , la Ripartizione Segreteria Generale , oltre ad esprimere il parere di regolarità tecnica, deve provvedere all'acquisizione del parere dei Municipi, ai sensi dell'art. 55 del vigente Regolamento sul Decentramento .

La Seconda Commissione Permanente del Municipio 5 (AA.GG.- LL.PP. -WELFARE) ,nella seduta del 15/03/2022, ha posto all'o.d.g. la lettura della proposta di deliberazione n. 2022/080/00035 di cui trattasi.

Nella successiva seduta della Seconda Commissione Permanente del Municipio 5 (AA.GG.- LL.PP. - WELFARE) in data 16/03/2022, la stessa riceveva la partecipazione del Consigliere comunale prof. Bronzini, promotore – con altri colleghi consiglieri suindicati – della proposta di deliberazione n. 2022/080/00035 al fine di ricevere maggiori delucidazioni in merito.

La Seconda Commissione Permanente del Municipio 5 (AA.GG.- LL.PP. -WELFARE) ,nella seduta del 17/03/2022 , ha espresso parere favorevole in ordine alla *proposta di deliberazione n. 2022/080/00035, avente ad oggetto : “Modifica Regolamento del Consiglio Comunale “*

VISTA la nota protocollo n. 79665 /2022 del 10/03/2022, presentata dalla Ripartizione Segreteria Generale in merito alla proposta di deliberazione n. 2022/080/00035, avente ad oggetto : *“Modifica Regolamento del Consiglio Comunale”* .

VISTI i verbali delle sedute della 2^a Commissione permanente del 15/03/2022 - 16/03/2022 - 17/03/2022;

VISTE le norme e le disposizioni richiamate in narrativa;

VISTO l'art. 55 del vigente Reg.to sul Decentramento Amministrativo Istitutivi dei Municipi;

DELIBERA

Per le motivazioni in precedenza espresse che qui si danno come integralmente riportate

ESPRIMERE parere favorevole sulla proposta di deliberazione n. 2022/080/00035, avente ad oggetto : *“Modifica Regolamento del Consiglio Comunale “*

TRASMETTERE il presente provvedimento alla Ripartizione Segreteria Generale per gli adempimenti conseguenziali .

Con n.07 voti favorevoli (De Gennaro – Rizzo – Chieppa – Noviello – de Stasio – Piscopo – Valerio) ; nr. 1 voto contrario (Lomoro) ; nr. 3 assenti (Brandi – De Benedictis - Lapenna)

Di seguito il Presidente propone l'immediata esecutività del provvedimento stante l'urgenza a norma dell'art. 134 del TUEL 267/2000

IL CONSIGLIO

Con n.07 voti favorevoli (De Gennaro – Rizzo – Chieppa – Noviello – de Stasio – Piscopo – Valerio) ; nr. 1 voto contrario (Lomoro); nr. 3 assenti (Brandi – De Benedictis - Lapenna)

DELIBERA

RENDERE il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134 - 4 comma del TUEL.

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE : ---

Bari, ---

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

(Nicola D'Onchia)

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

3. Proposta di deliberazione n. 2022/080/00035 avente ad oggetto: "Modifica Regolamento del Consiglio Comunale" - richiesta parere ex. art. 55 Reg. Dec. Amm.vo.

Vicepresidente

Proposta di deliberazione numero 2022/080/00035, avente ad oggetto modifica regolamento del Consiglio comunale, richiesta parere. Oggetto: "proposta di deliberazione numero 2022/080/00035, avente ad oggetto modifica al regolamento del Consiglio comunale, richiesta parere, ex articolo 55, regolamento decentramento amministrativo. Il Consiglio municipale, a effetto della nota ricevuta protocollo numero 79665, del 10 marzo 2022, inoltra ai Presidenti dei Municipi 1, 2, 3, 4 e 5 e ai Direttori dei Municipi 1, 2, 3, 4 e 5 e per conoscenza al Presidente del Consiglio comunale, ai consiglieri Bronzini, Viggiano, Albenzio, Giannuzzi, Visconti, Anaclerio, al Segretario comunale della stessa, si evidenziava che con precedente nota protocollo numero 76094, del 10 marzo 2022, i Consiglieri comunali sopraelencati avevano presentato una proposta di deliberazione di modifica del regolamento del Consiglio comunale, ai sensi dell'articolo 17, comma 3, dello statuto della città di Bari. Nella fattispecie, essendo la proposta di deliberazione de qua, relativa a modifica di un regolamento comunale, la ripartizione

Segreteria generale, oltre ad esprimere il parere di regolarità tecnica, deve provvedere all'acquisizione dei pareri dei Municipi, ai sensi dell'articolo 55 del vigente regolamento sul decentramento. La II Commissione permanente del Municipio 5, nella seduta del 15 marzo 2022, ha posto all'ordine del giorno la lettura della proposta di deliberazione numero 2022/080/00035 di cui trattasi. Nelle successive sedute della II Commissione permanente del Municipio 5, in data 16 marzo 2022, la stessa riceveva la partecipazione del consigliere comunale professor Bronzini, promotore con altri colleghi Consiglieri citati, della proposta di deliberazione numero 2022/080/00035, al fine di ricevere maggiori delucidazioni in merito. La II Commissione permanente del Municipio 5, nella seduta del 17 marzo 2022, ha espresso parere favorevole, in ordine alla proposta di deliberazione 2022/080/00035, avente ad oggetto modifica al regolamento del Consiglio comunale. Vista la nota protocollo numero 79665/2022, del 10 marzo 2022, presentata dalla ripartizione Segreteria generale, in merito alla proposta di deliberazione numero 2022/080/00035, avente a oggetto modifica regolamento del Consiglio comunale. Visti i verbali delle sedute della II Commissione permanente del 15 marzo 2022, 16 marzo 2022 e 17 marzo 2022, viste le norme e le disposizioni richiamate in narrativa, visto l'articolo 55 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi,

delibera, per le motivazioni in precedenza espresse che quindi si danno come integralmente riportate, esprimere parere favorevole sulla proposta di deliberazione numero 2022/080/00035, avente ad oggetto modifica al regolamento del Consiglio comunale. Trasmettere il presente verbale e il presente provvedimento alla ripartizione Segreteria generale, per gli adempimenti consequenziali". Ci sono interventi? Prego, consigliere De Stasio.

Consigliere De Stasio

Grazie, Presidente. Io volevo proporre, se non è già pervenuto alla vostra attenzione, un emendamento sottoscritto forse dalla quasi totalità dei Consiglieri, inerente affinché lo stesso regolamento, venga anche recepito per i Consiglieri municipali. Quindi, siccome questo regolamento non fa altro che favorire e dare una doppia opzione, per quanto riguarda la presenza dei Consiglieri municipali, sia nelle sedute di Commissioni che in quelle congiunte e le speciali e di Capigruppo, dà la possibilità a chi non può essere presente fisicamente di poter partecipare in videoconferenza. Siccome questo regolamento diciamo che è stato proposto dai Consiglieri comunali, come ha detto lei, Bronzini, Viggiano, Albenzio, Gannuzzi, eccetera, a questo punto se noi riuscissimo a votare insieme al regolamento anche quell'emendamento che lei ha sul suo banco, se viene votato favorevolmente,

facciamo da integrazione al regolamento che hanno mandato loro, in maniera tale da avere un unico regolamento che accomuni sia i Consiglieri comunali, ma anche i Consiglieri municipali. Grazie. Quindi dobbiamo votare l'emendamento.

Vicepresidente

Ci sono altri interventi?

Consigliere Noviello

Io ho firmato l'emendamento nel merito, ma ovviamente nella forma dobbiamo cercare di capire dagli uffici se ciò è possibile, per il semplice fatto che il Municipio non ha una regolamento, esiste il regolamento sul decentramento, che disciplina tutta quella che è l'attività dei Municipi. Quindi diciamo, con l'emendamento noi praticamente stiamo chiedendo, per quanto ho letto dal testo, un'applicabilità diretta.

Consigliere De Stasio

Sì, perché anche il Comune, anche i Consigli comunali non ce l'hanno, quindi quello una volta approvato...

Consigliere Noviello

Però io non ragiono nel merito, perché non ragiono appunto nel merito, ma ragiono rispetto alla procedibilità. Allora, nel merito io sono d'accordo e spiego e motiverò anche il

mio voto. Bisogna capire però dal Direttore e dagli uffici, se ciò è utile e possibile, perché nel momento in cui il regolamento sul decentramento non prevede una determinata normativa, ciò che si applica ai Municipi è il regolamento comunale. Quindi nel momento in cui nel regolamento comunale andrà fatta questa modifica, l'applicabilità discendere sul regolamento nostro.

Consigliere De Stasio

Questo è il suggerimento anche che ci ha dato il consigliere Bronzini, se vi ricordate, in Commissione..

Consigliere Piscopo

Diciamo che, Antonio, è rafforzativo quello che stiamo facendo.

Consigliere De Stasio

Sì, è rafforzativo, però è un suggerimento che lui ha detto: "secondo me andate in questa direzione, in maniera tale che non dobbiamo presentare un altro regolamento ai Municipi", quindi lui è una continuità, c'è stato detto così.

Consigliere Noviello

Allora, va bene, io sono d'accordo e voterò a favore, così come l'ho sottoscritto questo emendamento, devo dire

purtroppo, per il semplice fatto che è il tempo vita che è stato completamente modificato in questi due anni e quindi io lo vedo anche sul lavoro, dal lavoro e anche la politica, noi non possiamo prescindere dall'attività a distanza, per esigenze ovviamente di maggiore portata, ma ovviamente facciamo un appello e cerchiamo anche di ricordarci che non possiamo fare a meno della presenza. Premesso ciò, quando ho letto la proposta di delibera che mi è giunta tramite mail, cerchiamo magari di spiegare precisamente, magari il vicepresidente De Gennaro potrà farlo in due parole, ma va bene, si è capito anche dall'intervento sull'emendamento del presidente De Stasio, perché io sono riuscita più o meno, tra presa lettura e richiami, però voglio dire, quando facciamo una proposta di delibera, noi in Consiglio la esponiamo ai cittadini. Quindi non ci possiamo permettere di dire: "visto, visto, visto, richiamato con un numero, con una data", quindi ciò di cui stiamo discutendo sostanzialmente, tanto per fare il punto della situazione, è la modalità mista all'interno del Municipio, di quelle che sono le sedute della politica, regolamentate da una proposta che è stata presentata dai Consiglieri che sono stati citati e che verrà assorbita all'interno del regolamento comunale e col rafforzativo dell'emendamento, però si ispira a cascata sui Municipi.

Vicepresidente

Prego, consigliere Lomoro.

Consigliere Lomoro

Io la vedo di tutt'altro avviso, anche perché rispetto alla pandemia, noi abbiamo passato due anni di pandemia, quindi c'è stata una trasformazione rispetto a quelli che sono stati i criteri amministrativi politici, di incontri, non incontri, eccetera. Oggi, nel momento in cui c'è una legge nazionale sulla pandemia e questa legge nazionale è decaduta il 31 marzo, dal mio punto di vista si dovrebbe ritornare a dei confronti diretti anche nelle Commissioni, nei Capigruppo, nelle Commissioni, anche con un'attività diretta, che è un'attività con la mascherina che la legge ci dice, fin quando noi al chiuso staremo con la mascherina, eccetera. La forzatura che si vuole fare da questo punto di vista è semplice, perché ci sono dei Consiglieri comunali che si sono presi l'abitudine negli ultimi anni, di fare il Consigliere comunale e di fare anche i fatti loro rispetto a un discorso di questo tipo qua, perché sappiamo benissimo le attività che svolgono i Consiglieri comunali, che sono quelle di avvocati, dottori, docenti, eccetera e quindi a loro questi due anni di pandemia, da un punto di vista di esercitare il proprio ruolo, sia da quello dell'attività e sia da quello del Consigliere, gli faceva bene, perché stando seduto comodamente dove lavorava, esprimeva anche il suo giudizio

rispetto a questo. A questo aggiungo che comunque il regolamento in cui è stato... deve venire anche cambiato, perché del regolamento in cui loro chiedono il cambiamento, ci sono quattro o cinque punti che la consigliera Noviello non ha citato, in cui per arrivare a questo devono cambiare delle questioni, rispetto alla ricontrattazione che il Comune dovrebbe avere. Quindi il Comune dovrebbe avere delle spese maggiori, per mettere in atto tutto questo discorso che questi cinque o sei Consiglieri stanno evidenziando. Detto questo, oggi prendo atto, io prendo atto che comunque se io vengo nel Municipio, vedo che c'è un problema di carta che non c'è, di riscaldamento che non funziona, perché dobbiamo risparmiare, perché deriva tutto dal problema per quanto riguarda il covid. Aggiungo anche che stiamo in una situazione di ripartenza. Non vedo la necessità di questo cambiamento di regolamento, rispetto a un problema di presenze. Io dico, è decorso il problema della pandemia? Ci sono leggi nazionali? No. Qualcuno dice: "ma io da un punto di vista, posso cambiare i regolamenti", dal tuo punto di vista puoi cambiare i regolamenti, però c'è un dato di fatto. Il dato di fatto qual è? Che noi prima stavamo tutti quanti in presenza. Io voterò contro, sia l'emendamento e sia anche la delibera, perché ritengo che non sia giusto fare, appioppare ancora al Comune spese inutili, rispetto ai due anni di cambiamento rispetto al covid che abbiamo avuto. Grazie.

Presidente

Prego, consigliere Piscopo.

Consigliere Piscopo

Consigliere Lomoro, evidentemente è un Consiglio municipale a due, lei contro le e io contro lei, ma mi creda che..

Consigliere Lomoro

Ma l'intervento che ho fatto io non è stato contro di te, l'intervento che ho fatto io è stato contro questo cambiamento di regolamento che è..

Consigliere Piscopo

Mi creda...

Consigliere Lomoro

Già stai partendo sbagliato.

Consigliere Piscopo

Vediamo dove arrivo, facciamo così, vediamo dove arrivo, Consigliere. Allora, giustamente come nell'intervento della Consigliera, nonché collega Noviello, si diceva e bene ha fatto, a non soffermarci sui numeri e sulle sigle, ma ad entrare nel merito dei provvedimenti. Mi dispiace dirle che è l'esatto contrario di quello che lei ha sostenuto nel suo intervento, è un grosso risparmio per le casse comunali,

approvare ed emendare questo regolamento, trasferendo anche ai Municipi la modalità mista, perché avrà letto e probabilmente non se lo ricorda, che scegliendo la modalità mista, non è possibile usufruire dei permessi che sono previsti invece in presenza. Tutto questo, consigliere Lomoro, è sicuramente tradotto in soldoni un grosso risparmio per le casse comunali. Per cui questa è la motivazione principale che ha visto la nostra Commissione lavori pubblici, con il suo leader Antonio De Stasio, Presidente di Commissione, mi scusi, approvare ed entrare nel merito del regolamento e parlarne anche con il consigliere Bronzini, come è stato citato nel preambolo dal Presidente pro tempore De Gennaro. Poi mi consenta una riflessione, io non credo che l'attività di un Consigliere municipale, possa avere due sfaccettature, cioè si è Consiglieri municipali solo quando ci si vede in presenza. Io credo, mi scusi se voglio dire, ribadisco punto per punto il suo intervento, io credo che il Consigliere municipale, noi siamo abituati sempre a farlo in maniera h24, perché qualcuno e non certo il medico ci ha detto di venire qui. La videoconferenza, non certo può ostacolare il lavoro di un Consigliere municipale, di contro facilita, così come bene ha detto il consigliere Noviello, tutti gli altri aspetti che caratterizzano, oltre a quello di un Consigliere municipale, perché c'è il lavoro, c'è la famiglia, ci si può organizzare in questo senso. Ma ripeto,

l'aspetto principale è proprio il risparmio che qualora dovesse essere approvato, porterebbe nelle casse del Comune di Bari. Relativamente ad un altro punto, consigliere Lomoro, mi dispiace, ma devo per forza intervenire. Faceva riferimento a coloro che svolgono libere professioni all'interno del Consiglio comunale, io non me la sento di dire quello che ha detto lei, cioè tutti i Consiglieri comunali che comunque svolgono la libera professione, chi è avvocato, chi architetto, chi ingegnere e non è che hanno fatto, come ha detto lei, i fatti loro, mi sa che ho sentito una cosa del genere, cioè hanno svolto comunque e io me ne riguarderei prima di affermare una situazione così grave, non hanno fatto sicuramente i fatti loro, cioè hanno svolto sicuramente la funzione di Consigliere comunale, di Assessore, di Presidente del Consiglio, sicuramente da Sindaco, facendo le videoconferenze, ma non creando una diminutio alla loro attività. Ho detto diminutio, per non dire quello che ha detto lei. Per cui è del tutto evidente che noi, come Italia Popolare, siamo a favore, abbiamo firmato l'emendamento, ci auguriamo che il percorso, cioè l'iter amministrativo possa portare all'applicazione anche di questa modalità mista, cioè in presenza e in videoconferenza che ognuno di noi, cioè ogni Consigliere potrà liberamente scegliere. Grazie a tutti.

Vicepresidente

Grazie, consigliere Piscopo. Prego, Consigliere.

Consigliere Chieppa

Mi collego a quello che stava dicendo il consigliere Piscopo, che oltre al risparmio e tutte queste belle cose che lei ha detto, io faccio anche una statistica di quello che la nostra Commissione ha potuto svolgere in questi due anni, rispetto al primo anno e mezzo di mandato che eravamo in presenza. Con questa modalità mista abbiamo raggiunto in contemporanea, Direttori di ripartizione, Assessori, avendo delle risposte quotidianamente e diciamo anche fatti, oltre che le risposte, cosa che prima solo per poter avere l'appuntamento con un Assessore o un Direttore, impiegavamo del tempo. Quindi io spero che questa modalità mista venga approvata, sia in Consiglio comunale e poi di cascata anche a noi, perché la pandemia ci ha insegnato tante cose e con questi strumenti che oggi abbiamo a disposizione, il mondo intero ha potuto continuare a lavorare e ad amministrare intere città. Quindi io dichiaro il mio voto favorevole a tale proposta. Grazie.

Vicepresidente

Grazie, consigliere Chieppa. Ci sono altri interventi? Allora, procedo con la lettura della proposta di emendamento: "i sottoscritti Consiglieri, propongono di modificare il presente regolamento, anche a favore dei

Consiglieri comunali, affinché si diano pari opportunità ai Consiglieri comunali e ai Consiglieri municipali, rispettando gli stessi regolamenti esistenti e proposti, per avere l'opportunità della modalità mista". Il presente emendamento è a firma dei consiglieri Antonio De Stasio, Nicola Chieppa, Noviello Angela, Teresa Valerio, Cesare Rizzo, Michele Piscopo e Nicola De Gennaro.

Posso procedere con la votazione.

Consigliere Cesare Rizzo, favorevole.

Consigliere Nicola Chieppa, favorevole.

Consigliere De Gennaro Nicola, favorevole.

Consigliere Vincenzo Lomoro, contrario.

Consigliere Angela Noviello, favorevole.

Consigliere Antonio De Stasio, favorevole.

Consigliere Michele Piscopo, favorevole.

Consigliere Teresa Valerio, favorevole.

Immediata esecutività.

Consigliere Cesare Rizzo, favorevole.

Consigliere Nicola Chieppa, favorevole.

Consigliere De Gennaro Nicola, favorevole.

Consigliere Vincenzo Lomoro, contrario.

Consigliere Angela Noviello, favorevole.

Consigliere Antonio De Stasio, favorevole.

Consigliere Michele Piscopo, favorevole.

Consigliere Teresa Valerio, favorevole.

Immediata esecutività.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
F.to Nicola De Gennaro

IL DIRIGENTE
F.to Nicola D'Onchia

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 14/06/2022 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Nicola Ferrara

Bari, 14/06/2022

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 14/06/2022 al 28/06/2022.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>