

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2015/00024 DEL 03/04/2015

OGGETTO: COMUNICAZIONI SEDUTA CONSILIARE DEL 3 APRILE 2015

L'anno duemilaquindici il giorno 3 del mese di aprile, alle ore 12:17 con continuazione nei locali della sede prescelta per le adunanze consiliari, si è riunito, in seduta pubblica

IL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE

Sono presenti:

PRESIDENTE MORETTI SIG. GIOVANNI

CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	CASSANDRA Sig. Giuseppe	NO
2	DE MATTEO Sig. Nicola	SI
3	DE STASIO Sig. Antonio	SI
4	DI LAURO Sig. Paolo	SI
5	DI SIENA Sig. Antonio	NO
6	LOMORO Sig. Vincenzo	NO

N	COGNOME E NOME	Pres
7	NOVIELLO Sig.ra Angela	SI
8	RANIERI Sig. Paolo	NO
9	ROMANO Sig. Tommaso	NO
10	SASANELLI Sig. Pasquale	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Vito Nitti.

Totale presenti: n. 5 su n. 10 consiglieri assegnati

Assenti : Giuseppe Cassandra Antonio Di Siena Vincenzo Lomoro Paolo Ranieri Tommaso Romano

COMUNICAZIONI DEL 17 MARZO 2015

In apertura del Consiglio, il Presidente, alcuni Consiglieri ed ospiti istituzionali hanno effettuato comunicazioni diverse.

Tutte le comunicazioni sono state riportate su fono-registrazione, la cui trascrizione è parte integrante dell'atto



Municipio 5^ Palese - Santo Spirito - Catino - San Pio

Protocollo n.:

78708

del 26/02/2015

Risposta a nota n. :469/GD/Cc

del 04/02/2015

Oggetto: Gratuito patrocinio Complesso Sportivo S. Pio - incontri tecnici Arbitri ed assistenti Arbitrali della Regione Puglia

Questo documento viene trasmesso esclusivamente a mezzo e-mail (art. 47 Codice Amministrazione Digitale D. Lgs. 7 marzo 2005 n.82 e ss.mm.

> Alla c.a. Presidente C.R.A. Giovanni Di Savino Associazione Italiana Arbitri Comitato Regionale Puglia Via Nicola Pende n. 23 70124 Bari Jax 020/501.37.28

Alla luce dell'istanza di patrocinio, fatta pervenire in data 23 febbraio 2015 - prot. 44177 - da codesta Associazione, per l'incontro Tecnico degli Arbitri ed Assistenti Arbitrali della Regione Puglia, che si svolgeranno nelle date del 07 marzo e 21 marzo 2015 in fascia antimeridiana al fine di svolgere i test atletici,

il Municipio 5,

in considerazione della lodevole iniziativa, concede il Patrocinio morale alla manifestazione in parola, formulando, nel contempo, i migliori auguri per la sua ottimale riuscita.

Cordiali saluti.

sidente di Municipio

Punto n.5 (cinque):

- Comunicazioni.

<u>Parla il Presidente (Centro Democratico)</u>: Faccio soltanto una comunicazione al Consiglio, che abbiamo concesso il gratuito patrocinio per l'incontro tecnico degli arbitri ed assistenti arbitrali della Regione Puglia.

Alle ore 13.00 esce il consigliere Lomoro (presenti 7)

Alla luce dell'istanza di patrocinio, fatta pervenire in data 23 febbraio 2015 - prot. 44177 - da codesta Associazione, per l'incontro Tecnico degli Arbitri ed Assistenti Arbitrali della Regione Puglia, che si svolgeranno (si sono svolte) nelle date del 07 marzo e 21 marzo 2015 in fascia antimeridiana al fine di svolgere i test atletici, il Municipio 5, in considerazione della lodevole iniziativa, concede il Patrocinio morale alla manifestazione in parola, formulando, nel contempo, i migliori auguri per la sua ottima le riuscita. Cordiali saluti. Quindi, abbiamo concesso il patrocinio. E' aperta la discussione per le comunicazioni, prego consigliere Sasanelli.

Parla Sasanelli (F.I.): lo avevo chiesto, caro Presidente, le comunicazioni di farle all'inizio, visto che la mia battuta iniziale era rivolta verso i consiglieri ora assenti! lo lo ribadisco, io la prossima volta, chiederò di fare le comunicazioni ad inizio seduta. Come secondo punto, era dell'ultimo scempio fatto a San Pio. Chiedo al Presidente, di contattare quelli dell'anagrafe, perché l'hanno chiusa! Qui locali, se devono stare abbandonati e presi d'assalto dagli abusivi, così andrà a finire, ne sono convinto... Chiedo all'assessore Brandi, di far svuotare dall'anagrafe tutto quello che vi è dentro e di assegnarli successivamente a qualche famiglia bisognosa, visto e considerato che c'è carenza di appartamenti. Si sta litigando per via Dandalo-Lopez... Non conosco la motivazione, però, dato che, avevo già parlato con il responsabile dell'anagrafe, il dott. Ravallese, lui mi ha detto... Mancanza di personale, purtroppo loro sono dedicati a prendersi questo personale e portarselo a quartiere San Paolo. Allora, se quella struttura deve stare chiusa, cioè, abbiamo fatto tanto per farla stare aperta, il martedì e il giovedì, oggi la vediamo completamente chiusa! Presidente, vorrei che lei prenda atto di questa cosa molto grave... Ho sentito voci sul nostro territorio,

che vogliono impossessarsi abusivamente dei locali, e lì ci sono documenti che non vorrei che andassero perduti. Io chiedo delle dichiarazioni da parte del responsabile dell'anagrafe. Un'altra cosa che mi sta a cuore, visto che andiamo incontro all'estate... Gli arredi! Siamo arrivati ad Aprile! Presidente del Consiglio, e Presidente della commissione, diamoci da fare! Non vorrei che questa estate andiamo a raccontare agli amici del nostro territorio, di Santo Spirito e Palese, delle favole! Poi mi riservo prossimamente, di dare qualche altra frecciata ai Consiglieri assenti. Grazie.

Alle ore 13.02 esce il consigliere Ranieri (presenti 6)

<u>Parla il Presidente (Centro Democratico)</u>: Altri interventi? Comunicazioni? Prego consigliere Noviello.

Parla Noviello (P.D.): Come ben sa il consigliere Sasanelli, stiamo comunque elaborando quelli che sono i progetti del lungomare, e cercheremo anche noi di elaborare, su quelli che sono i progetti dell'arredo urbano... Poi ci vediamo ogni giorno... Quindi, io volevo fare una comunicazione al Presidente, dato che qualche tempo fa, la scorsa settimana noi ci siamo incontrati con l'assessore Brandi, quindi volevo informarla, che la commissione comunicherà nella prossima settimana la destinazione del bando del parco lascito Garofalo, monumento ai caduti, con tutti i suoi nomi annessi e connessi, però io vorrei che il Presidente sollecitasse ancora una volta la ripartizione patrimonio, in particolar modo l'assessore, che nella commissione speciale aveva fatto un nodo al fazzoletto, in quanto doveva far rientrare il parco nel patrimonio comunale, ai fini della pulizia. Cioè, fare entrare l'AMIU nel parco, in quanto l'assessore ci aveva comunicato in quella sede, che il parco non era nel patrimonio, e quindi non poteva essere oggetto di pulizia dell'AMIU. Quindi, io vorrei che su questa cosa il Consiglio insista in maniera particolare, perché ci sono diverse associazioni, che in questi periodi si stanno impegnando anche in iniziativa di senso civico, ma non devono assolutamente prendere il posto di quella che l'Amministrazione, quello che il Comune di Bari, di dovere fare, cioè pulire il parco. In più, ancora una volta rinnovo l'invito a ripristinare e rendere utili quelle che sono le bacheche pubbliche, per rendere questa amministrazione... Ok, concludo.

<u>Parla il Presidente (Centro Democratico)</u>: Ci sono altri interventi? Prego consigliere Di Lauro.

Parla Di Lauro (Decaro per Bari): lo concordo con il consigliere Sasanelli, quando chiede maggiore presenza da parte dei Consiglieri, effettivamente intervenire avrebbe maggiore senso se il Consiglio fosse al completo. Comunque, considerato le esiguità delle presenze, cercherò di fare sintesi di quello che ho in mente di dire. Il Comune di Bari, esattamente dal 1999, offre ai cittadini baresi, coloro... Non spaventatevi se parto da lontano! Poi sarò più veloce! Dicevo, da la possibilità a coloro che sono in affitto, la possibilità di presentare domanda per l'ottenimento di un contributo a fronte dei canoni versati. Uno dei criteri adottati da parte del Comune, è quello reddituale. Più era basso il reddito da parte di coloro che presentavano richiesta, maggiore era il contributo, e negli ultimi tre anni, fino ad oggi, invece, ha introdotto un nuovo criterio, chi è disoccupato, chi ha un reddito basso, non potrebbe più presentare domanda, a meno che il nuovo criterio, la nuova condizione, prevista dal bando, a meno che l'interessato trovi un parente, un genitore, un amico, ecc., uno qualunque, che dichiari per conto del richiedente, di avergli fornito sostegno economico al pagamento del canone versato. Il reddito del terzo, cioè di colui che sostiene il richiedente al versamento... Il bando dice che deve risultare congruo... Utilizza questo concetto, della congruità del reddito fornito da colui che sostiene il sostentamento economico per il versamento del canone. Bene, questo concetto è molto generico, in questi ultimi tre anni, succede che molti si sono visti esclusi, perché il Comune non ha ritenuto congruo il reddito del terzo, di colui che fornisce sostegno economico. Questo criterio viene applicato a discrezione del Comune, faccio un esempio semplice, un anno il reddito indicato x è valido, è ritenuto valido, ritenuto congruo ai fini dell'assegnazione del contributo, l'anno successivo il reddito x+y, cioè un reddito maggior rispetto all'anno precedente, l'anno dopo non viene ritenuto congruo, ho fatto un esempio ma c'è ne sono altri. Di cittadini coinvolti in queste esclusione dall'assegnazione del contributo, sono tanti! Sono il 33 per cento degli esclusi al contributo. Quindi, siamo di fronte a una situazione generale, di fronte a una massa di cittadini di cui il Comune non reputa congruo il reddito per l'assegnazione del contributo... Il 33 per cento è una percentuale altissima! Per queste ragioni, la seconda commissione, in data 23 febbraio, ha chiesto alla ripartizione competente chiarimenti in merito alla congruità, a questo concetto di congruità del reddito. Ci hanno risposto dalla ripartizione il giorno 2 marzo, spiegando che esiste una delibera di giunta Regionale, che stabilisce la congruità del reddito. Bene, ma di questa delibera della giunta Regionale, non è menzionata nel bando! Poi, in merito alla soglia minima del reddito di chi fornisce il sostegno economico, è di euro 12.881, anche questa precisazione, inviata al Presidente su richiesta della II Commissione, non è contemplata nel bando! Tutte queste precisazioni non sono... Quindi, l'interessato, il cittadino qualunque, chiunque, non solo per il passato, ma anche per il futuro, non legge nel bando questi criteri... (****) Non solo, una volta passa, una volta no! Quindi, non solo è molto generico il criterio di congruità, ma lo stesso criterio, valeva ieri, non vale oggi! Quindi, crea maggiore confusione. Pertanto la II commissione, di cui faccio parte, in seduta odierna abbiamo ulteriormente chiesto alla ripartizione competente, di indicare questi parametri che ha fornito al Presidente, che il presidente a sua volta ha passato alla commissione, di indicarli nel prossimo bando. Che effettivamente la stessa ripartizione si impegna a pubblicarli questi dati. Quindi Presidente, alla luce di queste considerazioni, la stessa ripartizione si impegna ad essere più preciso nel prossimo bando, considerate le doglianze di alcuni cittadini esclusi dai contributi... Loro dicono alcuni, però, ripeto, sono il 33 per cento, e non sono pochi! Sono tantissimi! Loro dicono: ritengono che alcuni cittadini esclusi dal contributo in questione, sarà cura di questa direzione allegare nel prossimo bando... (****) Una nota esplicativa che chiarisca ulteriormente il concetto di congruità. Ritengo che la stessa ripartizione ammetta in qualche modo che il bandi precedenti non erano chiarissimi. Se è così, la commissione ha chiesto oggi di poter riesaminare le istanze presentate, dove il Comune ha ritenuto di rigettarle, perché non ritenute congrue dal punto di vista del reddito. Noi chiediamo la riammissione... Che vengano riesaminate le istanze rigettate, chiedo a lei Presidente, il successivo adempimento all'invio alla ripartizione competente, affiche gli pervenga il verbale della commissione, redatto in data odierna. Grazie.

Parla il Presidente (Centro Democratico): Partendo dalla fine, io ringrazio tutti i Consiglieri per le sollecitazioni fatte, ringrazio per l'ottimo lavoro fatto dalla commissione presieduta dal consigliere Noviello, e sostenuta in particolare dal consigliere Di Lauro, che ha posto all'attenzione della commissione questo problema, e che io ho condiviso dal primo momento, perché, consigliere, lei svolgendo questa opera meritoria, a livello sociale, quindi sul posto, conosce bene quelle che sono le esigenze della popolazione. Quindi, ha focalizzato bene la questione del bando, l'ambiguità del bando, mi sento di condividere l'ulteriore... Diciamo, ci siamo anche detti, è un successo del Municipio e della commissione, per aver posto all'attenzione del Comune di Bari e della ripartizione, questa mancanza. Lì, implicitamente, il Comune, la ripartizione,

riconosce questa ambiguità nella terminologia adoperata, e quindi è giusta e legittima la vostra posizione di chiedere di rivedere, data questa ambiguità, di rivedere la posizione di un terzo delle domande, come lei giustamente faceva notare. Si dice siano 200, però è un numero abnorme rispetto alle domande presentate. Quindi, mi sento di condividere la posizione della commissione, e farò i passi successivi come ho già fatto, con una missiva di sostegno a questa vostra iniziativa.

<u>Parla Di Lauro (Decaro per Bari)</u>: Presidente, le do conferma del suo impegno già profuso nel passato, mi fido cecamente, so che continuerà con lo stesso impegno.

Parla il Presidente (Centro Democratico): Grazie a lei Consigliere. Tornando agli aspetti esaminati, per quanto riguarda il lascito Garofalo, Brandi si è impegnato per mettere a disposizione... Che entrasse nel patrimonio... Adesso dobbiamo vedere come... Mi sono informato poc'anzi, il tutto può essere di competenza, perché si dice che i vialetti siano di competenza dell'AMIU, mentre la parte relativa al verde, dovrebbe essere affidato al settore giardini. Ora vediamo, siccome c'è stato un incontro, un impegno espresso... Anche perché, rientra nel nostro patrimonio, quindi saremo noi a porre l'attenzione, a ricordare all'assessore l'impegno assunto formalmente con noi. Le bacheche... Assolutamente, perché dobbiamo iniziare a fare comunicazioni, non l'ho abbiamo fatto fin ora, riprenderemo a farlo, chiedo al consigliere Sasanelli di vedere la bacheca su San Pio, tutti noi a Palese, la nuova zona a Torricella che ne è sprovvista, quindi vedere lì dove mancano, e ripristinare le bacheche per fare comunicazione nelle nostre attività. Per quanto riguarda le altre osservazioni del consigliere Sasanelli, inerenti all'arredo urbano... Lei fa un ottimo lavoro nella commissione di cui fa parte, lavori pubblici... Quindi, prima dell'estate sarà fatto! Certo, eviteremo come gli anni passati, a mettere solo cestini e panchine,

cercheremo di fare un lavoro più garbato. Per quanto riguarda l'anagrafe, avvisiamo immediatamente l'anagrafe di mettere in sicurezza la situazione, per quanto riguarda la situazione... Di metterla a disposizione di famiglie indigenti e quant'altro, esula dal nostro ambito, quindi rimettiamo la decisione all'assessore Brandi, perché sta facendo un ottimo lavoro per le emergenze abitative. ...Dobbiamo evitare che vadano gli abusivi! Dobbiamo metterla in sicurezza ed evitare che vadano gli abusivi. Se non ci sono altre comunicazioni, sciogliamo la seduta. Grazie, e tanti auguri per la santa Pasqua.

Chiusura lavori ore 13.20

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge: IL PRESIDENTE F.to Giovanni Moretti

IL DIRIGENTE Vito Nitti

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 04/05/2015 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Direttore di Municipio Vito Nitti

Bari, 04/05/2015

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

NOTE:

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet http://albo.comune.bari.it